

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG - 242 /05.02.2015 год. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на електромерни табла тип ТЕПО и комплект крепеж за електромерно табло за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, по обособени позиции, открита с Решение № 227/11.12.2014 год.

Комисия в състав:

1. **Мартин Иванов Станев – Началник отдел Технологии и строителство;**
(трите имена) (длъжност)
2. **Йордан Дечков Йорданов – Специалист стандартизация;**
(трите имена) (длъжност)
3. **Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;**
(трите имена) (длъжност)
4. **Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;**
(трите имена) (длъжност)
5. **Антоанета Банкова Мянкова - Юрисконсулт;**
(трите имена) (длъжност)

Отвори и разгледа постъпилите от участниците оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение 227/11.12.2014 год.

Участникът ПС Електрик ООД не представи първоначална оферта в срока, указан в изпратената му покана и същият не участва в договарянето.

II. Офертите за участие постъпиха и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

- 1 **ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111;**
(име на фирмата, адрес)
- 2 **ВиВ Изоматик ООД, гр. София, ул. Пирин № 40 А;**
(име на фирмата, адрес)
- 3 **Филкаб АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе №92;**
(име на фирмата, адрес)
- 4 **Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3;**
(име на фирмата, адрес)
- 5 **Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;**
(име на фирмата, адрес)

Изключени от класирането участници:

1. **Елком-МД ООД, гр. Варна, ул. Цоньо Тодоров № 1;**
(име на фирмата, адрес)

С подадена оферта вх. № EPRG-1048/16.03.2015г за обособени позиции девет и единадесет.

Мотиви:

Участникът Елком-МД ООД не представи в срок изисканите от Комисията разяснения относно техническата оферта, както и не представи в срок коригирани мостри на електромерните табла, съгласно посочената от Възложителя в Указанията за участие възможност. С това Комисията приема, че на осн. чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП, **Елком-МД ООД** не отговаря на обявените от Възложителя изисквания.

На договаряне бяха поканени следните участници:

- 1 ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111;
(име на фирмата, адрес)
- 2 ВиВ Изоматик ООД, гр. София, ул. Пирин № 40 А;
(име на фирмата, адрес)
- 3 Филкаб АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе №92;
(име на фирмата, адрес)
- 4 Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3;
(име на фирмата, адрес)
- 5 Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
(име на фирмата, адрес)

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

III. Комисията предлага следното класиране на участниците:

1. Първа обособена позиция – ТЕПО 1М+Ч
1-во място Булелектрикс ООД - 100 точки
2-ро място ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 94,26 точки
Филкаб АД – 90 точки
Интеркомплекс ООД – 88,42 точки
2. Втора обособена позиция - ТЕПО 2М+Ч
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 93,85 точки
Филкаб АД – 90,41 точки
Интеркомплекс ООД – 86,05 точки
ВиВ Изоматик ООД – 71,31 точки
3. Трета обособена позиция - ТЕПО 4М+Ч
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Филкаб АД – 99,10 точки
Интеркомплекс ООД – 97,78 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 96,93 точки
ВиВ Изоматик ООД – 82,28 точки
4. Четвърта обособена позиция - ТЕПО 1Т+Ч
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 96,12 точки
Интеркомплекс ООД – 91,99 точки
Филкаб АД – 86,73 точки
ВиВ Изоматик ООД – 73,79 точки
5. Пета обособена позиция - ТЕПО 2Т+Ч
1-во място Филкаб АД – 100 точки
2-ро място Булелектрикс ООД – 97,07 точки
Интеркомплекс ООД – 93,87 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 88,92 точки
ВиВ Изоматик ООД – 75,12 точки
6. Шеста обособена позиция - ТЕПО 1Т+1М+Ч
1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Интеркомплекс ООД – 95,12 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 94,11 точки

Филкаб АД – 92,15 точки
ВиВ Изоматик ООД – 77,29 точки

7. Седма обособена позиция - ТЕПО 2Т+1М+Ч

- 1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Интеркомплекс ООД – 96,44 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 91,21 точки
Филкаб АД – 87,95 точки
ВиВ Изоматик ООД – 77,68 точки

8. Осма обособена позиция - ТЕПО 1Т+2М+Ч

- 1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Интеркомплекс ООД – 98,15 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 94,26 точки
Филкаб АД – 87,09 точки
ВиВ Изоматик ООД – 78,22 точки

9. Девета обособена позиция - ТЕПО 2Т+2М+Ч

- 1-во място ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 100 точки
2-ро място Булелектрикс ООД – 95,04 точки
Интеркомплекс ООД – 94,71 точки
Филкаб АД – 94,71 точки
ВиВ Изоматик ООД – 88,55 точки

10. Десета обособена позиция - ТЕПО 1Т+3М+Ч

- 1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Интеркомплекс ООД – 96,97 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 96,56 точки
Филкаб АД – 87,64 точки
ВиВ Изоматик ООД – 77,73 точки

11. Единадесета обособена позиция – ТЕПО за индиректно мерене

- 1-во място Булелектрикс ООД – 100 точки
2-ро място Интеркомплекс ООД – 99,50 точки

12. Дванадесета обособена позиция – Комплект крепеж за електромерно табло

- 1-во място Филкаб АД – 100 точки
2-ро място ВиВ Изоматик ООД – 98,75 точки
Интеркомплекс ООД – 98,12 точки
Булелектрикс ООД – 95,65 точки
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев – 86,22 точки

Предложеното класиране е направено по критерий „Икономически най-изгодна оферта“. Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Отделните показатели са оценени както следва:

1. Цена, с коефициент на тежест 90%
2. Срок на доставка, с коефициент на тежест 10%

Оценките по всеки показател са обобщени в таблица, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения.

IV. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник по отделните обособени позиции, а именно:

1. Първа обособена позиция – ТЕПО 1М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
2. Втора обособена позиция - ТЕПО 2М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
3. Трета обособена позиция - ТЕПО 4М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
4. Четвърта обособена позиция - ТЕПО 1Т+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
5. Пета обособена позиция - ТЕПО 2Т+Ч
Филкаб АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе №92
6. Шеста обособена позиция - ТЕПО 1Т+1М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
7. Седма обособена позиция - ТЕПО 2Т+1М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
8. Осма обособена позиция - ТЕПО 1Т+2М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
9. Девета обособена позиция - ТЕПО 2Т+2М+Ч
ЕТ Алекс – Евгени Кременлиев, гр. Сандански, м. Мацкова градина п.к. 111
10. Десета обособена позиция - ТЕПО 1Т+3М+Ч
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
11. Единадесета обособена позиция – ТЕПО за индиректно мерене
Булелектрикс ООД, гр. Бургас, ул. Ал. Стамболийски № 3
12. Дванадесета обособена позиция – Комплект крепеж за електромерно табло
Филкаб АД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе №92

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 19.05.2015 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП.

Комисия:

1.
2.
3.
4.
5.