

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EDN 1417/23.06.2020 г, Заповед № EDN 2558/27.10.2020 г. и Заповед № Зап-EDN-1334/26.07.2021г. за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) НН и ВЕЛ СрН по обособени позиции за нуждите на Електроразпределение Север АД”, открита с Решение №29/23.03.2020 г. и изменена с Решение № 29-А/31.03.2020 г. и Решение № 29-Б/29.04.2020 г.

### Председател на комисията:

1. Боно Колев Дюлгярски – Директор Доставка

### Членове на комисията:

2. Елена Георгиева Грънчарова – Експерт Доставка;
3. Петр Тесарж – член на Надзорен съвет.

Докладът се отнася за действията на комисията във връзка с изпълнение на задължителните указания в окончателно Решение №7696/28.06.2021г по адм. дело № 4081/2021 по описа на Върховен административен съд (ВАС), с което оставя в сила Решение №235/11.03.2021г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по преписка №КЗК-2/2021г. и връща преписката по процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) НН и ВЕЛ СрН по обособени позиции за нуждите на Електроразпределение Север АД” на Управителния съвет на „Електроразпределение Север” АД за ново разглеждане на представената от „Микани” ЕООД писмена обосновка на цената, предложена по обособени позиции № 6, 7, 9 и 10, и писмената обосновка на „Ню Ленд Сълюшънс” ЕООД по обособена позиция № 9.

### **I. Кандидати в процедурата:**

Седем кандидата бяха поканени да подадат първоначални оферти за участие в процедурата. Първоначалните оферти постъпиха в срок и бяха разгледани в следната последователност:

1. „Микани” ЕООД, гр. Попово, Вх. EDN – 5261/01.09.2020 г, 14:30ч.;
2. „Ню Ленд Сълюшънс” ЕООД, с. Старцево, общ. Златоград, област Смолян - Вх. EPR - 1364/08.09.2020г., 11:13 ч.;
3. „Бори” ЕООД, с. Кирково, общ. Кирково, област Кърджали - Вх. EDN - 5399/09.09.2020г., 10:09 ч.;
4. „Обединение РИС ПРО” ДЗЗД, гр. Пловдив - Вх. EDN - 5406/09.09.2020г., 10:26 ч.; Вх. EDN - 5407/09.09.2020г., 10:31 ч.; Вх. EDN - 5408/09.09.2020г., 10:33 ч.; Вх. EDN - 5409/09.09.2020г., 10:37 ч.; Вх. EDN - 5410/09.09.2020г., 10:39 ч.;
5. „Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора - Вх. EDN - 5411/09.09.2020г., 10:48 ч.;

6. „ЕКОВАТ-България“ ЕООД, с. Баните, общ. Баните, област Смолян - Вх. EDN - 5413/09.09.2020г., 10:52 ч.;
7. „Ти енд Ти“ ООД, гр. Ямбол - Вх. EDN - 5414/09.09.2020г., 10:54 ч.;

## II. Описание на работния процес:

Действията на комисията относно ново разглеждане на представената от „Микани“ ЕООД писмена обосновка на цената, предложена по обособени позиции № 6, 7, 9 и 10 и писмената обосновка на „Ню Ленд Сълюшънс“ ЕООД по обособена позиция № 9 са подробно описани в Протокол № 9/09.08.2021г.

III. С писма с изх.№№ EDN - 5070, 5071, 5072, 5073, 5074 и 5075 от 26.07.2021г. Възложителят изпрати покани за потвърждаване срока на валидност на офертите до следните кандидати:

1. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора за обособени позиции № № 6, 7 и 9;
2. „ЕКОВАТ-България“ ЕООД, с. Баните за обособени позиции № № 6, 7, 9 и 10;
3. „Микани“ ЕООД, гр. Попово за обособени позиции № № 6, 7, 9 и 10;
4. „Бори“ ЕООД, с. Кирково за обособена позиция № 7;
5. „Ню Ленд Сълюшънс“ ЕООД, с. Старцево за обособена позиция № 9;
6. „Обединение РИС ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив за обособени позиции № № 6, 7, 9 и 10

В посочения срок постъпиха отговори от следните кандидати:

1. „Обединение РИС ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив, вх.№EPR-836/29.07.2021, 09:50 ч., вх.№EPR-837/29.07.2021, 09:54 ч., вх.№EPR-838/29.07.2021, 09:56 ч., вх.№EPR-839/29.07.2021, 09:57 ч.;
2. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, вх. №EPR-850/02.08.2021г., 09:56 ч.;
3. Ню Ленд Сълюшънс“ ЕООД, с. Старцево, вх.№EPR-851/02.08.2021, 10:02 ч.;
4. „Микани“ ЕООД, гр. Попово, вх.№EPR-852/02.08.2021, 10:11 ч., №EPR-853/02.08.2021, 10:12 ч., №EPR-854/02.08.2021, 10:14 ч., №EPR-855/02.08.2021, 10:16 ч.;
5. „ЕКОВАТ-България“ ЕООД, с. Баните, вх. №EDN-4392/02.08.2021г., 10:19 ч.;

Кандидатът „Бори“ ЕООД, с. Кирково не потвърди валидността на офертата си в указания от Възложителя срок.

IV. След проведено договаряне на 29.10.2020 г., Комисията съгласно разпоредбите на ЗОП, приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че,

1. Предложената от кандидата „ЕКОВАТ - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, цена е:
  - с 32,11 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция № 6 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Варна“;
  - с 30,24 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция 7 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Шумен и Търговище“;

- с 20,72 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция № 10 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Добрич и Силистра“;

2. Предложената от кандидата „Ню Ленд Сълюшънс“ ЕООД цена е с 30,11 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция № 9 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Русе и Разград“;

3. Предложената от кандидата „Микани“ ЕООД цена е:

- с 34,92 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция № 6 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Варна“;

- с 32,51 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция 7 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Шумен и Търговище“;

- с 31,80 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция 9 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Русе и Разград“;

- с 23,17 % по-благоприятна от средната стойност на останалите кандидати за обособена позиция № 10 „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Добрич и Силистра“;

поради което на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП, Комисията изиска от тях подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложената цена.

„ЕКОВАТ - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „Ню Ленд Сълюшънс“ ЕООД и „Микани“ ЕООД представиха писмени обосновки в срок.

V. Комисията, след като се запозна с изложените писмени аргументи, прие направените от кандидатите обосновки и пристъпи към класиране на кандидатите.

Действията на Комисията относно приложението на чл. 72 от ЗОП са детайлно описани в Протокол №7/30.10.2020 г. и Протокол № 8/10.11.2020 г. и Протокол №9/09.08.2021г. от работата на Комисията, неразделна част от настоящия доклад.

VI. Комисията предлага да бъдат отстранени от процедурата следните кандидати:

1. „Ти енд Ти“ ООД, гр. Ямбол на основание чл.107, т.1 и т. 5 от ЗОП.

**Мотиви:** След детайлно разглеждане на представените документи към първоначалната оферта на всеки кандидат, Комисията установи, че „Ти енд Ти“ ООД, гр. Ямбол е представил 10 отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис „Първоначална оферта“ за всяка една от десетте обособени позиции, за които е кандидатствал, всеки от които съдържа Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и отделен запечатан и непрозрачен плик с „Предлагани ценови параметри“. Сред представените от кандидата документи липсва Първоначална оферта – Образец № 4 от Документацията за участие. В съответствие с чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки кандидат трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а съгласно чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата кандидат, който не изпълни друго условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка, както и когато е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Допуснатото от кандидата нарушение не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, поради което Комисията счита, че кандидатът не може да продължи своето по нататъшно участие в процедурата.

## **2. „Бори“ ЕООД, с. Кирково на основание чл. 107 т.5 от ЗОП**

**Мотиви:** Кандидатът след изпратена от Възложителя покана не потвърди срока на валидност на офертата си, поради което Комисията счита, че кандидатът не отговаря на поставените от Възложителя условия за срок на валидност на офертата.

**VII.** Комисията, след като приложи определения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта „Най-ниска цена“, поотделно за всяка обособена позиция, предлага следното класиране на кандидатите:

**Обособена позиция № 6: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Варна“:**

- 1-во място „Микани“ ЕООД, с предложена цена от 819 736,00 лв.;
- 2-ро място „ЕКОВАТ - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предложена цена от 848 540,76 лв.;
- „Обединение РИС Про“ ДЗЗД, с предложена цена от 1 324 262,00 лв.;
- „Ваяна“ ЕООД, с предложена цена от 1 605 880,00 лв.

**Обособена позиция № 7: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище“:**

- 1-во място „Микани“ ЕООД, с предложена цена от 709 527,00 лв.;
- 2-ро място „ЕКОВАТ - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предложена цена от 729 839,88 лв.;
- „Обединение РИС Про“ ДЗЗД, с предложена цена от 1 155 021,00 лв.;
- „Ваяна“ ЕООД, с предложена цена от 1 206 450,00 лв..

**Обособена позиция № 9: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Русе/Разград“:**

- 1-во място „Микани“ ЕООД, с предложена цена от 605 000,00 лв.;
- 2-ро място „Ню Ленд Сълюшънс“ ЕООД, с предложена цена от 617 720,00 лв.;
- „ЕКОВАТ - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предложена цена от 698 369,20 лв.;
- „Обединение РИС Про“ ДЗЗД, с предложена цена от 1 078 960,00 лв.;
- „Ваяна“ ЕООД, с предложена цена от 1 153 200,00 лв.

**Обособена позиция № 10: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра“:**

- 1-во място „Микани“ ЕООД, с предложена цена от 682 800,00 лв.;
- 2-ро място „ЕКОВАТ - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предложена цена от 698 369,20 лв.;
- „Обединение РИС Про“ ДЗЗД, с предложена цена от 1 078 960,00 лв.

#### **VIII. Изпълнители:**

Комисията предлага бъдат сключени договори с класираните на първо място кандидати, съответно:

**Обособена позиция № 6: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Варна“:**

„Микани“ ЕООД, гр.Попово, ж.к. Русаля 43, ет. 4, ап. 8

**Обособена позиция № 7: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище“:**

„Микани“ ЕООД, гр.Попово, ж.к. Русаля 43, ет. 4, ап. 8

**Обособена позиция № 9: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Русе/Разград“:**

„Микани“ ЕООД, гр.Попово, ж.к. Русаля 43, ет. 4, ап. 8

**Обособена позиция № 10: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра“:**

„Микани“ ЕООД, гр.Попово, ж.к. Русаля 43, ет. 4, ап. 8

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на 17.08.2021 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 7/30.10.2020 г.
2. Протокол № 8/10.11.2020 г.;
3. Протокол № 9/09.08.2021 г.;

Подписи	Информацията е заличена на основание ЗЗЛД.	
Председа		
1. ....		Дюлгярски/;
Членове н		
2. ....	а Грънчарова/;	
3. ....	Тесарж/	

	Информацията е заличена на основание ЗЗЛД.	
Утвъ		
.....		.....
Член		

Дата: 17.08.2021 г.

Информацията е заличена на основание ЗЗЛД.