

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EDN – 1257/02.06.2020г., изменена със Заповед № EDN - 972/28.05.2021 г.

за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание и доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема по обособени позиции за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД,

открита с Решение № 18/11.03.2020 г. на Възложителя по реда на ЗОП

Председател на комисията:

1. **Борислав Борисов –Специалист Доставка;**

Членове на комисията:

2. **Георги Минков – Отговорник ИЕС;**

3. **Андриян Андреев – Началник отдел ЕМ и СТИ Запад;**

4. **Цветан Зирков– Специалист Доставка;**

5. **Ивайло Читаков – Юрисконсулт**

Всички действията на комисията относно нейната работа са обективирани в протоколи, неразделна част от настоящия доклад.

I. Описание на работния процес:

Шестима кандидата бяха поканени да подадат първоначални оферти.

Петима от поканените кандидати подадоха първоначални оферти, които постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „Елком - МД“ ООД - Вх. EDN-4375/22.07.2020г., 13:43ч.;
2. „Ерста“ ЕООД - Вх. EDN-4386/23.07.2020г., 09:32ч.;
3. „ПС Електрик“ ООД - Вх. EDN-4401/23.07.2020г., 11:26ч.;
4. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД - Вх. EDN-4407/23.07.2020г., 11:46ч.;
5. „ЗАВН - Добрич“ АД - EDN -4433/23.07.2020г., 15:38ч.;

Действията на комисията относно отварянето и разглеждането на Първоначалните оферта и Предложенията за изпълнение на поръчката, както и отварянето на ценовите параметри и провеждането на жребий за определяне на реда за провеждане на договарянето са детайлно описани в Протокол от дата 24.07.2020г, Протокол от дата 28.04.2021 г., Протокол от дата 13.05.2021г., Протокол от дата 18.06.2021г. и Протоколи от дата 24.06.2021 г., неразделна част от настоящия доклад.

II. На договаряне бяха поканени следните кандидати по реда на изтеглен жребий, както следва:

1. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД
2. „ЗАВН - Добрич“ АД
3. „Елком – МД“ ООД

Направените предложения и постигнатите договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

III. След проведеното договаряне, Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП в настоящата обществена поръчка не е приложима, тъй като кандидатите не са повече от двама по всяка обособена позиция, което от своя страна не позволява да се приложи чл. 72 от ЗОП, тъй като не може да се изчисли средната стойност на предложенията на останалите кандидати.

IV. Класиране на кандидатите и предложение за сключване на договор

Комисията пристъпи към класиране на кандидатите за I. Обособена позиция:

Критерият за оценяване на офертите е икономически най-изгодна оферта по показател най-ниска цена.

Предложените ценови параметри на кандидатите са както следва:

I. Обособена позиция: Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание, м/ст Малуша, гр. Габрово:

1 „ЗАВН - Добрич“ АД – 110 000,00 лв

С оглед предложените ценови параметри, Комисията предлага следното класиране:

I. Обособена позиция: Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание, м/ст Малуша, гр. Габрово:

1-во място „ЗАВН - Добрич“ АД

V. След проведено договаряне, комисията предлага да бъде прекратена **Втора обособена позиция** – Доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема, ВС Балтата, гр. Русе, на основание чл. 110, ал. 1, т.9 от ЗОП

Мотиви:

След проведеното договаряне е установена необходимост от извършване на съществени промени в условията на обявената поръчка, посочени в Техническото задание и по-точно:

Токови измервателни трансформатори следва да покриват изискванията на Възложителя за измервателни трансформатори средно напрежение за търговско измерване, съгласно изискванията на ПИКЕЕ (Правила за измерване количеството електрическа енергия).

Описаните пропуски и несъответствия са съществени и биха се отразили върху законосъобразността на решението за избор на изпълнител в степен, водеща до невъзможност за саниране на същите при евентуално връщане на процедурата на етап оценка на оферти, без да е налице промяна на техническото задание и изисквания, при които е обявена процедурата.

VI. Отстранени от процедурата кандидати:

За Обособена позиция 1: Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание, м/ст Малуша, гр. Габрово

„ПС Електрик“ ООД – гр. Шумен, бул „Мадара“ № 12, с представител Божидар Маринов, на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

Мотиви:

При отваряне на опаковката на кандидата „ПС Електрик“ ООД с първоначалната оферта, Комисията установи следното:

Кандидатът представя един плик с първоначална оферта, заведена в деловодството на Възложителя с един входящ номер. В плика комисията откри папка, съдържаща първоначална оферта, техническо предложение, ценово предложение, както и две отделни опаковки с техническа документация за всяка обособена позиция. Ценовото предложение и по двете обособени позиции не беше в отделен запечатан плик.

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 4.6. „Съдържание на първоначалната оферта“, т. 4.6.2 „Ценово предложение“ от документацията на поръчката, **Ценовото предложение за всяка обособена позиция се поставя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на кандидата „ПС Електрик“ ООД са налице основанията посочени в чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП за неговото отстраняване,

а именно – кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от процедурата.

„БГ Индустиъл Груп“ ЕООД – гр. Варна, ул. „Никола Вапцаров“ № 5, с представител Мартин Станев, на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

Мотиви:

Секция	Изискване на техническото задание	Предложение на кандидата
МКРУ 1	Три броя напрежени трансформатори – за ниво на напрежение 20 kV, с клас на точност 0,5 и номинална изходяща мощност 15VA за измервателна намотка, а за намотка релейна защита клас на точност 3P и номинална изходяща мощност 30VA	Напрежените измервателни трансформатори в КРУ 1 са с една вторична намотка с напрежение 100/√3V, клас на точност 0,5 и мощност 50VA
МКРУ 1	Три броя токови трансформатори 300/5/5A, с клас на точност 0,5s и номинална изходяща мощност 10VA за измервателна намотка, а за намотка релейна защита клас на точност 5P и номинална изходяща мощност 30VA	В КРУ 1 три броя токови измервателни трансформатори 300/5/5A с параметри на измервателна намотка – клас на точност 0,5/FS5, мощност 10VA и за намотка релейна защита клас на точност 5P/10,с мощност 10VA
МКРУ 2	Три броя напрежени трансформатори – за ниво на напрежение 6 kV, с клас на точност 0,5 и номинална изходяща мощност 15VA за измервателна намотка, а за намотка релейна защита клас на точност 3P и номинална изходяща мощност 30VA.	Напрежените измервателни трансформатори в КРУ 2 и КРУ 3 са за напрежение 20 kV с една вторична намотка с напрежение 100/√3V, клас на точност 0,5 и мощност 50VA
	Три броя токови трансформатори 300/5/5A, с клас на точност 0,5s и номинална изходяща мощност 10VA за измервателна намотка, а за намотка релейна защита клас на точност 5P и номинална изходяща мощност 30VA.	Токовете измервателни трансформатори в КРУ 2 и КРУ 3 са по 3 броя 300/5/5 A с параметри на измервателна намотка – клас на точност 0,5/FS5, мощност 10VA и за намотка релейна защита клас на точност 5P/10, с мощност 10VA
МКРУ 1 и МКРУ 2	Оперативно напрежение включвателни и изключвателни бобини на КРУ оборудвани с вакуумен прекъсвач и в двете уредби е 230V AC	Посоченото оперативно напрежение включвателни и изключвателни бобини на КРУ оборудвани с вакуумен прекъсвач и в двете уредби е 220 V DC

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на кандидата „БГ Индустиъл Груп“ ЕООД са налице основанията посочени в чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП за неговото отстраняване, а именно – кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от процедурата.

„Елком – МД“ ООД – гр. Варна, ул. „Цоньо Тодоров“ № 1, с представител Михаил Мирчев, на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

Мотиви:

Секция	Изискване на техническото задание	Предложение на кандидата
МКРУ 1	Три броя токови трансформатори 300/5/5А, с клас на точност 0,5s и номинална изходяща мощност 10VA за измервателна намотка, а за намотка релейна защита клас на точност 5P и номинална изходяща мощност 30VA	Три броя токовите измервателни трансформатори в КРУ 1 300/5/5 А с параметри на измервателна намотка – клас на точност 0,2/FS10, мощност 2,5VA и за намотка релейна защита клас на точност 5P/10 с мощност 2,5VA

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на кандидата „Елком - МД“ ООД са налице основанията посочени в чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП за неговото отстраняване, а именно – кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от процедурата.

За Обособена позиция 2: Доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема, ВС Балтата, гр. Русе

„ПС Електрик“ ООД – гр. Шумен, бул „Мадара“ № 12, с представител Божидар Маринов, на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

Мотиви:

При отваряне на опаковката на кандидата „ПС Електрик“ ООД с първоначалната оферта, Комисията установи следното:

Кандидатът представя един плик с първоначална оферта, заведена в деловодството на Възложителя с един входящ номер. В плика комисията откри папка, съдържаща първоначална оферта, техническо предложение, ценово предложение, както и две отделни опаковки с техническа документация за всяка обособена позиция. Ценовото предложение и по двете обособени позиции не беше в отделен запечатан плик.

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 4.6. „Съдържание на първоначалната оферта“, т. 4.6.2 „Ценово предложение“ от документацията на поръчката, **Ценовото предложение за всяка обособена позиция се поставя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на кандидата „ПС Електрик“ ООД са налице основанията посочени в чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП за неговото отстраняване, а именно – кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от процедурата.

„Неопет Инженеринг“ ЕООД (с предишно наименование „Ерста“ ЕООД) – гр. Стара Загора, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, с представител Петър Терев, на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

Мотиви:

Изискване на техническото задание	Предложение на кандидата
Токовите трансформатори следва да бъдат 100/5/5 и 150/5/5	Токови трансформатори с гама 200/1

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на кандидата „Неопет Инженеринг“ ЕООД (с предишно наименование „Ерста“ ЕООД) са налице основанията посочени в чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП за неговото отстраняване, а именно – кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от процедурата.

VII. Комисията предлага:

1. За изпълнител да бъде определен класирания на първо място кандидат за **Първа обособена позиция – Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание, м/ст Малуша, гр. Габрово, а именно:**

„ЗАВН - Добрич“ АД, гр. Добрич, ул. „Свещ/ П. Атанасов“ № 18, с представител Иван Кунов;

2. Да бъде прекратена **Втора обособена позиция – Доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема, ВС Балтата, гр. Русе, на основание чл. 110, ал. 1, т.9 от ЗОП**

Мотиви:

Налице е необходимост от извършване на съществени промени в условията на обявената поръчка, посочени в Техническото задание и по-точно:

Токови измервателни трансформатори следва да покриват изискванията на Възложителя за измервателни трансформатори средно напрежение за търговско измерване, съгласно изискванията на ПИКЕЕ (Правила за измерване количеството електрическа енергия).

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на 16.07.2021 г. заедно с цялата документация по процедурата, се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол от дата 24.07.2020г.
2. Протокол от дата 28.04.2021г.
3. Протокол от дата 13.05.2021г.
4. Протокол от дата 18.06.2021г.
5. Протокол от дата 24.06.2021г.
6. Протокол от дата 24.06.2021г.

Подписи комисия:

1... ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД ...
2...
3...

Приел протокола:

Възложител:
ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД
.....
Атанас Андрусев Колев
Член на УС
Електроразпределение Север АД
Георги Коршия
Член на УС
Електроразпределение Север АД

ПРОТОКОЛ

Днес 24.07.2020 г., в 10:00 часа, гр. Варна, бул. "Владислав Варненчик" № 258, Варна Тауърс, зала Г1205, Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Борислав Борисов – Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Георги Минков – Отговорник ИЕС;
3. Андриян Андреев – Началник отдел ЕМ и СТИ Запад;
4. Цветан Зирков – Специалист Доставки;
5. Диляна Керемитчиева – Юриконсулт.

отвори опаковките с подадените първоначални оферти за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие с обявление с предмет: „Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание и доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема по обособени позиции за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД ” по реда на постъпването на офертите, в следната последователност:

1. „Елком - МД“ ООД - Вх. EDN-4375/22.07.2020г., 13:43ч.;
2. „Ерста“ ЕООД - Вх. EDN-4386/23.07.2020г., 09:32ч.;
3. „ПС Електрик“ ООД - Вх. EDN-4401/23.07.2020г., 11:26ч.;
4. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД - Вх. EDN-4407/23.07.2020г., 11:46ч.;
5. „ЗАВН - Добрич“ АД - EDN -4433/23.07.2020г., 15:38ч.;

Комисията констатира следното:

- Всички кандидати са представили в срок първоначални оферти;
- Кандидатът „ПС Електрик“ ООД представя един плик с първоначална оферта, заведена в деловодството на Възложителя с един входящ номер. В плика комисията откри папка, съдържаща първоначална оферта, техническо предложение, ценово предложение, както и две отделни опаковки с техническа документация за всяка обособена позиция. Ценовото предложение и по двете обособени позиции не беше в отделен запечатан плик.

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 4.6. „Съдържание на първоначалната оферта“, т. 4.6.2 „Ценово предложение“ от документацията на поръчката, *Ценовото предложение за всяка обособена позиция се поставя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.*

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че кандидата „ПС Електрик“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и по отношение на него са налице основанията за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП.

Поради което предложението за изпълнение на поръчката на този кандидат няма да бъде разгледано и по двете обособени позиции и съответно същият няма да бъде поканен на договаряне.

- Кандидатът „Ерста“ ЕООД не подават първоначална оферта за първа обособена позиция, въпреки, че на първия етап от процедурата е подал заявления за участие по всички обособени позиции и съответно е бил допуснат до следващия етап по тези обособени позиции.

- Кандидатът „ЗАВН – Добрич“ АД не подават първоначална оферта за втора обособена позиция, въпреки, че на първия етап от процедурата е подал заявления за участие по всички обособени позиции и съответно е бил допуснат до следващия етап по тези обособени позиции.

- Кандидатът „Елконтрол“ ООД не е подал първоначална оферта, въпреки, че на първия етап от процедурата е подал заявления за участие за втора обособена позиция и съответно е бил допуснат до следващия етап по тази обособена позиция.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликете с „Предложени ценови параметри“ на кандидатите и всички документи, съдържащи се в пликете с „Техническо предложение“ на всеки кандидат.

Техническите експерти по процедурата получиха Техническото предложение на кандидатите, като следва да ги разгледат и да изготвят техническо становище.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение същата да продължи след представяне на техническото становище от техническите лица в Комисията.

Подписи комисия:

1. ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД
- 2..
- 3..

ПРОТОКОЛ

Днес 28.04.2021 г., в 09:00 часа, гр. Варна, бул. "Владислав Варненчик" № 258, Варна Тауърс зала Г1205, Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Борислав Борисов – Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Георги Минков – Отговорник ИЕС;

3. Андриян Андреев – Началник отдел ЕМ и СТИ Запад;

4. Цветан Зирков – Специалист Доставки;

5. Диляна Керемитчиева – Юрисконсулт.

се събра да разгледа техническото становище на техническите лица в комисията по подадените технически оферти в процедура на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: „Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание и доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема по обособени позиции за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД ” и реши от участниците в процедурата да се изиска следното:

1. НЕОПЕТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД (с предишно наименование ЕРСТА ЕООД):

За II. Обособена позиция: на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, следва да представят разяснения и допълнителни доказателства относно условията за експлоатация на предлаганите от тях изделия.

2. ЗАВН – Добрич АД:

За I. Обособена позиция: на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, следва да представят разяснения и допълнителни доказателства относно посочените от тях данни в техническото им предложение, а именно:

1. За предложените от тях токови измервателни трансформатори и напреженови измервателни трансформатори за МКРУ 1 (КРУ 1) и МКРУ 2 (КРУ 2 и 3) да представят: Марка, модел, номинален ток на първична и на вторични намотки, клас на точност и номинална изходяща мощност на вторичните намотки.

2. Да се представят подробно описание и каталожни данни за посочената релейна защита Micom P 111 – модел, функции и работно оперативно напрежение.

С това работата на комисията приключи и си взе решение следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Подписи:

1. ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА
2. ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД
- 3.
- 4.
- 5.

ПРОТОКОЛ

Днес 13.05.2021г., в 15:00 часа, в гр.Варна, бул. „Вл. Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, в зала Г 1205 се проведе заседание на Комисията за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание и доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема по обособени позиции за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД”, в състав:

Председател на комисията:

1. Борислав Борисов –Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Георги Минков – Отговорник ИЕС;
3. Андриян Андреев – Началник отдел ЕМ и СТИ Запад;
4. Цветан Зирков– Специалист Доставки;
5. Дияна Керемитчиева – Юрисконсулт.

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнително изискуеми разяснения и доказателства към техническото предложение на кандидатите:

1. „Неопет Инженеирнг“ ЕООД (с предишно наименование Ерста ЕООД).
2. „ЗАВН - Добрич“ АД

Техническите експерти в комисията получиха допълнителните разяснения и доказателства към техническите предложения на кандидатите, като следва да ги разгледат и да изготвят окончателно техническо становище.

Подписи:

1 ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

2
3
4
5

ПРОТОКОЛ

Днес 18.06.2021 г., в 10:00 часа, гр. Варна, бул. "Владислав Варненчик" № 258, Варна Тауърс, зала Г1205, Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Борислав Борисов – Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Георги Минков – Отговорник ИЕС;

3. Андриян Андреев – Началник отдел ЕМ и СТИ Запад;

4. Цветан Зирков – Специалист Доставки;

5. Ивайло Читаков – Юрисконсулт.

I. Комисията се събра и разгледа Техническото становище на техническите експерти в Комисията, изготвено след разглеждане на представените технически предложения на кандидатите по процедура с предмет: **Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание и доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема по обособени позиции за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД.**

Комисията след като разгледа представеното от експертните лица в Комисията техническо становище, установи, че същото е обективно и компетентно дадено и реши да го приеме.

II. Комисията реши да отвори ценовите предложения на кандидатите, чиито оферти, отговарят на техническите изисквания на 24.06.2021г., от 09:30 часа в сградата на ЕНЕРГО-ПРО, за което следва да се пусне съобщение в Профила на купувача.

С това работата на Комисията приключи.

Неразделна част от настоящия протокол са:

1. Техническо становище

Комисия:

1. ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

2.

3.

4.

5.

ПРОТОКОЛ

Днес 24.06.2021 г., в 09:30 часа, гр. Варна, бул. "Владислав Варненчик" № 258, Варна
Тауърс, зала Г406 А, Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Борислав Борисов –Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Георги Минков – Отговорник ИЕС;
3. Андриян Андреев – Началник отдел ЕМ и СТИ Запад;
4. Цветан Зирков– Специалист Доставки;
5. Ивайло Читаков – Юрисконсулт.

отвори пликовете с надпис «Ценови параметри» на кандидатите, подадени в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: „Доставка и монтаж на оборудвани МКРУ по приложено задание и доставка на модули КРУ СрН по приложена еднолинейна схема по обособени позиции за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД “. Комисията констатира целостта на пликовете и обяви ценовите предложения на кандидатите, в следната последователност:

1. „Елком-МД“ ООД - за втора обособена позиция
2. „ЗАВН – Добрич“ АД – за първа обособена позиция
3. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД – за втора обособена позиция

Пликовете с ценови оферти на кандидатите:

1. „Неопет инженеринг“ ЕООД (с предишно наименование Ерста ЕООД)
2. „Елком-МД“ ООД – за първа обособена позиция
3. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД - за първа обособена позиция

не бяха отворени.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители на кандидатите:

1. Асен Кръстилев – упълномощен представител на кандидата Елком-МД ООД;

Комисията продължи своята работа като разгледа подробно представените от кандидатите ценови оферти и констатира, че всеки от кандидатите, според указанията в документацията по процедурата, е подготвил ценовата си оферта.

С това работата на Комисията приключи.

Подписи комисия:

1. ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

2.

3.