

**ПРОТОКОЛ**

Днес 20.01.2021 г, в 10:00 часа, зала Г1205, Варна Тауърс; Комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Цветан Александров Зирков – Специалист Доставки;

**Членове на комисията:**

2. Борислав Николаев Борисов – Специалист Доставки;
3. Живко Стефанов Стефанов – отговорник РПКО;
4. Мартин Красимиров Костадинов – отговорник Стандартизация;
5. Антоанета Банкова Мянкова – юриконсулт,

отвори и разгледа постъпилите писмени обосновки в процедура на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: „Доставка на вакуумни прекъсвачи СрН; мощностни разединители СрН, разединители СрН и резервни части за тях и разединители СрН с червячно задвижване по обособени позиции за нуждите на ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР АД“, изискани от следните кандидати:

1. „СЕМО“ ООД, гр. София – за първа обособена позиция - Доставка на вакуумни прекъсвачи СрН;
2. „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София – за първа обособена позиция - Доставка на вакуумни прекъсвачи СрН;

Обосновките на кандидатите са получени в срока определен от комисията. Комисията след като разгледа подробно получените обосновки и анализира същите, установи следното:

1. „СЕМО“ ООД, гр. София:

Кандидатът в своята обосновка, се позовава на следните обстоятелства: Кандидатът посочва, че посочените цени включват всички необходими разходи по извършване на доставката на стоките според изискванията на тръжната документация. Фирмата е директен вносител и ексклузивен представител за България на предлаганата марка вакуумни прекъсвачи. Кандидатът не използва подизпълнители и доставя директно апаратурата, като се използват по – добри цени от производителя при доставки с по – голям обем. Високото качество на апаратурата и липсата на рекламации позволява допълнително оптимизиране на разходите.

Комисията след като разгледа писмената обосновка на кандидата „СЕМО“ ООД, гр. София и предвид гореизложеното, приема, че обосновката е обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП на които се позовава кандидатът и приема, че по отношение на същият са налице обстоятелствата посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – изключително благоприятни условия за кандидата за предоставянето на продуктите, като аргументите на Комисията за това са следните:  
Не се използват подизпълнители, а вносът на апаратурата е директен, което не налага осъбяване на продуктите. Ексклузивното представителство, комисията също счита за обстоятелство, което действително позволява на кандидата да постигне допълнително оптимизиране на разходите.

Комисията напълно споделя посоченото от кандидата в неговата писмена обосновка, поради и което, приема същата изцяло.

## 2. „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София:

Кандидатът в своята обосновка, се позовава на следните обстоятелства:

Кандидатът е избрал висококонкуренстен производител, позициониран в Китай, при работа в среда на завишена конкуренция. Използва високо ниво на автоматизация и занижена стойност на труда.

Във връзка с изключителното представителство на Кандидата, Производителят определя преференциални цени и условия.

Възложителят е определен като преференциален клиент с особено важно значение и към него се прилага специална ценова политика.

Кандидатът, заедно с Производителят имат изготвено стратегическо планиране за обслужването на евентуални бъдещи поръчки от Възложителя. Това допълнително дава възможност за оптимизация на разходите.

Калкулирани са минимални разходи за транспорт и преференциални цени на превозвачите.

Калкулирана е минимална търговска печалба, която да обезпечи само разходите по обслужване на договора и доставките.

Отчетени са валутните курсове и пазари, както и предполагаемите изменения в дългосрочен план, като е избегнато презастраховане при образуване на цената.

Комисията след като разгледа писмената обосновка на кандидата „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София и предвид гореизложеното, приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП на които се позовава кандидатът и приема, че по отношение на същият са налице обстоятелствата посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – изключително благоприятни условия за кандидата за предоставянето на продуктите, като аргументите на Комисията за това са следните:

Комисията отчита като един важен момент, определянето на Възложителя като преференциален клиент от страна на производителя на продуктите, за който Възложителят се явява от особено важно значение, поради което и специално към него се прилага специална ценова политика. Също така, следва да се посочи и обстоятелството, че във връзка с изключителното представителство на Кандидата, Производителят е определил преференциални цени и условия, така също, като обстоятелства в подкрепа на обосновката, Комисията приема и предвидените и калкулирани минимални разходи за транспорт и преференциални цени на превозвачите, както и калкулираната минимална търговска печалба, която да обезпечи само разходите по обслужване на договора и доставките.

Комисията напълно споделя посоченото от кандидата в неговата писмена обосновка, поради и което, приема същата изцяло.

Подписи:

1...	Заличено на основание ЗЗЛД.	.....
2...		.....
3...		.....
4...		.....
5...		.....