

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1419/23.06.2020 г. на Възложителя за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и провеждане на договаряне, оценка и класиране на офертите по процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на вакуумни прекъсвачи СрН, мощностни разединители СрН, разединители СрН и резервни части за тях и разединители СрН с червячно задвижване по обособени позиции за нуждите на ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР АД“, открита с Решение № 56/31.03.2020 г. на Възложителя

Състав на Комисията:

Председател на комисията:

1. Цветан Александров Зирков – Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Борислав Николаев Борисов – Специалист Доставки;
3. Живко Стефанов Стефанов – отговорник РПКО;
4. Мартин Красимиров Костадинов – отговорник Стандартизация;
5. Антоанета Банкова Мянкова – юристконсулт.

I. Описание на работния процес:

1. Дванадесет кандидата бяха поканени да подадат първоначални оферти, а именно:
 1. „СЕМО“ ООД, гр. София – с представител Андон Димитров;
 2. „Ханджиев“ ЕООД, гр. София - с представител Иван Ханджиев;
 3. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив - с представител Ехиязар Узунян;
 4. „Сименс“ ЕООД, гр. София - с представител Боряна Манолова;
 5. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД, гр. Варна - с представител Мартин Станев;
 6. „Никдим“ ООД, гр. Казанлък - с представител Мария Георгиева;
 7. „Статус Технолоджи“ ЕООД, гр. Варна - с представител Йордан Йорданов;
 8. „Еми Електрик“ ЕООД, гр. Варна - с представител Дима Иванова;
 9. „АББ България“ ЕООД, гр. София - с представител Стефан Минчев;
 10. „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София - с представител Мария Колева - Христова;
 11. „ЕЛКОНТРОЛ“ ООД, гр. София - с представител Камен Матеев;
 12. „ЦЕРБ – ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София - с представител Иван Желязков.

Единадесет от поканените кандидати подадоха първоначални оферти, които постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „СЕМО“ ООД, гр. София – с представител Андон Димитров;
2. „Ханджиев“ ЕООД, гр. София - с представител Иван Ханджиев;
3. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив - с представител Ехиязар Узунян;
4. „Сименс“ ЕООД, гр. София - с представител Боряна Манолова;
5. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД, гр. Варна - с представител Мартин Станев;
6. „Никдим“ ООД, гр. Казанлък - с представител Мария Георгиева;
7. „Статус Технолоджи“ ЕООД, гр. Варна - с представител Йордан Йорданов;
8. „Еми Електрик“ ЕООД, гр. Варна - с представител Дима Иванова;
9. „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София - с представител Мария Колева - Христова;

10. „ЕЛКОНТРОЛ“ ООД, гр. София - с представител Камѐн Матеев;
 11. „ЦЕРБ – ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София - с представител Иван Желязков.

Кандидата „АББ България“ ЕООД, гр. София - с представител Стефан Минчев не подаде първоначална оферта въпреки, че бе допуснат до II-ри етап и получи покана за подаване на Първоначална оферта.

Действията на комисията относно отварянето и разглеждането на първоначалните оферти и предложенията за изпълнение на поръчката на кандидатите, както и отварянето на ценовите параметри и провеждането на жребий за определяне на реда за провеждане на договарянето са детайлно описани в Протокол от дата 26.08.2020 г., Протокол от дата 25.11.2020 г., Протокол от дата 08.12.2020 г. и Протоколи от дата 08.01.2020 г., неразделна част от настоящия доклад.

II. На договаряне бяха поканени следните кандидати по реда на изтеглен жребий, както следва:

Кандидат	Дата	Начален час	Място
1. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД, гр. Варна	<u>12.01.2021</u>	<u>09:00 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
2. „Статус Технолоджи“ ЕООД, гр. Варна	<u>12.01.2021</u>	<u>09:30 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
3. „Ханджиев“ ЕООД, гр. София	<u>12.01.2021</u>	<u>10:00 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
4. „Никдим“ ООД, гр. Казанлък	<u>12.01.2021</u>	<u>10:30 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
5. „СЕМО“ ООД, гр. София	<u>12.01.2021</u>	<u>11:00 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
6. „Сименс“ ЕООД, гр. София	<u>12.01.2021</u>	<u>13:00 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
7. „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София	<u>12.01.2021</u>	<u>13:30 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
8. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив	<u>12.01.2021</u>	<u>14:00 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
9. „ЕЛКОНТРОЛ“ ООД, гр. София	<u>12.01.2021</u>	<u>14:30 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б

10. „Еми Електрик“ ЕООД, гр. Варна	<u>12.01.2021</u>	<u>15:00 часа</u>	Варна, Варна Тауърс, ет.4, зала 406-Б
---------------------------------------	-------------------	-------------------	--

Направените предложения и постигнати договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

III. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени от кандидатите по отношение на прилагането на чл. 72, ал.1 от ЗОП и установи, че са налице предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите кандидати, поради което Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от кандидатите „СЕМО“ ООД, гр. София и „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София за I Обособена позиция – Вакуумни прекъсвачи СрН за начина на образуване на предложените цени. Действията на комисията по прилагането на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и резултатите от него са отразени в Протокол от 13.01.2021 г., неразделна част от настоящия доклад.

Обосновките на кандидатите са получени в срока определен от комисията. Комисията след като разгледа обосновките на кандидатите реши да приеме същите, като мотивите относно това са детайлно посочени в Протокол от 20.01.2021г., неразделна част от настоящия доклад.

IV. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, предлага следното класиране на кандидатите, както следва:

I. Обособена позиция – Вакуумни прекъсвачи СрН:

- I - во място - „СЕМО“ ООД, гр. София – 100 т.;
- II - ро място - „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София – 94,68 т.
- „Статус Технолоджи“ ЕООД, гр. Варна – 86,96 т.
- „Никдим“ ООД, гр. Казанлък – 76,87 т.
- „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД, гр. Варна – 73,60 т.
- „Еми Електрик“ ЕООД, гр. Варна – 70,78 т.
- „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив – 68,55 т.
- „Сименс“ ЕООД, гр. София – 64,51 т.

II. Обособена позиция – Мощностни разединители СрН:

- I - во място - „Никдим“ ООД, гр. Казанлък – 100,00 т.
- II - ро място - „Ханджиев“ ЕООД, гр. София – 95,46 т.
- „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив – 92,49 т.

III. Обособена позиция – Разединители СрН и резервни части към тях:

- I - во място - „Никдим“ ООД, гр. Казанлък – 100,00 т.
- II - ро място - „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив – 78,49 т.

IV. Обособена позиция – Разединители СрН с червячно задвижване:

- I - во място - „Никдим“ ООД, гр. Казанлък – 100,00 т.

Комплексните оценки на предложенията на отделните кандидати са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка.

Отделните показатели са оценени както следва:

1. Предложена цена, с коефициент на тежест 90%.
2. Срок на доставка (в кал. дни) на 5 % от прогнозното количество, с коефициент на тежест 10%.

Оценките по всеки показател са отразени в Приложения №№№№1,2,3,4 - Таблица с изчислена комплексна оценка, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, неразделна част от настоящия доклад.

V. Отстранени от процедурата кандидати:

По I-ва Обособена позиция – Вакуумни прекъсвачи СрН:

1. „ЕЛКОНТРОЛ“ ООД, гр. София - на осн. чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП.

Мотиви: Кандидатът не се е явил, нито изпрати упълномощен представител на преговорите съгласно установения график за провеждане на договарянето, съгл. посоченото в Протокол за жребий от 08.01.2021 г.

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 4.10. *Пристъпване към преговори с всеки кандидат* от Документацията и раздел VI 3 Допълнителна информация, т. Допълнителни изисквания от Обявлението на обществената поръчка *В случай на неприсъствие в указания час на представляващия кандидат (или надлежно упълномощен представител), договарянето с този кандидат не се провежда и същият ще бъде отстранен от участие в процедурата.*

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на този кандидат са налице основанията за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП, а именно: *Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява кандидат, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.*

Предвид на посоченото, Комисията предлага кандидата „ЕЛКОНТРОЛ“ ООД, гр. София, да бъде отстранен от процедурата.

2. „ЦЕРБ – ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София - на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

Мотиви: Кандидатът е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно посоченото в т. 17 от Приложение № 1 Технически данни за вакуумен прекъсвач от Техническата спецификация ТС – СрН-032, вакуумните прекъсвачи следва да са с преходно съпротивление $\leq 45 \mu\Omega$. В Техническото си предложение, кандидатът е посочил за вакуумни прекъсвачи HEAG VHY1-24/630-20, че същите са с определена стойност на преходното съпротивление $\leq 50 \mu\Omega$, което несъответства на посоченото по-горе изискване на Възложителя

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на този кандидат са налице основанията за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, а именно: *Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.*

Предвид на посоченото, Комисията предлага кандидата „ЦЕРБ – ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София, да бъде отстранен от процедурата.

По IV-та Обособена позиция – Разединители СрН с червячно задвижване:

1. „Ханджиев“ ЕООД, гр. София - на осн. чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП.

Мотиви: С писмо с изх. № ДД 1768/25.11.2020, получено от кандидата на 25.11.2020, Комисията на осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, поиска от същият да представи разяснения относно посочените данни в Техническото му предложение по втора и четвърта обособена. Комисията изрично указва на кандидата, че разясненията следва да бъдат представени в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на искането. В указания срок кандидатът представи писмени разяснения по отношение на втора обособена позиция, но не и по четвърта.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на този кандидат са налице основанията за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т. 1, предл. второ от ЗОП, а именно: *Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява кандидат, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.*

Предвид на посоченото, Комисията предлага кандидата „Ханджиев“ ЕООД, гр. София, да бъде отстранен от процедурата.

VI. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място кандидат по съответната обособена позиция, а именно:

I. Обособена позиция – Вакуумни прекъсвачи СрН:

„СЕМО“ ООД, гр. София, бул. Ботевградско шосе №247.

II. Обособена позиция – Мощностни разединители СрН:

„Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. 23 Пехотен Шипченски полк №80.

III. Обособена позиция – Разединители СрН и резервни части към тях:

„Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. 23 Пехотен Шипченски полк №80.

IV. Обособена позиция – Разединители СрН с червячно задвижване:

„Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. 23 Пехотен Шипченски полк №80.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на 22.01.2021 г., който заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол от дата 26.08.2020 г.
2. Протокол от дата 25.11.2020 г.
3. Протокол от дата 08.12.2020 г.
4. Протоколи от дата 08.01.2019 г.
5. Протокол от дата 13.01.2020 г.
6. Протокол от дата 20.01.2020 г.
7. Приложение №№1,2 – Таблици по чл.72.



8. Приложение №№№№ 1,2,3,4 - Таблици с изчислени комплексни оценки.

Ком	Заличено на основание ЗЗЛД.	
1. ...		
2. ...		
3. ...		
Утв		
Възл		
.....		
Член на УС		Член на УС
„Електроразпределение Север“ АД		„Електроразпределение Север“ АД

Дата: 22.01.2021г