

РЕШЕНИЕ

№ 1-Б / 20.11.2020 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и Доклад от 19.11.2020 г. на комисията, назначена със Заповед № EDN 673/09.03.2020 г., изменена със Заповед № EDN 818/27.03.2020 г., изменена със Заповед № EDN 2550/26.10.2020 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на ofertите, провеждане на договаряне, оценка и класиране на ofertите по процедура на договаряне с предварителна покана за участие по ред на ЗОП с предмет: „Доставка на нови електронни електромери по обособени позиции за нуждите на „Електроразпределение Север“, открита с Решение № 1/23.01.2020 г. на Възложителя,

I. ОПРЕДЕЛЯМ:

За Изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция следните кандидати:

Първа обособена позиция - Доставка на еднофазен двойнотарифен електронен електромер:

„Аплайд митърс“ а.с., гр. Прешов, Словакия.

Втора обособена позиция - Доставка на еднофазен прозрачен двойнотарифен електронен електромер:

„Аплайд митърс“ а.с., гр. Прешов, Словакия.

Трета обособена позиция - Доставка на еднофазен електронен електромер с товаров профил:

„Аплайд митърс“ а.с., гр. Прешов, Словакия.

Четвърта обособена позиция - Доставка на трифазен директен тройнотарифен електронен електромер:

„Аплайд митърс“ а.с., гр. Прешов, Словакия.

Пета обособена позиция - Доставка на трифазен директен електронен електромер с товаров профил:

„Аплайд митърс“ а.с., гр. Прешов, Словакия.

Шеста обособена позиция - Доставка на трифазен индиректен електронен електромер с клас на точност 1:

„Фродексим Трейд“ ООД, с. Мрамор .

Седма обособена позиция - Доставка на трифазен индиректен електронен електромер с клас на точност 0,2 S:

„Фродексим Трейд“ ООД, с. Мрамор.

Мотиви за избор на Изпълнители:

Изборът на изпълнители е направен в резултат на проведено договаряне и постигнати договорености между кандидатите и назначената по процедурата Комисия и след извършено класиране на кандидатите по критерий за възлагане икономически най-изгодна оферта определена по показателя „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно одобрената методика за оценка по поръчката и получените точки от кандидатите. Оценките по всеки показател са обобщени в таблици, където са изчислени и крайната комплексна оценка за отделните предложения, отразена в доклада на назначената по процедурата Комисия и приложенията към него, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

II. Отстранени кандидати

Първа обособена позиция - Доставка на еднофазен двойнотарифен електронен електромер:

1. „ЗПА СМАРТ Енерджи“ а.с. гр. Трутнов, Чешка Република - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

2. „Елмак“ ООД, гр. Кърджали - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

3. „Невронни технологии“ ЕООД, гр. София - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

4. „Логарекс СМАРТ Метеринг“ с.р.о., гр. Прага, Чехия - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

5. „Контракс“ АД, гр. София - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

6. „Карат Електроникс“ АД, гр. Велико Търново - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

Втора обособена позиция - Доставка на еднофазен прозрачен двойнотарифен електронен електромер:

1. „Невронни технологии“ ЕООД, гр. София - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

2. „Елмак“ ООД, гр. Кърджали - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

3. „ЗПА Сمارт Енерджи“ а.с. гр. Трутнов, Чешка Република - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

4. „Логарекс Сمارт Метеринг“ с.р.о., гр. Прага, Чехия - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

5. „Контракс“ АД, гр. София - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

6. „Караг Електроникс“ АД, гр. Велико Търново - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

Трета обособена позиция - Доставка на еднофазен електронен електромер с товаров профил:

1. „Елмак“ ООД, гр. Кърджали - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

Четвърта обособена позиция - Доставка на трифазен директен тройнотарифен електронен електромер:

1. „Контракс“ АД, гр. София - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

2. „Логарекс Смарт Метеринг“ с.р.о., гр. Прага, Чехия - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

3. „Невронни технологии“ ЕООД, гр. София - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

4. „ЗПА Смарт Енерджи“ а.с. гр. Трутнов, Чешка Република - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

5. „Елмак“ ООД, гр. Кърджали - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

Пета обособена позиция - Доставка на трифазен директен електронен електромер с товаров профил:

1. „Елмак“ ООД, гр. Кърджали - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

2. „Контракс“ АД, гр. София - на осн. чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Мотивите за отстраняване на кандидата са отразени в Доклада на назначената по процедурата Комисия, неразделна част от настоящото решение, които да се считат за напълно възпроизведени и в настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (в редакцията действаща преди 01.04.2020 г.), настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички кандидати и в един и същи ден да се публикува в профила на купувача.

Електронната преписка, където са публикувани протоколите от работата на комисията и доклада се намира на следната интернет страница:

<https://www.erpsever.bg/bg/profil-na-kupuvacha/obshtestveni-porychki-po-obshhtija-red-na-zop/dostavka-na-novi-elektronni-elektromeri-po-obosobeni-pozicii-za-nuidite-na-elektrozpredelenie-sever-ad-2>

Жалба може да се подава в 10-дневен срок от получаване на решението пред Комисия за защита на конкуренцията.



Възложител:

Заличено на основание ЗЗЛД.

Електроразпределение Север АД

Електроразпределение Север АД