

**ПРОТОКОЛ №6**

На 13.08.2020 г., в 14:00 часа, в гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205 се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на специализирани автомобили за локализиране на кабелни повреди и тестване на кабелни линии средно и ниско напрежение, еднофазно изпълнение за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД, по обособени позиции“, в състав:

**Председател на комисията:**

1. Веселин Александров Александров – Специалист дирекция „Доставки“;

**Членове на комисията:**

2. Христо Борисов Рахнев – Управител РОЦ Варна;
3. Мартин Красимиров Костадинов – Отговорник Стандартизация;
4. Николай Георгиев Георгиев – Началник отдел АП;
5. Деян Енчев Бойчев – Специалист отдел „Управление на автотранспорта“;
6. Илиана Динкова Пандурова – Специалист дирекция „Доставки“
7. Антоанета Мянкова – Юрисконсулт дирекция „Правна и УВ“.

Комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни доказателства от кандидата АСМ Диагностика ООД, поискани от комисията с писмо от 07.08.2020 г. Допълнителните доказателства се получиха в срок - ВхК-ЕPR-1234/13.08.2020 г., 13:49 ч.

Комисията след като отвори плика с изисканите доказателства и се запозна с тях, установи следното:

Кандидата АСМ Диагностика ООД, в придружително писмо е посочил, че при „...лопъване на Техническите описания по двете обособени позиции е допусната техническа грешка. В т. 3.1.1. Измерване на изолационно съпротивление, вместо IRG 4000, да се четат Megger MIT 515“, като едновременно с това са представителни и технически данни на тестера, от които по безспорен начин се установява, че първоначално предложеният уред за измерване на изолационно напрежение към предложената комплексна уредба и представеният допълнително такъв, са два напълно различни уреда.

След обсъждане на приложените доказателства, Комисията приема, че така посочената „техническа грешка“ не може да се приеме като такава, тъй като се касае за два напълно различни уреда, които са с различни технически параметри и различни производители. Замяната на предложения уред за анализ на повреди към предложената вече комплексна уредба с друга, и то напълно различна от посочената в първоначалната оферта, се явява промяна в техническото предложение, което противоречи на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, което посочената разпоредба категорично забранява.

Предвид горепосоченото, Комисията счита, че са налице основания за отстраняване на кандидата АСМ Диагностика ООД от по нататъшно участие в процедурата на осн. чл.107, т.2 от ЗОП.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след като експертните лица представят техническото си становище.

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**