

**ПРОТОКОЛ №7**

Днес, 10.09.2020 г., в 10:30 часа, в гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-ремонтни работи (СРР) по архитектурно-строителни (АС) части и хидроизолация на производствени сгради за нуждите на Електроразпределение Север АД, по обособени позиции”, в състав

Председател на комисията:

Росица Здравкова Димитрова - Специалист Доставки, Дирекция Доставки;

Членове на комисията:

Тодор Рашев Ралчев - Специалист Строителен контрол, Дирекция "Вътрешен одит и сигурност";  
Явор Георгиев Георгиев - Експерт Недвижими имоти, Дирекция НИАП;  
Петя Иванова Цекова - Специалист Доставки, Дирекция Доставки;  
Диляна Стоянова Керемитчиева – Юрисконсулт, Дирекция ПУВ.

След проведеното договаряне на 03.09.2020 г. и 04.09.2020 г. по гореспоменатата процедура, комисията се събра, анализира офертите на кандидатите по отношение на компонента Цена, който подлежи на оценяване, приложи разпоредбите на чл.72 ал. 1 от ЗОП и установи следното:

**I. По обособена позиция №1 – „Изпълнение на строително-ремонтни работи (СРР) по архитектурно-строителни (АС) части и хидроизолация на производствени сгради за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Варна“**

Проведено е договаряне с ДЗЗД „Консорциум БГ - Елпромпроект“ и „РИС“ ООД.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения, за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

**II. По обособена позиция №2 – „Изпълнение на строително-ремонтни работи (СРР) по архитектурно-строителни (АС) части и хидроизолация на производствени сгради за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище“**

Проведено е договаряне с „ЕМУ“ АД, гр.Търговище.

Представляващия кандидата в процедурата ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“, гр. Габрово или негов надлежно упълномощен представител не присъстваха на договарянето по процедурата, поради което Комисията предлага кандидатът да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три

предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

**III. По обособена позиция №3 – „Изпълнение на строително-ремонтни работи (СРР) по архитектурно-строителни (АС) части и хидроизолация на производствени сгради за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица/Габрово“**

Проведено е договаряне с ДЗЗД „АХ“ и „Илстрой“ ЕООД

Представяващия кандидат в процедурата ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“, гр. Габрово или негов надлежно упълномощен представител не присъстваха на договарянето по процедурата, поради което Комисията предлага кандидатът да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

**IV. По обособена позиция №4 – „Изпълнение на строително-ремонтни работи (СРР) по архитектурно-строителни (АС) части и хидроизолация на производствени сгради за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Русе/Разград“**

Проведено е договаряне с „РИС“ ООД.

Представяващия кандидат в процедурата ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“, гр. Габрово или негов надлежно упълномощен представител не присъстваха на договарянето по процедурата, поради което Комисията предлага кандидатът да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

**V. По обособена позиция №5 – „Изпълнение на строително-ремонтни работи (СРР) по архитектурно-строителни (АС) части и хидроизолация на производствени сгради за нуждите на Електроразпределение Север АД за обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра“**

Проведено е договаряне с „Хидрострой България“ ЕООД, ДЗЗД „Консорциум БГ – Елпромпроект“, „РИС“ ООД и „НСК София“ ЕООД.

Комисията анализира предложенията на кандидатите и установи, че не е налице предложение, което е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите кандидати относно предложените цени.

Резултатите от прилагането на чл. 72, ал. 1, от ЗОП и начина на получаване на резултатите от неговото прилагане са отразени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

С това работата на Комисията приключи.

Приложение:

Приложение №1 – Изчисление на предложението на всеки кандидат спрямо средната стойност на предложенията на останалите кандидати относно предложените цени, по обособена позиция №5.

Подписи Комисия:

1.....	Информацията е заличена на основание ЗЗЛД.	...../Росица Здравкова Димитрова/;
2.....		...../Тодор Рашев Ралчев/;
3.....		...../Явор Георгиев Георгиев/;
4.....		...../Петя Иванова Цекова/;
5.....		...../Диляна Стоянова Керемитчиева/;

