

ПРОТОКОЛ № 1

На 20.07.2020 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед Зал-EDN-1713 / 17.7.2020 г. за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (СМР) по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СрН и НН собственост на Електроразпределение Север АД по обособени позиции на територията на Област Силистра, Област Търговище, Област Велико Търново и Област Габрово“ в състав:

Председател на комисията:

1. Иванка Матеева – Специалист Доставки, Дирекция Доставки;

Членове на комисията:

2. Пенчо Минчев – Управител РОЦ Горна Оряховица и Габрово;
3. Христо Христов – Управител РОЦ Добрич и Силистра;
4. Йоана Йорданова – Отговорник „Инвестиции и планиране“, Дирекция „РМС“;
5. Момчил Горанов – Н-к отдел „Вътрешен и технически контрол“, Дирекция

Вътрешен одит;

6. Елена Грънчарова – Експерт Доставки, Дирекция Доставки;

7. Дилиана Керемитчиева – Юриконсулт, Дирекция Правна и управление на вземанията.

Председателят на комисията обяви на членовете на комисията постъпилите заявления съгласно входящия регистър на подалите заявления за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка и установи, че в обявения срок – 16.07.2020 г. до 18:00 ч. в деловодството на „Електроразпределение Север“ АД, заявления са подали девет (девет) кандидата, както следва :

№ на постъпване	Кандидат	Вх/№	Дата	Час
1	"ВАК-02" ООД, гр. София	EDN-3857	02.07.2020	08:25
2	ЕТ "Желязко Желязков", гр. Бургас	EDN-4023	09.07.2020	11:56
3	"ДИ ТИ АЙ" ООД, гр. Пазарджик	EDN-4196	16.07.2020	11:55
4	"ВЕМАТ" ЕООД, гр. Велико Търново	EPRES-8421	16.07.2020	11:57
5	"ЕЛ" ЕООД, гр. Русе	EDN-4199	16.07.2020	12:05
6	"Ерта-ел" ООД, гр. Велико Търново	EDN-4202	16.07.2020	12:11
7	ЕТ "Иван Славов", гр. Сливен	EDN-4204	16.07.2020	12:39

8	"ЕМУ" АД, гр. Търговище	EDN-4205	16.07.2020	12:43
9	"Елфор" ООД, гр. Пловдив	EDN-4207	16.07.2020	13:05

След обявяване на списъка с кандидатите на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с кандидатите.

На отварянето на опаковките не присъстваха кандидатите или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори опаковките с документи на кандидатите по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, намерени във всяка опаковка, за да провери съответствието на кандидатите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, подставени от възложителя и посочени в Обявлението и в Документацията за участие по настоящата обществена поръчка.

1. Комисията, след като разгледа документите за участие в процедурата на кандидата „ВАК-02“ ООД, гр. София установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата с предварителна покана за участие по Обособена позиция № 3: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СрН и НН за обекти на територията на Област Велико Търново, изготвено по образец и опис на представените документи.

Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи, че е електронно подписан съобразно чл. 40, ал. 1 т. 3 от ППЗОП от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон. Комисията провери електронните подписи за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

1.1. В част II Информация за икономическия оператор, Раздел В, кандидатът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

1.2. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В, кандидатът е декларирал „Складова база: Адрес Собственост гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 4 наета“.

Кандидатът не е представил ЕЕДОП на третото лице, чийто капацитет ще ползва, за да докаже съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор към кандидатите в процедурата, а именно: кандидатът трябва да има на разположение минимум 1 /една/ складова база на територията на областта за всяка една обособена позиция, за която се кандидатства.

Съответствието на кандидата с този критерий за подбор се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, като се посочва и следната информация: адресът на складовата/те база/и, както и дали е собствена на кандидата, като в случай че ще се позовава на капацитета на трето/и лица/а, ЕЕДОП следва да се представи и от него/тях.

Съгласно посоченото в т 2.1.3. Използване на капацитета на трети лица от документацията за участие: „Кандидатите могат за конкретната поръчка да се позоват

информация от Обявлението на обществената поръчка, процедурата на договаряне с предварителна покана за участие се провежда на два етапа:

I етап: Подаване на заявление за участие и провеждане на предварителен подбор.

и

II етап: Подаване на първоначални оферти и провеждане на договаряне с кандидатите.

На етап I: Кандидатите подават заявления за участия, които на основание чл. 47, ал. 5 и във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание т. 4.3 от Документацията, следва да съдържат следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).
- Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (в случай, че е приложимо).
- Копие от документ за създаване на обединението (когато кандидатът е обединение, което не е юридическо лице).
- Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44 ал. 2 от ППЗОП за предоставяне на достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП (в случай че е приложимо)
- Опис на представените документи.

От прочита на текста се установява, че представената от кандидата първоначална оферта с ценово предложение и техническо предложение са част от изискуемите документи за изпълнение на поръчката, които следва да се представят на втория етап на процедурата. Комисията единодушно приема, че допуснатото от кандидата несъответствие, че не може да бъде отстранено с възможността, която дава чл.104, ал.4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП.

4. Комисията, след като разгледа документите за участие в процедурата на кандидата „ВЕМАТ“ ЕООД, гр. Велико Търново установи следното:

Кандидатът е представил два отделни ЕЕДОП-и на електронен носител (компакт диск) в pdf. формат, заявление за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие по Обособена позиция № 2: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СрН и НН за обекти на територията на Област Търговище и Обособена позиция № 3: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СрН и НН за обекти на територията на Област Велико Търново, изготвено по образец, ЕЕДОП на третите лица и опис на представените документи.

4.1. Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП за обособена позиция № 2 установи, че е електронно подписан, съобразно чл. 40, ал. 1 т. 3 от ППЗОП от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. Комисията провери електронния подпис за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

4.1.1. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д), кандидатът на въпросът: *„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагателя орган или възложителя да получи*

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

4.2.1 В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д), третото лице на въпросът: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, е отговорил с „Не“.

Съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП „За доказване на липсата на основания за отстраняване участникът, избран за изпълнител, представя за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 - удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника“. Съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП „Възложителят сключва с определения изпълнител писмен договор за обществена поръчка, при условие че при подписване на договора определеният изпълнител представи документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, включително за третите лица и подизпълнителите, ако има такива“.

От прочита на така посочените разпоредби е видно, че наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП са основание за отстраняване от процедурата, липсата на които третото лице на първи етап от процедурата декларира в ЕЕДОП. В случай, че кандидатът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, то той задължително следва да представи изискващата му се информация по отношение на третите лица, в конкретния случай – документите за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, в противен случай, възложителят няма да сключи договор с него (по арг. на чл. 112, ал. 2, т. 2 от ЗОП). Посочено по начина, по който го е направило третото лице в настоящия случай, не става ясно, дали посочените обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП са налице или не. Текста в Част II – Информация за икономическия оператор, буква А - Информация за икономическия оператор, буква д) от ЕЕДОП, предвижда две хипотези – или представяне на удостоверение или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп. И в двете хипотези се изисква представяне на удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, доказващо липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.2.2. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, не е посочено за кои обособени позиции желае да участва третото лице.

4.2.3. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А е посочено, че третото лице ще участва в ролята на Главен изпълнител заедно с ВЕМАТ ЕООД.

Съгласно чл. 65, ал.1 и ал.2 от ЗОП кандидатите могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, кандидатите могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

В случая декларираното в ЕЕДОП на третото лице обстоятелство, а именно, че ще участва в ролята на „Главен изпълнител“, не кореспондира с декларираното в част II:

Информация за икономическия оператор, раздел А на ЕЕДОП на кандидата обстоятелство, че ще използва ЕТ Надежда - Надежда Христова като трето лице за „покриване критерийте за минимално техническо оборудване“

4.3. Комисията след като разгледа представения от третото лице ОМУРТАГ ТРАНС ООД ЕЕДОП, чийто капацитет кандидатът е декларирал ще ползва, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата установи, че е електронно подписан съобразно чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП от лицата по чл. 141, ал. 2 от ТЗ. Комисията провери електронния подпис за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното :

4.3.1. Комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д), третото лице на въпросът: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, е отговорил с „Не“.

Съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП „За доказване на липсата на основания за отстраняване участникът, избран за изпълнител, представя за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 - удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника“. Съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП „Възложителят сключва с определения изпълнител писмен договор за обществена поръчка, при условие че при подписване на договора определеният изпълнител представи документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, включително за третите лица и подизпълнителите, ако има такива“.

От прочита на така посочените разпоредби е видно, че наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП са основание за отстраняване от процедурата, липсата на които третото лице на първи етап от процедурата декларира в ЕЕДОП. В случай, че кандидатът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, то той задължително следва да представи изискващата му се информация по отношение на третите лица, в конкретния случай – документите за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, в противен случай, възложителят няма да сключи договор с него (по арг. на чл. 112, ал. 2, т. 2 от ЗОП). Посочено по начина, по който го е направило третото лице в настоящия случай, не става ясно, дали посочените обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП са налице или не. Текста в Част II – Информация за икономическия оператор, буква А - Информация за икономическия оператор, буква д) от ЕЕДОП, предвижда две хипотези – или представяне на удостоверение или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп. И в двете хипотези се изисква представяне на удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, доказващо липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.3.2. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, не е посочено за кои обособени позиции желае да участва третото лице

4.3.3. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А е посочено, е посочено, че третото лице ще участва в ролята на Главен изпълнител заедно с ВЕМАТ ЕООД.

Съгласно чл. 65, ал.1 и ал.2 от ЗОП кандидатите могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, кандидатите могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

В случая декларираното в ЕЕДОП на третото лице обстоятелство, а именно, че ще участва в ролята на „Главен изпълнител“, не кореспондира с декларираното в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А на ЕЕДОП на кандидата обстоятелство, че ще използва ОМУРТАГ ТРАНС ООД като трето лице за „покриване критериите за наличие на складова база“

4.4. Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП за обособена позиция № 3 установи, че е електронно подписан, съобразно чл. 40, ал. 1 т. 3 от ППЗОП от лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон. Комисията провери електронния подпис за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

4.4.1. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д), кандидатът на въпросът: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, е отговорил с „Не“.

Съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП „За доказване на липсата на основания за отстраняване участникът, избран за изпълнител, представя за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 - удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника“. Съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП „Възложителят сключва с определения изпълнител писмен договор за обществена поръчка, при условие че при подписване на договора определеният изпълнител представи документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, включително за тротите лица и подизпълнителите, ако има такива“.

От прочита на така посочените разпоредби е видно, че наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП са основание за отстраняване от процедурата, липсата на които кандидатът на първи етап от процедурата декларира в ЕЕДОП. В случай, че кандидатът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, то той задължително следва да представи изискващата му се информация, в конкретния случай – документите за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, в противен случай, възложителят няма да сключи договор с него (по арг. на чл. 112, ал. 2, т. 2 от ЗОП). Посочено по начина, по който го е направил кандидата в настоящия случай, не става ясно, дали посочените обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП са налице или не. Текста в Част II – Информация за икономическия оператор, буква А - Информация за икономическия оператор, буква д) от ЕЕДОП, предвижда две хипотези – или представяне на

удостоверение или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп. И в двете хипотези се изисква представяне на удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци, доказващо липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.4.2. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, кандидатът не е посочил за кои обособени позиции желае да участва.

4.4.3. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, кандидатът е декларирало с посочване на отговор Да, че Икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, като е посочил че ще участва заедно в група с трето лице - за покриване критериите за минимално техническо оборудване - ЕТ Надежда - Надежда Христова.

Кандидатът е декларирал в Част II : Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП, с посочване на отговор „Да“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата.

4.5. Комисията след като разгледа представения от третото лице ЕТ Надежда - Надежда Христова ЕЕДОП, чийто капацитет кандидатът е декларирал че ще ползва, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата установи, че е електронно подписан съобразно чл.40, ал.1, т.6 от ППЗОП от физическото лице-търговец. Комисията провери електронния подпис за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

4.5.1 В част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д), третото лице на въпросът: *„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“*, е отговорил с „Не“.

Съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП *„За доказване на липсата на основания за отстраняване участникът, избран за изпълнител, представя за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 - удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника“*. Съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП *„Възложителят сключва с определения изпълнител писмен договор за обществена поръчка, при условие че при подписване на договора определеният изпълнител представи документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, включително за третите лица и подизпълнителите, ако има такива“*.

От прочита на така посочените разпоредби е видно, че наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП са основание за отстраняване от процедурата, липсата на които третото лице на първи етап от процедурата декларира в ЕЕДОП. В случай, че кандидатът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, то той задължително следва да представи изискващата му се информация по отношение на третите лица, в конкретния случай – документите за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, в противен случай, възложителят няма да сключи договор с него (по арг. на чл.

закон. Комисията провери електронния подпис за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

Кандидатът е декларирал в Част II : Информация за икономическия оператор, раздел В : Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП, с посочване на отговор „Да“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата.

Представен е на електронен носител в pdf формат ЕЕДОП от съответния субект (трето лице) „СЛАВЯНКА“ АД чийто капацитет кандидатът е декларирал че ще ползва, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията след като изчете съдържанието на представения от третото лице ЕЕДОП констатира:

5.1. ЕЕДОП е подписан от представителя и член на съвета на директорите на дружеството Красимир Йорданов Петров, но не е подписан от останалите двама члена на Съвета на директорите, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП от лицата чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при акционерно дружество са лицата по чл. 244, ал.1 от Търговския закон в зависимост от избраната система за управление – едностепенна или двустепенна. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията счита, че избраната от кандидата система за управление е едностепенна (чл. 244 от ТЗ) поради което счита, че ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите.

В случай, че подписалият представител разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица по чл.40 от ППЗОП следва да се представи декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП.

5.1. В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството от ЕЕДОП не е описана складовата база, собственост на третото лице.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, дава възможност на „ЕЛ“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи съобразно горепосочените констатации нов ЕЕДОП на електронен носител на третото лице „СЛАВЯНКА“ АД, който да бъде коректно попълнен и електронно подписан съгласно горепосочените констатации и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

6. Комисията, след като разгледа документите за участие в процедурата на кандидата „Етра-ел“ ООД гр. Велико Търново установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата с предварителна покана за участие за Обособена позиция № 3: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СрН и НН за обекти на територията на

Област Велико Търново и за Обособена позиция № 4: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СрН и НН за обекти на територията на Област Габрово, изготвени по образец, и опис на представените документи. Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи, че е електронно подписан, съобразно чл. 40, ал. 1 т. 3 от ППЗОП от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон. Комисията провери електронните подписи за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

Кандидатът е декларирал в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В, с посочване на отговор „Да“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата.

Представен е на електронен носител в pdf формат ЕЕДОП от съответния субект (трето лице) „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД чийто капацитет кандидатът е декларирал ще ползва, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата.

Комисията след като изчете съдържанието на представените от третото лице ЕЕДОП констатира, че той е коректно попълнен според изискванията и подписани валидно от всички задължени лица.

Комисията намира, че ЕЕДОП на кандидата „Етра-ел“ ООД е попълнен според изискванията на възложителя и подписан валидно от всички задължени лица. С посочената в ЕЕДОП информация кандидатът доказва съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние към кандидатите в процедурата на Възложителя съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие.

7. Комисията, след като разгледа документите за участие в процедурата на кандидата ЕТ „Иван Славов“ гр. Сливен установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата с предварителна покана за участие Обособена позиция № 2: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СрН и НН за обекти на територията на Област Търговище, изготвено по образец, ЕЕДОП на третите лица и опис на представените документи.

Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи че е електронно подписан съобразно чл.40, ал.1, т.б от ППЗОП от физическото лице-търговец. Комисията провери електронния подпис за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

Кандидатът е декларирал в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В, с посочване на отговор „Да“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата.

Представен е на електронен носител в pdf формат ЕЕДОП от съответния субект (трето лице) „Автомагистрала Черно море“ АД чийто капацитет кандидатът е декларирал че ще ползва, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата.

Комисията след като изчете съдържанието на представените от третото лице ЕЕДОП констатира, че той е коректно попълнен според изискванията и подписани валидно от всички задължени лица.

Комисията намира, че ЕЕДОП на кандидата ЕТ „Иван Славов“ гр. Сливен е попълнен според изискванията на възложителя и подписан валидно от всички задължени лица. С посочената в ЕЕДОП информация кандидатът доказва съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние към кандидатите в процедурата на Възложителя съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие.

8. Комисията, след като разгледа документите за участие в процедурата на кандидата „ЕМУ“ АД гр. Търговище установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата с предварителна покана за участие Обособена позиция № 2: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СРН и НН за обекти на територията на Област Търговище, изготвено по образец и опис на представените документи. Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи, че е електронно подписан, съобразно чл. 40, ал. 1 т. 4 от ППЗОП от лицата по чл. 244, ал. 1 Търговския закон, Комисията провери електронните подписи за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

Комисията намира, че ЕЕДОП е попълнен според изискванията на възложителя и подписан валидно от всички задължени лица. С посочената в ЕЕДОП информация кандидатът доказва съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние към кандидатите в процедурата на Възложителя съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие.

9. Комисията, след като разгледа документите за участие в процедурата на кандидата „ЕЛФОР“ ООД гр. Пловдив установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата с предварителна покана за участие Обособена позиция № 3: Извършване на СМР по изграждане и ремонт на съоръжения и елементи от електроразпределителната мрежа СРН и НН за обекти на територията на Област Велико Търново, изготвено по образец, ЕЕДОП на третите лица и опис на представените документи.

Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи, че е електронно подписан, съобразно чл. 40, ал. 1 т. 3 от ППЗОП от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон. Комисията провери електронните подписи за идентификация на титуляра и валидността на сертификата

Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и установи следното:

9.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, кандидатът не е отговорил на поставеният въпрос: *д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?*

Кандидатът е декларирал в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти от ЕЕДОП, с посочване

на отговор „Да“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата.

Представен е на електронен носител в pdf формат ЕЕДОП от съответния субект (трето лице) ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, чийто капацитет кандидатът е декларирал ще ползва, за да изпълни критериите за подбор, на възложителя, свързани с техническите способности на кандидатите в процедурата установи, че е електронно подписан съобразно чл.40, ал.1, т.6 от ППЗОП от физическото лице-търговец. Комисията провери електронния подпис за идентификация на титуляра и валидността на сертификата.

9.2. Комисията след като изчете съдържанието на представените от третото лице ЕЕДОП констатира, че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А, третото лице не е отговорило на поставеният въпрос: *д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?*

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл.104, ал. 4 от ЗОП и чл.54, ал.8, ал.9 и ал. 10 от ППЗОП дава възможност на „ЕЛФОР“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола съобразно горелосочаните констатации нов ЕЕДОП на електронен носител, коректно попълнен и електронно подписан, както и ЕЕДОП на третото лице и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

aa 0

Код	Заличено на основание ЗЗЛД
1..	
2..	
3..	
4..	
5..	
6..	
7..	

