

ПРОТОКОЛ №4

На 03.08.2020 г., в 10:00 часа, в гр. Варна, бул. „Вл. Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, в зала Г1205 се проведе заседание на Комисията, назначена със с Заповед №EDN-658/06/03/2020 Г за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет: „Доставка на двигателни и трансмисионни масла, масло за хидравлични системи, спирачна течност, течност за чистачки и антифриз за нуждите на Електроразпределение Север АД, по обособени позиции“,, в състав:

Председател на комисията:

1. Веселин Александров Александров – Специалист дирекция „Доставки“;

Членове на комисията:

2. Николай Георгиев Георгиев – Началник отдел „Автомобилен парк“;
3. Илиана Динкова Пандурова – Специалист дирекция „Доставки“.

Комисията се събра да разгледа получените обосновки от кандидатите „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД за 1-ва обособена позиция и кандидатите „Карио“ ООД, „Ал и Ко“ АД и „Старс 94“ ООД за 2-ра обособена позиция, като установи че същите са получени в срок, както следва:

1. „Карио“ ООД - ВхК-EPR-1126/23.07.2020, 09:32 часа;
2. „Ал и Ко“ АД - ВхК-EPR-1137/27.07.2020, 10:32 часа;
3. „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД - ВхК-EDN-4522/28.07.2020, 13:45 часа;
4. „Старс 94“ ООД - ВхК-EDN-4535/28.07.2020, 17:00 часа.

Комисията след като се запозна с представените обосновки, установи следното:

В представената обосновка кандидата „Карио“ ООД е посочил следните фактори обуславящи предложените цени, както следва:

- ...” 1. Трайни отношения с доставчиците;
2. Високи търговски отстъпки поради добра репутация и голям обем търгувани количества продукти, идентични с предмета на конкретната обществена поръчка;
 3. Използване на собствени ресурси;
 4. Калкулиране на минимална печалба. ...”

Кандидата изтъква и ролята си на ...”свързващо звено в индустриалната и търговска група от фирми, специализирани във внос и дистрибуция, продажба на едро и дребно на автоконсумативи и аксесоари за автомобили, транспортна и индустриална техника.” ... налагане на морални и професионални принципи в бизнес отношенията с контрагенти и клиенти градящи добра търговска репутация, както и факта че...” е единствен официален вносител и дистрибутор за територията на цялата страна” ... на продуктите предложени в офертата му.

Не на последно място кандидата посочва и ...” Фирмената организация, сертифицирана по ISO9001, както и оптимизираната система за внос и дистрибуция...”, изградена търговска мрежа от 110 обекта, които” позволяват да балансираме натовареността на нашите сервиси и персонал и да поемаме големи обеми поръчки по едно и също време, което значително намалява стойността на единици ресурс, вложен в изпълнение на поръчката от един клиент. ...”

В резултат на посоченото кандидата счита, че спрямо него са налице следните обективни обстоятелства посочени в ЗОП, а именно:

- Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или строителния метод – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и
- Наличие на изключително благоприятни условия (съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

Въз основа на така посоченото в писмената обосновка на кандидата, Комисията приема, че спрямо същият са налице обективните обстоятелства посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за кандидата. Наличието на тези обстоятелства, Комисията приема, че се състоят в следното: високи нива на отстъпки, които ползва поради изключителни права върху дистрибуцията на предлаганите продукти съчетани с дългогодишен опит в сферата и добри отношения с доставчиците; добра организационна структура; голям брой търговски обекти и достатъчно квалифициран персонал, което му осигурява висока конкурентоспособност; дават възможност на кандидата да предложи именно отстъпките, които предлага от цените на резервни части и консумативи, които предлага.

Предвид гореизложеното, Комисията реши, че писмената обосновка е подробна и достатъчно обоснована, поради което реши, да приеме същата. В писмената обосновка са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане обосновката на кандидата „Ал и Ко“ АД.

В представената обосновка кандидата „Ал и Ко“ АД, се обуславя единствено на ... „предварително закупена и съответно предплатено голямо количество от съответните стоки на договорена на адекватна цена, която бива реализирана и към „Електроразпределение Север“ АД. ...“

Предвид гореизложеното, Комисията реши, че писмената обосновка, макар и не толкова подробна е достатъчно обоснована, поради което реши, да приеме същата. В писмената обосновка е изложено обективно обстоятелство в съответствие с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане обосновката на кандидата „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД

Кандидата изтъква следните аргументи по отношение на начина на образуване на предложените ценови показатели, а именно това че „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е водещ производител и дистрибутор на моторни, трансмисионни, индустриални масла, смазки и специални течности за автомобили, в Югоизточна Европа и най-големият такъв в България с реализирана продукция за изминалата година над 45 000 000 млн. литра, позволяващо постигането на конкурентна себестойност и изгодни крайни цени на определени групи продукти. Кандидата уточнява, че предложените цени се основават на прецизна калкулация на вложените суровини и материали включващи всички логистични, административни разходи и дължими такси, както и това че продуктите по обособената позиция, част от обществената поръчка са предмет на интензивно производство и продажби извършвани чрез търговски дружества в 8 държави, което е спомогнало експорт в над 45 страни на ... „над 13 650 тона (сумарно), което ...“ „дава възможност да бъдем изключително гъвкави в предлагането на висококачествени продукти, на конкурентни цени.“

На последно място Кандидата информира че от 2018-та година в производствената база е въведена допълнителна инсталация за производство на смазочни материали на база на иновативна технология намаляваща значително производствената себестойност на единица продукция, като едновременно с това ... „позволява да произвеждаме малки по обем партии (под 1 тон), на изключително конкурентни цени. ...“, като едновременно съответната инсталация е позволила значително покачване на производствения капацитет.

Предвид гореизложеното, Комисията реши, че писмената обосновка е подробна и достатъчно обоснована, поради което реши, да приеме същата. В писмената обосновка са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.72, ал.2, т.1; икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; и т. 2 от ЗОП в именно: избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

Комисията продължи своята работа с разглеждане на последната обосновка на кандидата „Старс 94“ ООД

В обосновката си кандидата изтъква няколко факта обуславящи договорените цени, а именно, това че фирмата е един от най големите вносители на авточасти с изградена търговска мрежа от 20 обекта в 14 града; както и две логистични бази (... „регионални центъра - офиси и складови бази“ ...) в градовете Бургас и София в които работят повече от 130 високо квалифицирани служители обслужващи широк спектър от клиенти в цяла България, което в следствие на реализирания оборот ... „базиран на голям обем продажби“.. дава възможност ... „да оферираме атрактивни цени“ ...

В подкрепа на това кандидата пояснява, че ... „е вносител и официален дистрибутор за България на доказани производители от Европа и България.“...; което благодарение на дългогодишни добри търговски взаимоотношения е позволило да се извърши внимателен подбор на автотечностите включени офертата. Избрания от него производител се отличава с качество на продуктите си, ... „които са в съответствие с действащите технически спецификации и стандарти.Партньорството ни с тях, базирано на търговски договори за регулярни доставки на стоки в значителен обем, са ни дали възможност да придобием конкурентни доставни цени.“

Като допълнителни аргументи по отношение на формиране на цените, Кандидата изтъква съобразяването с икономическа обстановка в страната, което е довело до поддържане на политика при продажбите градяща се на ниски маржове печалба при увеличение на търговския оборот, като в предложените цени са предвидени всички „условно постоянни разходи“, като: себестойност на стоките в обхвата на поръчката; работна заплата, административни разходи, индиректни разходи (ел. енергия, гориво и др.), спомагателни материали, данъци и застраховки и печалба.

Предвид гореизложеното, Комисията реши, че писмената обосновка е подробна и достатъчно обоснована, поради което реши, да приеме същата. В писмената обосновка са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към класиране на офертите на кандидатите съгласно методиката за оценка одобрена от Възложителя по настоящата процедура.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта определена въз основа на критерия най – ниска цена, формирана като сума от произведенията на прогнозните количества и ед. цена за това количество.

С оглед на договорените цени и постигната обща стойност по съответните обособени позиции класирането е както следва:

За I-ва Обособена позиция: Двигателни и трансмисионни масла, масло за хидравлични системи,спирачна течност;

1. „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр.София – 29 877 лв.;
2. „Карио“ ООД, гр. Сливен – 33 664.50 лв.
3. „Ал и Ко“ АД, гр. Шумен – 37 445.50 лв.
4. „Трък партс енд сървис“ ООД, гр.Варна – 48 005 лв.

За II-ра Обособена позиция: Течност за чистачки и антифриз (концентрат).

1. „Старс 94“ ООД, гр. Бургас –7 275 лв.;
2. „Ал и Ко“ АД, гр. Шумен – 7 314 лв.
3. „Карио“ ООД, гр. Сливен – 7 887.50 лв.
4. „Трък партс енд сървис“ ООД, гр.Варна – 17 233.5 лв.

С това работата на комисията приключи, като се взе решение да се изготви и предаде за утвърждаване краен протокол от работата на комисията, към Възложителя.

Комисия:

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**