

## ПРОТОКОЛ № 7

На 07.07.2020 г., в 15:30 часа, в гр. Варна, бул. „Вл. Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, в зала Г1205 се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: „Поддръжка, текущ, основен ремонт и автотенекеджийски услуги (включително доставка и подмяна на резервни части, материали, консумативи и смазочни материали) на леки и лекотоварни служебни автомобили на Електроразпределение Север АД за област Варна, по обособени позиции“, в състав:

### Председател на комисията:

1. Веселин Александров Александров – Специалист дирекция „Доставки“;

### Членове на комисията:

2. Николай Георгиев Георгиев – Началник отдел АП;
3. Деян Енчев Бойчев – Специалист отдел „Управление на автотранспорта“;
4. Илиана Динкова Пандурова – Специалист дирекция „Доставки“
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юриконсулт дирекция „Правна и УВ“;

Комисията се събра да разгледа получената обосновка от кандидата Дийома ЕООД и установи, че същата е получена в срок.

Комисията след като се запозна с представената обосновка, установи следното:

В обосновката кандидата е посочил обективни обстоятелства свързани с образуване на посочените цени, както следва:

-Като обстоятелства от общ характер, които са предпоставка като цяло за така предложените и договорени стойности, кандидата изтъква, че предмета на процедурата е свързан с услуги, които са тясно свързани и с обичаен предмет на дейност на кандидата, което се обуславя и от над 18 годишния опит, който същият притежава, който опит е довел до установяване на „...трайни позиции на местния и националния пазар, като е привлякло голям брой дългогодишни клиенти и партньори...“.

Освен това кандидата посочва, че прилага фирмена политика: „... изцяло съобразена с променящите се изисквания на клиентите да получават качествени авто услуги, предлагани централизирано – „под един покрив“...“ . Като значително предимство за кандидата същият посочва принадлежността му към световната верига „Премис“, чиято програма включва високо качество на обслужване, първокласни продукти и международно „ноу-хау“.

Кандидата изтъква като предимство даващо му възможност да предложи такива стойности липсата на финансови задължения към външни юридически и физически лица, дължащо се на административния капацитет и опита, който има кандидата при участието му в обществени поръчки. Също така кандидата посочва, че изборният от него бизнес модел, качеството на неговата работа, качествен персонал от служители с високо ниво на професионални и експертни познания (без текучество), оптимално използване на наличния ресурс, както и притежаваният от кандидата лиценз от „Национална агенция по професионално образование и обучение“ отнасящ се до обучение на кадри в автосервизна дейност и сертификат по ISO 9001:2015 отнасящ се до организацията на управлението на дейността, са предпоставка за постигане на по-ниска себестойност на предлаганите услуги, съответно за предлаганите средни цени за труд, диагностика и отстъпки за резервни части и консумативи.

Като изключително благоприятни икономически особености, отнасящи се до обществената поръчка, кандидата се обосновава освен на изложените обстоятелства от общ характер, така и на наличието на собствена модерна и съвременна техника за

изпълнение на услугите, което обуславя изпълнението на конкретните дейности по диагностика, извършване на ремонти, текущо техническо обслужване, техническа профилактика и подмяна на консумативи, което дава възможност на кандидата да предлага обосновани и конкурентни стойности по отношение на отстъпки от цена на резервни части, цена на труд и цена на диагностика.

Кандидата също така изтъква в своята обосновка, че партньорството с верига сервиси „Премιο“, му дава възможност да ползва изключително високи нива на търговски отстъпки от официалните вносители и производители на резервни части и консумативи, което му дава възможност да предлага обосновано високи нива на отстъпки от цената на резервни части и консумативи, както и трайните търговски и партньорски отношения, с други водещи вносители и дистрибутори на едро на резервни части и консумативи, му осигуряват изключително изгодни финансови условия при закупуването им.

В резултат на посоченото кандидата счита, че спрямо него са налице следните обективни обстоятелства посочени в ЗОП, а именно:

- Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или строителния метод – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и
- Наличие на изключително благоприятни условия (съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

Въз основа на така посоченото в писмената обосновка на кандидата, Комисията приема, че спрямо същият са налице обективните обстоятелства посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за кандидата. Наличието на тези обстоятелства, Комисията приема, че се състоят в следното: кандидата е специализиран в изпълнението на подобни поръчки и има дългогодишен опит в сферата; добра организационна структура; собствена материално техническа база; достатъчно квалифициран персонал с натрупан опит, което му осигурява висока конкурентоспособност; високи нива на отстъпки, които ползва поради партньорството си с международна автосервизна верига и добри търговски отстъпки, които ползва от вносители, дистрибутори и производители, договорени в резултат на дългогодишното им сътрудничество, дават възможност на кандидата да предложи именно отстъпките, които предложи от цените на резервни части и консумативи, които предлага.

Предвид гореизложеното, Комисията реши, че писмената обосновка е подробна и достатъчно обоснована, поради което реши, да приеме същата. В писмената обосновка са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към класиране на офертите на кандидатите съгласно методиката за оценка одобрена от Възложителя по настоящата процедура.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на технически показатели, включващи оборудване и срок на изпълнение.

Кандидатите се класират на база комплексна оценка (КО), като. Комплексната оценка на кандидат за всяка обособена позиция се пресмята по следната формула:

$$КО = 35 \% ТО + 65 \% ИО$$

Като Техническа оценка – ТО е с коефициент на тежест в КО - 35%, а Икономическа оценка – ИО е с коефициент на тежест в КО – 65 %.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред, на база комплексната оценка на кандидата – КО по всяка обособена позиция, като на първо място се класира офертата получила най-голям брой точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка, комисията предлага следното класиране на кандидатите на база определения от Възложителя критерий по процедурата, а именно:

- I място „Дийома“ ЕООД – 84,72 т.;
- II място „София Франс Ауто - Варна“ АД – 63,79 т.;
- III място „Карио“ ООД – 61,28 т.

Полученото класиране е еднакво и важи и за трите обособени позиции предвид еднаквите показатели, получени в резултат на дадените еднакви предложения по ТО и ИО от кандидатите и по трите обособени позиции.

Начинът на изчисляване на получените резултати от прилагането на методиката са подробно описани в Приложение № 1 - Крайно класиране на кандидатите по процедура № 201/2020 за 1-ва, 2-ра и 3-та об. позиции, Приложение № 2 - Изчисление на техническа оценка (ТО) и Приложение № 3 - Изчисление на икономическа оценка (ИО), неразделна част от настоящия протокол.

Съгласно критерия за ограничаване броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител посочени в т. 1.5 от документацията на поръчката, на кандидатът избран за изпълнител ще бъде възложена само една обособена позиция, когато кандидат е спечелил по-голям от максимално допустимия брой обособени позиции, които могат да му се възложат, на осн. чл. 46, ал. 5 от ЗОП, възложителят прилага следните критерий за ограничаване броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител:

- Кандидатът получил най-висока комплексна оценка (КО) печели I-ва Обособена позиция.
- Кандидатът получил комплексна оценка (КО), с която се класира на второ място, печели II-ра Обособена позиция.
- Кандидатът получил комплексна оценка (КО), с която се класира на трето място, печели III-та Обособена позиция.

Предвид горепосоченото, Комисията предлага следните изпълнители по обособени позиции, както следва:

I-ва Обособена позиция - „Дийома“ ЕООД, като кандидат получил най-висока комплексна оценка (КО).

II-ра Обособена позиция - „София Франс Ауто - Варна“ АД, като кандидат получил комплексна оценка (КО), с която се класира на второ място.

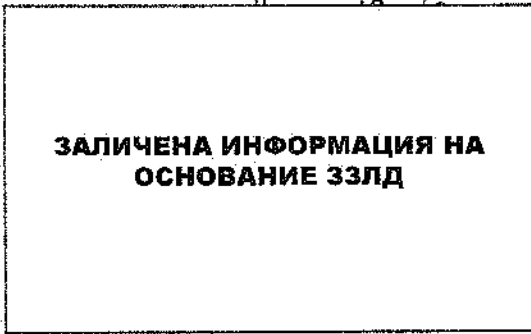
III-та Обособена позиция - „Карио“ ООД, като кандидат получил комплексна оценка (КО), с която се класира на трето място.

С това работата на Комисията приключи.

Неразделна част от настоящия протокол е:

1. Приложение № 1 - Крайно класиране на участниците по процедура №201/2020 за 1-ва, 2-ра и 3-та обособени позиции
2. Приложение № 2 - Изчисление на техническа оценка (ТО)
3. Приложение № 3 - Изчисление на икономическа оценка (ИО).

Комисия:



Крайнo класиране на участниците по процедура №201/2020 за 1-ва, 2-ра и 3-та об. позиции

Техническа оценка на участниците
$TO = 0,7 T1 + 0,3 T2$

Краен резултат от изчисление на техническата оценка на участниците			
ТО	Карио ООД	СФА Варна АД	Дийома ЕООД
	75.69	75.23	58.32

Икономическа оценка на участниците
$IO = 0,3 И1 + 0,1 И2 + 0,5 И3 + 0,1 И4$

Краен резултат от изчисление на икономическата оценка на участниците			
ИО	Карио ООД	СФА Варна АД	Дийома ЕООД
	53.52	57.63	98.94

Комплексна оценка на участниците
$KO = 35\% TO + 65\% IO$

Класиране на участниците за 1-ва, 2-ра и 3-та об. позиции		
КО	1-во място	Дийома ЕООД
		84.72
	2-ро място	СФА Варна АД
		63.79
	3-то място	Карио ООД
		61.28

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

Веселин Александров;  
Николай Георгиев;  
Деян Бойчев;

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

Илиана Пандурова;  
Антоанета Мянкова;

**ИЗЧИСЛЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО)**

Поддръжка, текущ, основен ремонт и автогенерален ремонтни услуги (включително доставка и подмяна на резервни части, материали, консумативи и смазочни материали) на леки и лекотоварни служебни автомобили на Електроразпределение Север АД за област Варна, по обособени позиции

\*Участниците предлагат еднакви показатели и за трите обособени позиции по които са подали оферти

Карио ООД		
T1	Чек лист	100

$T1 = T1 / T1_{max} * 100$

T2	Срок за приемане, диагностика, ремонт и техническо обслужване (календарни дни)	Срок за приемане	24.00
		Срок за диагностика	5.00
		Срок за текуща поддръжка	8.00
		Срок за леки ремонти	40.00
		Срок за средни ремонти	80.00
		Срок за тежки ремонти	112.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>44.83</b>

T1	100.00
----	--------

$T2 = T2_{cp. min} / T2_{cp.} * 100$

T2	18.96
----	-------

работен ден=8 часа  
 $TO = 0,7 T1 + 0,3 T2$

TO	75.69
----	-------

СФА Варна АД		
T1	Чек лист	87.96

$T1 = T1 / T1_{max} * 100$

T2	Срок за приемане, диагностика, ремонт и техническо обслужване (календарни дни)	Срок за приемане	2.00
		Срок за диагностика	2.00
		Срок за текуща поддръжка	4.00
		Срок за леки ремонти	16.00
		Срок за средни ремонти	32.00
		Срок за тежки ремонти	56.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>18.67</b>

T1	87.96
----	-------

$T2 = T2_{cp. min} / T2_{cp.} * 100$

T2	45.64
----	-------

работен ден=8 часа  
 $TO = 0,7 T1 + 0,3 T2$

TO	75.23
----	-------

Динора ЕООД		
T1	Чек лист	40.46

$T1 = T1 / T1_{max} * 100$

T2	Срок за приемане, диагностика, ремонт и техническо обслужване (календарни дни)	Срок за приемане	1.00
		Срок за диагностика	1.00
		Срок за текуща поддръжка	1.00
		Срок за леки ремонти	8.00

T1	40.46
----	-------

$T2 = T2_{cp. min} / T2_{cp.} * 100$

	ослужване (календарни дни)	Срок за средни ремонти	8.00
		Срок за тежки ремонти	32.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>8.50</b>

T2	100.00
----	--------

работен ден=8 часа

$$T0 = 0,7 T1 + 0,3 T2$$

<b>T0= 58.32</b>
------------------

**ЗАЛИЧЕНА  
ИНФОРМАЦИЯ НА  
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

еселин Александров;  
Николай Георгиев;  
Деян Бойчев;

**ЗАЛИЧЕНА  
ИНФОРМАЦИЯ НА  
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

Илиана Пандурова;  
Андронета Мянкова;

**ИЗЧИСЛЕНИЕ НА ИКОНОМИЧЕСКА ОЦЕНКА (ИО)**

Поддръжка, текущ, основен ремонт и автотенекеджийски услуги (включително доставка и подмяна на резервни части, материали, консумативи и смазочни материали) на леки и лекотоварни служебни автомобили на Електроразпределение Север АД за област Варна, по обособени позиции

\*Участниците предлагат еднакви показатели и за трите обособени позиции по които са подали оферти

**Карио СООД**

И1	% Отстъпка от цена на резервни части	Видове дейности	Договорена Стойности
		оригинални	12.00
		алтернативни	23.00
		руски	12.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>15.67</b>
И2	Цена диагностика	Компютърна диагностика	20.00
		Диагностика ел.инсталация	20.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>20.00</b>
И3	Цена за труд (лв. без ДДС)	Демонтаж / монтаж и ремонт на възли и агрегати по механична и ел. система	20.00
		Тенекеджийски и Борджийски дейности	19.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>19.00</b>
И4	Цена за услуги за 1 бр. автомобил (лв. без ДДС)	Регулиране на ходова част	20.00
		Средно аритметична цена ГТП	35.00
		Пътна помощ Цена за км./24 ч.	1.10
		<b>СРЕДНО</b>	<b>18.70</b>

$$И1 = O1 \text{ рез.части} / O \text{ max рез.части} * 100$$

И1	66.20
----	-------

$$И2 = \text{ЦДmin} / \text{ЦД} * 100$$

И2	0.05
----	------

$$И3 = \text{ЦТmin} / \text{ЦТ} * 100$$

И3	47.32
----	-------

$$И4 = \text{ЦУmin} / \text{ЦУ} * 100$$

И4	100
----	-----

$$ИО = 0.3 И1 + 0.1 И2 + 0.5 И3 + 0.1 И4$$

ИО =	53.62
------	-------

**СФА Варна АД**

И1	% Отстъпка от цена на резервни части	Видове дейности	Договорена Стойности
		оригинални	13.00
		алтернативни	22.00
		руски	20.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>18.33</b>
И2	Цена диагностика	Компютърна диагностика	20.00
		Диагностика ел.инсталация	20.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>20.00</b>
И3	Цена за труд (лв. без ДДС)	Демонтаж / монтаж и ремонт на възли и агрегати по механична и ел. система	24.50
		Тенекеджийски и Борджийски дейности	19.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>17.25</b>
И4	Цена за услуги за 1 бр. автомобил (лв. без ДДС)	Регулиране на ходова част	24.50
		Средно аритметична цена ГТП	40.68
		Пътна помощ Цена за км./24 ч.	2.20
		<b>СРЕДНО</b>	<b>22.46</b>

$$И1 = O1 \text{ рез.части} / O \text{ max рез.части} * 100$$

И1	77.46
----	-------

$$И2 = \text{ЦДmin} / \text{ЦД} * 100$$

И2	0.05
----	------

$$И3 = \text{ЦТmin} / \text{ЦТ} * 100$$

И3	52.12
----	-------

$$И4 = \text{ЦУmin} / \text{ЦУ} * 100$$

И4	83.27
----	-------

$$ИО = 0.3 И1 + 0.1 И2 + 0.5 И3 + 0.1 И4$$

ИО =	57.63
------	-------

**Диама ЕООД**

	Видове дейности	Договорена Стойности
		оригинални

$$И1 = O1 \text{ рез.части} / O \text{ max рез.части} * 100$$



И1	% Отстъпка от цена на резервни части	алтернативни	42.00
		руски	15.00
		<b>СРЕДНО</b>	<b>23.67</b>
И2	Цена диагностика	Компютърна диагностика	0.01
		Диагностика ел.инсталация	0.01
		<b>СРЕДНО</b>	<b>0.01</b>
И3	Цена за труд (лв. без ДДС)	Демонтаж / монтаж и ремонт на възли и агрегати по механична и ел. система	14.99
		Тенекеджийски и Бояджийски дейности	2.99
		<b>СРЕДНО</b>	<b>8.99</b>
И4	Цена за услуги за 1 бр. автомобил (лв. без ДДС)	Регулиране на ходова част	25.00
		Средно аритметична цена ГТП	36.25
		Пътна помощ Цена за км./24 ч.	1.50
		<b>СРЕДНО</b>	<b>20.92</b>

И1	100
----	-----

$$И2 = ЦД_{min}/ЦД_i * 100$$

И2	100
----	-----

$$И3 = ЦТ_{min}/ЦТ_i * 100$$

И3	100
----	-----

$$И4 = ЦУ_{min}/ЦУ_i * 100$$

И4	89.40
----	-------

$$ИО = 0.3 И1 + 0.1 И2 + 0.5 И3 + 0.1 И4$$

ИО =	98.94
------	-------

**ЗАЛИЧЕНА  
ИНФОРМАЦИЯ НА  
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

Биселин Александров;  
Николай Георгиев;  
Деян Бойчев;

**ЗАЛИЧЕНА  
ИНФОРМАЦИЯ НА  
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

Илиана Пандурова;  
Антоанета Мяннова;