

ПРОТОКОЛ № 1

На 27.05.2020 г., в гр. Варна, в 10:30 часа, в зала Г 403 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: Доставка на арматура за въздушни електропроводни линии по обособени позиции за нуждите на Електроразпределение Север АД в състав:

Председател на комисията:

1. Ивайло Колев – Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Цветан Зирков – Специалист Доставки;
3. Юлиан Берберов – Специалист Стандартизация;
4. Мартин Костадинов – Отговорник Стандартизация
5. Антоанета Мянкова – Юриконсулт.

Председателят на комисията обяви на членовете на комисията постъпилите заявления съгласно входящия регистър на подалите заявления за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка и установи, че в обявения срок - 26.05.2020 г. до 18:00 ч. в деловодството на „Електроразпределение Север“ АД, заявления са подали 4 /четири/ кандидата, както следва:

1. „МАКРИС - ГПХ“ ООД, гр. София - Вх. EDN - 1989/01.04.20 г., 11:30 ч.;
2. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив - Вх. EDN - 2360/24.04.20 г., 08:49 ч.;
3. „Филакб“ АД, гр. Пловдив - Вх. EDN - 2422/28.04.20 г., 10:03 ч.;
4. „Алекс Евгени Кременлиев“ ЕТ, гр. Сандански - Вх. EDN - 2888/26.05.20г., 09:42 ч.

След обявяване на списъка с кандидатите на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с кандидатите.

На отварянето на опаковките не присъстваха представители на кандидатите, лицата, които ги представляват съгласно търговската им регистрация или упълномощени техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията след като отвори опаковките на всички кандидати, установи следното:

1. Комисията, след като разгледа документите на кандидата „МАКРИС - ГПХ“ ООД установи, че кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие, изготвено по образец и опис на представените документи.

Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи, че е подписан, съобразно чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП от лицето по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон. Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и провери електронните подписи за идентификация на титуляра и валиден сертификат.

Комисията намира, че ЕЕДОП е попълнен според изискванията на възложителя и подписан валидно от всички задължени лица. Кандидатът е представил всички изискуеми документи, с което комисията счита, че кандидатът изпълнява изискванията на възложителя за лично състояние.

2. Комисията, след като разгледа документите на кандидата „Интеркомплекс“ ООД установи, че кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие, изготвено по образец и опис на представените документи.

Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи, че е подписан, съобразно чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП от лицата по чл. 141, ал.2 от Търговския закон. Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и провери електронните подписи за идентификация на титуляра и валиден сертификат.

Комисията намира, че ЕЕДОП е попълнен според изискванията на възложителя и подписан валидно от всички задължени лица. Кандидатът е представил всички изискуеми документи, с което комисията счита, че кандидатът изпълнява изискванията на възложителя за лично състояние.

3. Комисията, след като разгледа документите на кандидата „Филакб“ АД установи, че кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие, изготвено по образец и опис на представените документи.

Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи, че е подписан, съобразно чл. 40, ал.1, т. 4 от ППЗОП от лицата по чл. 244, ал.1 от Търговския закон. Комисията изчете съдържанието на ЕЕДОП и провери електронните подписи за идентификация на титуляра и валиден сертификат.

Комисията намира, че ЕЕДОП е попълнен според изискванията на възложителя и подписан валидно от всички задължени лица. Кандидатът е представил всички изискуеми документи, с което комисията счита, че кандидатът изпълнява изискванията на възложителя за лично състояние.

4. Комисията, след като разгледа документите на кандидата „Алекс Евгени Кременлиев“ ЕТ установи, че кандидатът е представил ЕЕДОП на електронен носител (компакт диск) в pdf формат, заявление за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие, изготвено по образец и опис на представените документи.

Комисията след като разгледа представения ЕЕДОП установи следното:

1. ЕЕДОП не е коректно попълнен. Същият е цифрово подписан от управителя на търговеца съгласно търговската му регистрация, но в част II – Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП, са посочени лица, които не фигурират в представителството на търговеца съгласно търговската му регистрация в Търговския Регистър. От друга страна, в посочената част и буква от ЕЕДОП, не е вписан самият управител на търговеца подписал ЕЕДОП. В част II – Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП се вписват представителите на съответния икономически оператор съгласно търговската му регистрация в Търговския регистър. Като в случаите, в които документи, свързани с участие в обществената поръчка, се подават от лице, което представлява кандидата по пълномощие в ЕЕДОП в част II – Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор се посочва информацията относно обхвата на представителната власт по пълномощие (чл. 41, ал. 5 от ППЗОП)..

В настоящия случай, в така посочената част и буква от ЕЕДОП не се съдържа такава информация и за Комисията остава неясно, защо посочените лица в част II – Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор в представения ЕЕДОП, фигурират и в какво качество, а същевременно представителя на кандидата съгласно търговската му регистрация в Търговския регистър не е посочен в ЕЕДОП.

2. На следващо място, кандидата не е посочил в Част IV – Критерий за подбор, В: Технически и професионални възможности, т. 10 от ЕЕДОП, информация за това дали икономическия оператор възнамерява да използва подизпълнители и съответно ако използва, какъв процент..

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал.4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.9 от ППЗОП дава възможност на „Алекс Евгени Кременлиев“ ЕТ, гр. Сандански в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Нова информация, да допълни или да поясни представената в ЕЕДОП информация по отношение на Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор съгласно посоченото по-горе, както и Част IV – Критерий за подбор, В: Технически и професионални възможности, т. 10 от ЕЕДОП, информация за това дали икономическия оператор възнамерява да използва подизпълнители, и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.



ЕЕДОП се подготвя, подписва и представя съгласно указанията на възложителя посочени в 4.3. Документи към Заявлението за участие; т. 4.3.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от документацията на поръчката.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Комисия:

Информацията е заличена
във връзка със ЗЗЛД.