

## ПРОТОКОЛ

Днес, 28.03.2018 г., в 10:00 часа, в гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205 се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на металоокисни вентилни отводи за средно напрежение за нуждите на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД , в състав:

### Председател на комисията:

1. **Ивайло Анев Колев – Специалист дирекция „Доставки“;**

### Членове на комисията:

2. **Мартин Костадинов – Експерт Стандартизация**
3. **Нели Димитрова – Специалист Стандартизация.**

След като Председателя на комисията обяви списъка с участниците подали оферти за участие, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с участниците.

На отварянето на офертите присъства Камен Колев - упълномощен представител на „Филкаб“ АД.

Комисията констатира, че всички постъпили опаковки са запечатани и непрозрачни. Комисията отвори постъпилите оферти и обяви ценовите предложения, по реда на тяхното постъпване:

1. „Филкаб“ АД – вх. № EDN-859/27.03.2018г., 09:15 часа.
2. „ВАК-02“ ООД – вх. № EDN-860/27.03.2018г., 09:23 часа.
3. „КИМТЕХ България“ ООД – вх. № EDN-862/27.03.2018г., 10:07 часа.
4. „Ханджиев“ ЕООД – вх. № EDN-882/27.03.2018г., 16:13 часа.
5. „НИКДИМ“ ООД – вх. № EDN-883/27.03.2018г., 16:23 часа.

С това публичната част от работата на Комисията приключи и представителят на „Филкаб“ АД напусна залата.

Комисията продължи своята работа с детайлното разглеждане на представените оферти. При разглеждането на офертите на всеки участник, Комисията свери намерените във всяка опаковка документи с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Комисията след като разгледа документите на участника „Филкаб“ АД установи следното:

Участникът „Филкаб“ АД е представил всички изискани от Възложителя документи, удостоверяващи съответствието им с обявените критериите за подбор и лично състояние.

2. Комисията след като разгледа документите на участника „ВАК-02“ ООД установи следното:

Участникът „ВАК-02“ ООД е представил всички изискани от Възложителя документи, удостоверяващи съответствието им с обявените критериите за подбор и лично състояние.

3. Комисията след като разгледа документите на участника „КИМТЕХ България“ ООД установи следното:

Участникът „КИМТЕХ България“ ООД е представил всички изискани от Възложителя документи, удостоверяващи съответствието им с обявените критериите за подбор и лично състояние.

4. Комисията след като разгледа документите на участника „Ханджиев“ ЕООД установи следното:

Участникът „Ханджиев“ ЕООД е представил всички изискани от Възложителя документи, удостоверяващи съответствието им с обявените критериите за подбор и лично състояние.

5. Комисията след като разгледа документите на участника „НИКДИМ“ ООД установи следното:

Всички документи на участникът „НИКДИМ“ ООД, включително и декларации, които трябва да бъдат подписани от лице, притежаващо качеството му на такова по чл. 40 от ППЗОП и засягащи деклариране на данни от личен характер са подписани от лице, което няма необходимата представителна власт за това. Към документите в офертата е приложено пълномощно, но в същото не са предвидени права на упълномощеното лице да подписва документи по ЗОП или за конкретната обществена поръчка по смисъла на чл. 39 от ППЗОП или в смисъла на т. 4.2. Документи от офертата, подточка 10, б. „а“ от Документацията по поръчката, където като забележка Възложителят изрично е посочил, че „Документът за упълномощаване следва да бъде нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в обществената поръчка (тогава, когато участникът не се представлява от лицето/лицата, които имат право на това, съгласно документите му за съдебна регистрация) – оригинал или заверено копие“.

В същия смисъл следва да се приема и разпоредбата на чл. 39, б. „а“ от ППЗОП, според която Техническото предложение съдържа „документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника“.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че техническото предложение на участникът „НИКДИМ“ ООД не следва да бъде разглеждано и съответно участникът не следва да участва в договарянето.

Техническите експерти по обществената получиха предложенията за изпълнение на останалите участници, за да изготвят техническо становище по същите в срок до 20.04.2018г.....

Подписи Комисия:

Информацията е заличена във връзка със ЗЗЛД, чл.2 ал.1.