

УТВЪРДИЛ:

Информацията е заличена на основание ЗЗЛД.

.....
/Николай Николов/
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

.....
/Красимир Иванов/
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисия, назначена със заповед № EPR 295/30.06.2017 г. за получаване, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура на събиране на оферти чрез обява за обществени поръчки на стойности по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет: „Доставка и монтаж на акумулаторни батерии 220V/25Ah и 220V/120Ah и токоизправители 220V/40A за нуждите на „Енерго-Про Мрежи“ АД, по обособени позиции”, публикувана под уникален номер 9065224/14.06.2017г.

Състав на комисия:

Председател на комисията:

1. Илиана Динкова Пандурова – Специалист дирекция „Доставки“;

Членове на комисията:

2. Петя Иванова Цекова-Петрова – Специалист дирекция „Доставки“;
3. Георги Илиев Минков – експерт ТС;

Резултати от работата на комисията:

В определения в поканата срок - до 18:00 часа на 28.06.2017г. са подадени 5 броя оферти в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки, получени по съответния ред, а именно:

- | | |
|------------------------|--------------------------------------|
| 1. „Електрум“ ООД | VxK-EPR-1355/27.06.2017/10:55:00 ч. |
| 2. „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД | VxK-EPR-1361/28.06.2017 /09:05:00 ч. |
| 3. „ТРИСТАН 02“ ООД | VxK-EPRS-1431/28.06.2017/09:12:00 ч. |
| 4. „МАРПЕКС“ ООД | VxK-EPR-1365/28.06.2017/11:39:00 ч. |
| 5. „Валбис Трейд“ ЕООД | VxK-EPRG-2545/28.06.2017/14:18:00 ч. |

Не са постъпили оферти след крайния срок.

I. На 30.06.2017 г. в 10:00 часа в гр. Варна, бул. “Вл. Варненчик” № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205, се проведе заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти.

Членовете на комисията представиха декларация за обстоятелства чл. 51, ал. 8, от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

Действията на Комисията са описани в Протокол №1, от 30.06.2017 г., неразделна част от настоящия Протокол.

1. Комисията, след като разгледа документите на Участника „Електрум“ ООД, установи следното:

Участникът е подал оферта за участие по обособена позиция №3 Доставка и монтаж на токоизправители 220V/40A за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2.

2.1. Участникът „Електрум“ ООД е представил декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Образец №2 от образците към документацията на Възложителя), от името на представляващите дружеството лица: д-р инж. Любомир Каменов Гергов и д-р инж. Венцислав Василев Иванов, в които не е зачертано, съгласно дадените указания, кое от посочените обстоятелства в т.1, б. „а“ или б. „б“ (в декларацията на управителя д-р инж. Любомир Каменов Гергов) и т.3, буква б. „а“ или б. „б“ (в декларацията на управителя д-р инж. Венцислав Василев Иванов) не е вярно.

2.2. Съгласно т.2.4. Технически изисквания от документацията за участие, Участникът следва да представи към списъка с доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка и доказателство за извършените доставки. В конкретния случай Участникът е предоставил референции от „ЕСО“ ЕАД, „Валбис Трейд“ ООД, „Делектра“ ЕООД, „Валтех“ ООД, „Ен Ер Джи Сорс“ ЕООД и „ЕНЕРГО-ПРО“ ЕАД, които не представляват доказателство за изпълнение на посочените в списъка по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП доставки, поради това, че в референциите не са посочени дата на изпълнение и стойност на доставките.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, даде възможност на „Електрум“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

1. Коректно попълнени декларации по чл.97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП от името на управителите на дружеството д-р инж. Любомир Каменов Гергов и д-р инж. Венцислав Василев Иванов.

2. Конкретни доказателства за изпълнените за последните три години от датата на подаване на офертата за участие доставки - копие от договор, фактура или друго доказателство, от които да става ясно, че Участникът е изпълнил минимум три от описаните в Образец № 6 Списък доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

2. Комисията, след като разгледа документите на Участника „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД, установи следното:

Участникът е подал оферта за участие по обособена позиция № 1 Доставка на акумулаторна батерия 220V/25Ah за възлова станция Клисе баир, област Варна и обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на акумулаторни батерии 220V/120Ah за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2.

2.1. Съгласно т.2.4. Технически изисквания, както и документите с които се доказват от документацията за участие, Участникът следва да представи към списъка с доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка и доказателство за извършените доставки. В конкретния случай Участникът е предоставил референции от „Линде Газ България“ ЕООД, „Мега-Инженеринг“ ООД, „Итерацио“ АД, „ТМС Ко.“ООД, „Т и Д Инженеринг“ ЕООД, които не представляват доказателство за изпълнение на посочените в списъка по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП доставки, поради това че в референциите не са посочени дата на изпълнение и стойност на доставките.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, даде възможност на „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

1. Конкретни доказателства за изпълнените за последните три години от датата на подаване на офертата за участие доставки - копие от договор, фактура или друго доказателство, от които да става ясно, че Участникът е изпълнил минимум три от описаните в Образец № 6 Списък доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

3. Комисията, след като разгледа документите на Участника „Тристан 02“ ООД, установи следното:

Участникът е подал оферта за участие по обособена позиция № 1 Доставка на акумулаторна батерия 220V/25Ah за възлова станция Клисе баир, област Варна и обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на акумулаторни батерии 220V/120Ah за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2.

3.1. Участникът „Тристан 02“ ООД е представил декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП (Образец №2 от образците към документацията на Възложителя), не е зачертано, съгласно дадените указания, кое от посочените обстоятелства в т.1, б. „а“ или б. „б“ не е вярно.

3.2. Предоставената декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП (Образец №3 от образците към документацията на Възложителя) е различна по съдържание от приложения към документацията за участие образец, защото е премахнат текстът на б. „б“ към т. 3, в която представляващия участник декларира, че е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

3.3. Представената от Участника референция от Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ не представлява доказателство за изпълнена доставка по представения списък с доставки по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като не кореспондира с посочената в списъка стойност и дата на изпълнение на доставката.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, даде възможност на „Тристан 02“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

1. Коректно попълнена декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП.

2. Коректно попълнена декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП.

3. Доказателство за изпълнение на посочената в списъка с доставки по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП доставка към Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ - копие от договор, фактура или друго доказателство, което да удостоверява доставката.

4. Комисията, след като разгледа документите на Участника „Марпекс“ ООД, установи следното:

Участникът е подал оферта за участие по обособена позиция № 1 Доставка на акумулаторна батерия 220V/25Ah за възлова станция Клисе баир, област Варна, обособена позиция № 2

Доставка и монтаж на акумулаторни батерии 220V/120Ah за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2 и обособена позиция №3 Доставка и монтаж на токоизправители 220V/40A за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2. С офертата за участие е подал и всички други необходими документи съгласно изискванията на Възложителя, удостоверяващи съответствието им с обявените критерии за подбор и лично състояние.

5. Комисията, след като разгледа документите на Участника „Валбис Трейд ЕООД, установи следното:

Участникът е подал оферта за участие по обособена позиция № 1 Доставка на акумулаторна батерия 220V/25Ah за възлова станция Клисеево баир, област Варна, обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на акумулаторни батерии 220V/120Ah за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2 и обособена позиция №3 Доставка и монтаж на токоизправители 220V/40A за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2. С офертата за участие е подал и всички други необходими документи съгласно изискванията на Възложителя, удостоверяващи съответствието им с обявените критерии за подбор и лично състояние.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

II. На 13.07.2017 г. в 9:00 часа, в гр. Варна, бул. „Вл. Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, в зала Г 1205, комисията разгледа допълнително изискваните и представени от „Електрум“ ООД, „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД и „Тристан 02“ документи и доказателства.

Комисията, след като прегледа документите, установи че същите са представени от участниците в указания им срок и са спазени дадените му указания, с което са изпълнени изискванията на Възложителя към участниците по отношение на личното им състояние и критерии за подбор, съобразно посоченото в документацията за участие.

С това работата на комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе след получаване на техническото становище от техническия експерт в комисията.

Техническият експерт в комисията получи техническите предложения на участниците, за да ги разгледа и изготви техническо становище в срок до 28.07.2017г.

III. Комисията разгледа и прие техническото становище на техническия експерт в състава ѝ.

Комисията разгледа предложенията за изпълнение на поръчката на всеки от участниците и констатира, че всички предложения отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие, като констатира нужда от допълнителни разяснения от страна на „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал. 13, от ППЗОП, даде възможност на „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД да представи писмени разяснения.

Разясненията бяха получени и приети на 27.07.2017г.

Комисията взе решение да допусне до преговори всички участници.

IV. На 07.08.2017г., в 14:00 часа, в гр. Варна, бул. „Вл. Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, в зала Г 1205, на открито заседание на комисията, се определи и утвърди чрез жребий следният времеви график за провеждане на преговорите с поканените участници:

1. „Марпекс“ ООД - 10.08.2017 г., 09:00 часа, гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1201;

2. „Енерджи Сорс“ ЕООД - 10.08.2017 г., 10:00 часа, гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1201;
3. „Тристан 02“ ООД - 10.08.2017 г., 11:00 часа, гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1201;
4. „Валбис Трейд“ ЕООД - 10.08.2017 г., 13:00 часа гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1201;
5. „Електрум“ ООД - 10.08.2017 г., 14:00 часа гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1201.

V. Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

VI. След проведеното договаряне на 10.08.2017г., Комисията на основание на чл.72 от ЗОП извърши проверка на постигнатите договорености по отношение на предложените цени от участниците и установи, че ценовото предложение на участника „Валбис Трейд“ ООД по обособена позиция №1 Доставка на акумулаторна батерия 220V/25Ah за възлова станция Клисе баир, област Варна е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Начинът на изчисляване на ценовите показатели и получените стойности са подробно описани в Приложение №1, неразделна част от настоящия протокол.

VII. На 17.08.2017г. на заседание Комисията се събра да разгледа и оцени на основание чл.72, ал.3 от ЗОП писмената обосновка на участника „Валбис Трейд“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност.

Комисията установи, че обосновката е получена в срока указан на Участника.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на участника „Валбис Трейд“ ООД относно начина на образуване на цената по обособена позиция №1 „Доставка на акумулаторна батерия 220V/25Ah за възлова станция Клисе баир, област Варна“, посочени в писмената обосновка, прие следното:

В обосновката са посочени обективни обстоятелства свързани с образуване на посочената цена, а именно:

- Участникът посочва, че ценовото предложение е свързано с фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка, базирана на оферта и складова наличност при техния партньор в Полша – фирма EMU, като прилага подробна писмена обосновка относно цената на която закупува изделията, разходите за доставката им, както и доказателство - фактура за закупени изделия.

Предвид гореизложеното Комисията реши, че може да приеме писмената обосновка на „Валбис Трейд“ ООД, тъй като така описаните от Участника икономически особености на доставяните изделия са пълни и обективни, и от представената от негова страна подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена в размер на 1940 лева без ДДС.

VIII. Комисията пристъпи към класиране на Участниците съобразно обявения критерий за възлагане на обществената поръчка - „най-ниска цена“, получена на база общата стойност на всяка обособена позиция изчислена като сбор от произведенията от единичната стойност на изделията и обявените прогнозни количества.

Комисията след преглед на ценовите предложения, постигнати след договарянето, предлага за изпълнители по обособените позиции на обществената поръчка, да бъдат определени следните участници, а именно:

Обособена позиция №1 – Доставка на акумулаторна батерия 220V/25Ah за възлова станция Клисе баир, област Варна:

- I - во място – „Валбис трейд“ ООД – 1940 лева;
- II- ро място - „Марпекс“ ООД – 2300 лева;
- III-то място – „Тристан 02“ ООД – 2400 лева;
- IV –то място – „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД – 2755 лева.

Обособена позиция №2 – Доставка и монтаж на акумулаторни батерии 220V/120Ah за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2:

- I - во място – „Валбис трейд“ ООД – 18 200 лева;
- II- ро място - „Марпекс“ ООД – 18 400 лева;
- III-то място – „Тристан 02“ ООД – 20 000 лева;
- IV –то място – „ЕнЕрДжи Сорс“ ЕООД – 22 320 лева.

Обособена позиция №3 – Доставка и монтаж на токоизправители 220V/40A за подстанция Център Варна и възлова станция Добрич 2:

- I - во място - „Електрум“ ООД – 34 800 лева;
- II- ро място - „Марпекс“ ООД – 35 000 лева;
- III - то място – „Валбис трейд“ ООД – 37 400 лева

Настоящият протокол, съставен на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП на 18.08.2014г. г. и заедно с цялата документация по поръчката се предава на Възложителя за утвърждаване.

Приложение: Приложение № 1 – Изчисление на предложението на всеки участник, съдържащо числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисия:

- 1...../Илиана Пандурова/;
- 2...../Петя Цекова-Петрова/;
- 3...../Георги Минков/;

Информацията е
заличена на
основание ЗЗЛД.

Изчисление на предложението на всеки участник, съдържащо числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-
благоприятно от средната стойност на останалите участници

№	цена за доставка по об.позиция №1	ЕнЕрДжи Сорс ЕООД	Тристан 02 ООД	Марпекс ООД	Валбис Трейд ЕООД
I.	Предложена обща цена от участника	2755.00	2400.00	2300.00	1940.00
II.	Средна стойност на останалите участници - лв без ДДС	2 213.33	2 331.67	2 365.00	2 485.00
III.	Разлика в % между договорена и средна стойност, благоприятна за ценовото предложение	-24.47%	-2.93%	2.75%	21.93%

№	цена за доставка по об.позиция №2	ЕнЕрДжи Сорс ЕООД	Тристан 02 ООД	Марпекс ООД	Валбис Трейд ЕООД
I.	Предложена обща цена от участника	22320.00	20000.00	18400.00	18200.00
II.	Средна стойност на останалите участници - лв без ДДС	18 866.67	19 640.00	20 173.33	20 240.00
III.	Разлика в % между договорена и средна стойност, благоприятна за ценовото предложение	-18.30%	-1.83%	8.79%	10.08%

№	цена за доставка по об.позиция №3	Електрум ООД	Марпекс ООД	Валбис Трейд ЕООД
I.	Предложена обща цена от участника	34800.00	35000.00	37400.00
II.	Средна стойност на останалите участници - лв без ДДС	36 200.00	36 100.00	34 900.00
III.	Разлика в % между договорена и средна стойност, благоприятна за ценовото предложение	3.87%	3.05%	-7.16%

Комисия:

Председател:

..... Илиана Пандурова

Членов:

1..... Петя Цекова-Петрова

2..... Георги Минков

Информацията е
заличена на основание
ЗЗЛД.

