

ПРОТОКОЛ 1

Днес 27.07.2016 г., в 10:00 часа, в гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205 се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка и монтаж на елегазов прекъсвач и разединител открит монтаж високо напрежение в ПС Левента – гр. Русе”, в състав:

Председател на комисията:

1. Ивайло Колев – Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Цветан Зирков - Специалист Доставки;
3. Петър Живков - Началник отдел ОПВС Запад;
4. Симеон Евтимов– Директор ОРПВС;
5. Борислав Борисов – Специалист Доставки.

След обявяване на списъка с участниците, на осн. чл. 51, ал. 8, от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с участниците, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

На заседанието на Комисията присъстваха лицата Димитър Русчев – Управител на Грис Солюшън клон България и Петър Данчев – Управител на Инженеринг ЕАД съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията констатира, че всички постъпили опаковки са запечатани и непрозрачни. Комисията отвори постъпилите оферти и обяви ценовите предложения, по реда на тяхното постъпване:

1. „Интеркомплекс“ ООД – вх. № EPRG - 2750/15.07.2016г., 10:18 часа;
2. „Грис Солюшън клон България“ – вх. № EPRG - 2759/15.07.2016г., 11:35 часа;
3. „ЕЛ-Тест“ ЕООД – вх. № EPRG-2764/15.07.2016г., 11:45 часа;
4. „Ел-Контрол“ ЕООД – вх. № EPRG-2769/15.07.2016г., 12:50 часа;
5. „Инженеринг“ ЕАД – вх. № EPRG-2782/15.07.2016г., 14:47 часа;
6. „Т и Д Инженеринг“ ЕООД – вх. № EPRG-2783/15.07.2016г., 15:02 часа.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи в 10:45 часа и горепосочените лица напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа с детайлното разглеждане на представените оферти. При разглеждането на офертите на всеки участник, Комисията свери намерените във всяка опаковка документи с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Комисията след като разгледа документите на участника „Интеркомплекс“ ООД установи следното:

1.1. Участникът е представил Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за лицето представляващо дружеството според документите му за регистрация. В декларацията, лицето е заличило т. 3, б.

„б“ от същата, от което излиза, че същото не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, което е задължително условие и тази информация задължително се предоставя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП дава възможност на „Интеркомплекс“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи следните документи:

Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП с коректно попълнена информация относно т. 3, б. „б“ от същата.

1.2. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.2.2. Документи, доказващи техническите възможности на участника от Документацията към обществената поръчка, участниците следва да представят към сертификата ISO 9001 (или еквивалентен) на производителите декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора – прилага се заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език). Участникът не е представил така посочения документ за производителите „Сименс“ и „Заклад“.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „Интеркомплекс“ ООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларации – *свободен текст - оригинал* от производителите „Сименс“ и „Заклад“, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора – с превод на български език (в случай, че е на друг език).

2. Комисията след като разгледа документите на участника „Грид Солюшън клон България“ установи следното:

2.1. Участникът е посочил в офертата си, че ще използва подизпълнител. Съгласно раздел II Изисквания към участниците, т. 2.1.3. Подизпълнителите от Документацията към обществената поръчка и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, съгл. раздел II Изисквания към участниците, т. 2.1.3. Подизпълнителите от Документацията към обществената поръчка и чл. 66, ал. 1 от ЗОП, когато участникът използва подизпълнител, то същият трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителя задължения. Горепосочените документи в настоящия случай, не са представени от участника „Грис Солюшън клон България“.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „Грид Солюшън клон България“ в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи следните документи отнасящи се за посочения в офертата му подизпълнител:

- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.
- Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП - Образец № 4 - оригинал
- Декларация по чл. 101, ал. 11 и чл. 44, ал. 1 от ЗОП от ЗОП - Образец № 12.-оригинал
- Доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

- Списък на дейностите по монтаж, демонтаж и функционални тестове на съоръженията, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП)
- Образец № 6-оригинал (съобразно изискванията на ЗОП, този документ се представя съобразно вида и дела от поръчката, който подизпълнителя ще изпълнява – чл. 66, ал. 2 от ЗОП);

3. Комисията след като разгледа документите на участника „ЕЛ-Тест“ ЕООД“ установи следното:

3.1. Участникът е представил Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за лицето Красимир Росенов Хаджийски, като лице представляващо дружеството според документите му за регистрация. В декларацията в т. 1, б. „а“ или б. „б“ лицето не е заличило, кое от посочените обстоятелства в точката е вярно за него.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „ЕЛ-Тест“ ЕООД“ в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнена Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за лицето Красимир Росенов Хаджийски с коректно посочване на обстоятелствата по т. 1 от същата, съгласно образца към документацията по обществената поръчка.

3.2. Участникът е представил Декларация по чл. 55, ал. 1 от ППЗОП от която не става ясно, кое от обстоятелствата посочени в нея като информация е приложима за него.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „ЕЛ-Тест“ ЕООД“ в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнена Декларация по чл. 55, ал. 1 от ППЗОП.

4. Комисията след като разгледа документите на участника „Ел-Контрол“ ЕООД, установи следното:

Участникът „Ел-Контрол“ ЕООД е представил всички изискани документи от Възложителя, с което Комисията счита, че Участникът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

5. Комисията след като разгледа документите на участника „Инженеринг“ ЕАД установи следното:

5.1. Съгласно раздел II Изисквания към участниците, т. 2.1.3. Подизпълнители от Документацията към обществената поръчка и чл. 66, ал. 1 от ЗОП, когато участникът използва подизпълнител, то същият трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителя задължения. Такива доказателства в настоящия случай, не са представени от участника.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „Инженеринг“ ЕАД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Доказателства за поетите от подизпълнителя задължения.

5.2. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.2.2. Документи, доказващи техническите възможности на участника от Документацията към обществената поръчка,

Участникът не е представил Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка (чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП) - Образец № 6 - оригинал;

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „Инженеринг“ ЕАД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Списък на доставките за „Инженеринг“ ЕАД, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга (чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП) -Образец № 6-оригинал

5.3. От така представените документи става ясно, че участникът „Инженеринг“ ЕАД ще използва ресурсите на подизпълнител. Съгласно раздел II Изисквания към участниците, т. 2.1.3. Подизпълнители от Документацията към обществената поръчка и чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В настоящия случай за посоченият от участника подизпълнител, не са представени декларация чл. 101, ал. 11 и чл. 44, ал. 1 от ЗОП от ЗОП.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „Инженеринг“ ЕАД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация за посочения от него подизпълнител по чл. 101, ал. 11 и чл. 44, ал. 1 от ЗОП от ЗОП - Образец № 12-оригинал.

5.4. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.2.2. Документи, доказващи техническите възможности на участника от Документацията към обществената поръчка, участникът следва да представи към сертификат ISO 9001 (или еквивалентен) декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора. В настоящия случай не е представена такава декларация.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „Инженеринг“ ЕАД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларация от „Инженеринг“ ЕАД че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора – *свободен текст - оригинал* и превод на български език (в случай, че е на друг език).

6. Комисията след като разгледа документите на участника „Т и Д Инженеринг“ ЕООД установи следното:

6.1. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.4.2.2. Документи, доказващи техническите възможности на участника от Документацията към обществената поръчка, участниците следва да представят към сертификат ISO 9001 (или еквивалентен) на производителите декларация, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора – прилага се заверено копие и превод на български език (в случай, че е на друг език). Участникът не е представил така посочения документ за производителите „Т и Д Инженеринг“ ЕООД, „Сименс“ и „Заклад“.



ENERGO-PRO

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на „Т и Д Инженеринг“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Декларации – *свободен текст - оригинал* от производителите „Т и Д Инженеринг“ ЕООД, „Сименс“ и „Заклад“, че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора – с превод на български език (в случай, че е на друг език).

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Подписи Комисия:

1. Информацията е заличена във връзка със ЗЗЛД.

2.

3.

4.

5.