

УТВЪРДИЛ:

.....
/Николай Николов/
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

.....
/Красимир Иванов/
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

Дата: 14.03.2016

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № Зап-EPRG-332/25.01.2016г за получаването, разглеждането и оценката на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана, при условията и реда на глава осма „а“ от ЗОП, с предмет „Абонаментно извънгаранционно сервизно обслужване на климатична техника за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“, публикувана под уникален номер в РОП №9049447.

Състав на Комисията:

1. Петър Йорданов Занев – Регионален координатор фасилити услуги;
2. Пламен Славчев Делев- Специалист Доставка;
3. Борислав Николаев Борисов - Специалист Доставка;

Резултати от работата на комисията:

В определения в поканата срок - до 17:00 часа на 22.01.2016 г., са подадени шест броя оферти в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, получени по съответния ред, а именно:

1. „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД-гр. Варна, ул. Битоля №12, с вх. №EPRG-303/21.01.2016 -11:15 часа;
2. „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София, ул. Христо Георгиев №2, с вх. №EPRG-321/22.01.2016 - 11:21 часа;
3. „Балдерс“ ООД, гр. Варна, ул. Евлоги Георгиев №21А, с вх. №EPRG-327/22.01.2016 -13:56 часа;
4. „Аполон МР“ ЕООД, гр.Варна, ул. Фредерик Кюри №7Б, с вх. №EPRG-329/22.01.2016 - 14:08 часа;
5. „Магнум 7“ ЕООД, гр.София, бул. Никола Петков № 82, с вх. №EPRG-330/22.01.2016 - 14:38 часа;
6. „Импулс“ ЕООД, гр.Шумен, ул. Владайско въстание №65, с вх. №EPRS-244/22.01.2016 - 16:28 часа;
7. „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД, гр.София, бул. Княгиня Мария Луиза №47, с вх. №EPRG-332/22.01.2016 -16:58 часа;

Оферти след обявения краен срок за получаване на същите не са постъпили.

I. На 25.01.2016 г. комисията се събра в 14:00 часа в сградата на Варна Тауърс, ет.12, зала № Г1205, гр. Варна да разгледа постъпилите оферти.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. „Импулс“ ЕООД – г-н Иван Иванов, Управител.
2. „Аполон МР“ ЕООД – г-н Михаил Михайлов, прокуррист.

Представители на средствата за масово осведомяване и други лица не присъстваха на отварянето на офертите.

След обявяване на списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.101г., ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 101г., ал. 1, изречение първо от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. След тяхното отваряне, комисията оповести документите, които се съдържаха в пликите на всеки участник и извърши проверка на съответствието на документите съдържащи се в офертата с подписания от участника списък.

След отварянето на офертите, комисията обяви ценовите предложения и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите оферти. Представителите на фирма „Импулс“ ЕООД и фирма „Аполон МР“ ЕООД отказаха да подпишат ценовите оферти на другите участници.

С това публичната част на заседанието приключи и представителите на участниците напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа с проверка за съответствие на съдържащите се в офертите документи с изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана и документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията установи следното:

1. Представената оферта от участника „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД не съдържа коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

2. Представената оферта от участника „Алимар Клима“ ЕООД не съдържа коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

3. Представената оферта от участника „Балдерс“ ООД не съдържа:
- оферта по образеца в документацията;
- Заверено копие от сертификата, издаден от Българската браншова камара по машиностроене, с обхват на сертификация „извършване на монтаж на хладилни и климатични инсталации, съдържащи флуорни парникови газове“, в съответствие с Регламент (ЕО) № 842/2006 на Европейския парламент и на Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент(ЕО) № 842/2006, приета с ПМС № 336/23.12.2008 г. (или еквивалент).

4. Представената оферта от участника „Магнум 7“ ЕООД не съдържа:
- оферта по образеца в документацията;
- Коректно попълнени декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим за двамата представляващи кандидата.

5. Представената оферта от участника „Импулс“ ЕООД не съдържа коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед на гореизложените констатации, комисията взе следните решения:

1. Участникът „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД, да представи: Коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

На Участникът бе дадена възможност да представи исканите допълнителни документи в срок до 17:00 часа на 29.01.2016г.

2. Участникът „Алимар Клима“ ЕООД, да представи: Коректно попълнена декларация по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

На Участникът бе дадена възможност да представи исканите допълнителни документи в срок до 17:00 часа на 29.01.2016г.

3. Участникът "Балдерс" ООД, да представи:

- оферта по образеца в документацията;
- Заверено копие от сертификат, издаден от Българската браншова камара по машиностроене, с обхват на сертификация „извършване на монтаж на хладилни и климатични инсталации, съдържащи флуорни парникови газове“, в съответствие с Регламент (ЕО) № 842/2006 на Европейския парламент и на Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент(ЕО) № 842/2006, приета с ПМС № 336/23.12.2008 г. (или еквивалент).

На Участникът бе дадена възможност да представи исканите допълнителни документи в срок до 17:00 часа на 29.01.2016г.

4. Участникът „Магнум 7“ ЕООД, да представи:

- оферта по образеца в документацията;
- Коректно попълнени декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим за двамата представяващи кандидата.

На Участникът бе дадена възможност да представи исканите допълнителни документи в срок до 17:00 часа на 29.01.2016г.

5. Участникът „Импулс“ ЕООД, да представи: Коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

На Участникът бе дадена възможност да представи исканите допълнителни документи в срок до 17:00 часа на 29.01.2016г.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе на 01.02.2016 г. от 10:00 часа.

II. Комисията продължи своята работа на заседание на 01.02.2016 г.

Комисията констатира следното:

С изключение на фирма "Балдерс" ООД всички останали фирми са представили в срок изискваните от Комисията документи.

Комисията разгледа представените документи и констатира следното:

1. Участникът „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД е представил исканите документи, а именно: Коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

2. Участникът „Алимар Клима“ ЕООД е представил исканите документи, а именно: Коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

3. Участникът "Балдерс" ООД не представи в срок изискваните от Комисията документи. С това Комисията приема, че на основание т. 3.3. Възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава "8а" във вр. с чл.14 ал.4 ЗОП, № по ред 10 Етапи на провеждане от вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки на Възложителя, във вр. с чл. 69, ал.1, т.1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т.5 от ЗОП, "Балдерс" ООД не отговаря на обявените от Възложителя изисквания.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът "Балдерс" ООД да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

4. Участникът „Магнум 7“ ЕООД е представил исканите документи, а именно:

- оферта по образеца в документацията;
- Коректно попълнени декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим за двамата представляващи кандидата.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът „Магнум 7“ ЕООД ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

5. Участникът „Импулс“ ЕООД е представил исканите документи, а именно: Коректно попълнена декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Предвид гореизложеното, комисията реши, участникът „Импулс“ ЕООД ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката.

С оглед на гореизложените констатации, техническият експерт, назначен по поръчката получи техническите предложения на участниците, за да изготви техническо становище.

С това работата на комисията приключи и се взе решение същата да продължи своята работа след изготвяне на техническото становище.

II. На 16.02.2016 г. комисията се събра в 14:00 часа, за да разгледа техническото становище на експертното лице в комисията. Комисията констатира следното: Техническите предложения на всички участници отговарят на критериите на Възложителя.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение да се проведе договаряне с поканените участници, съгласно утвърдените от Възложителя вътрешни правила, на 19.02.2016 г. В тази връзка, комисията определи и утвърди следния времеви график за провеждане на преговорите с поканените участници, а именно:

1. „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД – 09:00 -10:00 часа;
2. „Алимар Клима“ ЕООД - 10:00 -11:00 часа;
3. „Аполон МР“ ЕООД - 11:00 -12:00 часа;
4. „Магнум 7“ ЕООД - 13:00 -14:00 часа;
5. „Импулс“ ЕООД - 14:00 -15:00 часа;
6. „Веолия Енерджи Сълюшънс България - 15:00 -16:00 часа;

Участниците се уведомиха писмено за мястото, деня и часа на провеждане на договарянето.

III. На 19.02.2016 г., комисията проведе договаряне с поканените участници по реда на приетия и утвърден времеви график, като направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

Преговори с участникът „Магнум 7“ ЕООД не бяха проведени, тъй като същият на 18.02.2016 г. изпрати писмо, с което уведоми комисията, че няма да присъства на договарянето.

Предвид изложеното и съгласно раздел Допълнителна информация от публичната покана и т. 5.3 от документацията за участие, невявяването на участника е основание да бъде отстранен от класирането.

В тази връзка, Комисията предлага на Възложителя, участникът „Магнум 7“ ЕООД да не участва в класирането.

IV. След провеждане на договарянето и на база получените резултати от проведеното договаряне с всички участници, комисията приложи разпоредбите на чл. 70 от ЗОП и установи, че са налице оферти, които съдържат предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка на офертите на участниците:

- „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД
- „Алимар Клима“ ЕООД
- „Импулс“ ЕООД

Резултатите от прилагането на чл. 70 , ал. 1 от ЗОП са отразени в Приложение 1 към настоящия протокол.

Комисията реши единодушно да бъдат изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на крайната предложена цена на участниците, за които се установи, че предложенията им са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите участници по същия показател.

Участниците „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД, „Алимар Клима“ ЕООД и „Импулс“ ЕООД в срок са депозирали своите писмени обосновки.

Комисията се запозна с изложените писмени аргументи на участниците, посочени в техните писмени обосновки:

1. „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД

Участникът е посочил в своята обосновка, че предвид факта, че като изпълнител на договор, сключен с възложителя със същия предмет за предходните 15 месеца, същият познава материалната база на възложителя, къде се намира тя и с каква климатична техника разполага, което му позволява да придобие ясна представа за начина на изпълнение задълженията по договора. Отделно от горното, участникът посочва, че през последната година не е имало значителна инфлация, нито осезаемо повишаване на заплащаното възнаграждение в сектора, както е останала и непроменена цената на използваните материали и консумативи за извършваните на предвидените в договора дейности. Също така участникът отчита като финансово по-изгодни условия на офертата си и непрестанно понижаващите се цени на горивата, което позволява да се намалят транспортните разходи.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД, посочени в писмената му обосновка, прие следното:

В писмената обосновка на Джи Ай Ентърпрайс“ ООД са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и предлага на възложителя участника да участва в класирането.

2. „Алимар Клима“ ЕООД

Участникът е посочил в своята обосновка, че за него е налице изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката като е конкретизирал следното: работи с широка гама климатична техника и познава добре техните мощности и експлоатационни качества, че има сключени договори в голяма част от градовете в България, че разполага с екип, изграден от специалисти, притежаващи дългогодишен опит и иновативно мислене, че абонаментната и сервизна дейност на участника е основно перо в неговата работа. Участникът разполага със собствена сервизна база, съвременна преносима техника, необходима за бързо реагиране. Като доказателство за компетентност, качество и ниски цени за абонаментна поддръжка на климатици, участникът е посочил договори, сключени с други възложители. Участникът е оптимизирал и минимизирал транспортните си разходи със съсредоточаване на обектите, използване на икономични лекотоварни автомобили с гориво метан, негова собственост, добра организация при изпълнението на задължения по договори, едни от най-ниските цени на качествени резервни части, ползване на отстъпки при закупуване от доставчик, дългогодишен опит в абонаментната поддръжка на климатична техника.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на „Алимар Клима“ ЕООД, посочени в писмената му обосновка, прие следното:

В представената обосновка от участника не се съдържа обективно обстоятелство, свързано с оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия на участника, икономичност при

изпълнение на поръчката, получаване на държавна помощ. В тази връзка комисията пристъпи към изследване дали в случая са налице изключително благоприятни условия за участника. Наличието на собствена база, квалифициран екип, наличието на сключени договори, дългогодишен опит в абонаментната поддръжка на климатична техника, не биха могли да се считат за изключително благоприятни условия за участника, тъй като същите са заложили като изисквания на възложителя, за да бъде допуснат определен участник до участие в настоящата поръчка. Същите касаят статуса на самия участник, а не са свързани с неговото предложение в настоящата поръчка. Също така добрата организация и оптимизирането на транспортните разходи, ползване на отстъпки при закупуване от доставчик е нормална търговска практика и не става ясно как влияе на предложението на участника.

Предвид на гореизложеното, комисията счита, че участникът не е мотивирал наличието на нито една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. В посочените от него обстоятелства в писмената му обосновка са декларативни и не обосновават така предложената цена.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, предлага на Възложителя, участникът „Алимар Клима“ ЕООД, да не участва в класирането.

3. „Импулс“ ЕООД

Участникът е посочил в своята обосновка, че предвид факта, че като изпълнител на договор, сключен с възложителя със същия предмет за предходен период, същият познава материалната база на възложителя, където се намира тя и с каква климатична техника разполага, което му позволява да придобие ясна представа за начина на изпълнение задълженията по договора. Отделно от горното, участникът е анализирал подробно разходите за сервиза на техниката на възложителя, направени от тях в предходните години. Участникът в табличен вид е описал по подробен начин калкулираните цени за профилактика и сервиз на климатичната техника.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на „Импулс“ ЕООД, посочени в писмената му обосновка, прие следното:

В писмената обосновка на „Импулс“ ЕООД са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и предлага на възложителя участника да участва в класирането.

V. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците в обществената поръчка по обявения от Възложителя критерий на оценка - „Най – ниска цена“.

След прилагане на обявения от Възложителя критерий на оценка - „Най – ниска цена“ се изчислиха следните резултати за участниците, както следва:

1. „Импулс“ ЕООД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 19 000,80 лв без ДДС.
2. „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 19 750,50 лв без ДДС;
3. „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 35 001,75 лв без ДДС;
4. „Аполон МР“ ЕООД - представил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 54 495,00 лв без ДДС;

VI. Комисията след като разгледа и оцени представените оферти, извърши следното класиране на участниците:

1-во място – „Импулс“ ЕООД, гр.Шумен, ул. Владайско въстание №65

2-ро място – „Джи Ай Ентърпрайс“ ООД-гр. Варна, ул. Битоля №12

3-то място – „Веолия Енерджи Сълюшънс България“ ЕАД, гр.София, бул. Княгиня Мария Луиза №47

4-то място – „Аполон МР“ ЕООД, гр.Варна, ул. Фредерик Кюри №7Б

VII. „Балдерс“ ООД е изключен от класирането.

„Магнум 7“ ЕООД е изключен от класирането.

„Алимар Клима“ ЕООД е изключен от класирането.

Мотивите на Комисията за изключване на посочените участници от класирането са посочени по-горе в настоящия протокол.

VIII. Комисията предлага да бъде сключен договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник – „Импулс“ ЕООД, гр.Шумен, ул. Владайско въстание №65.

Настоящият протокол, съставен и подписан на 07 март 2016, на основание чл. 101г, ал.4 от ЗОП и се представя на Възложителя за утвърждаване.

Подписи на комисията:

1. *Информацията* Петър Занев;
2. *замисля* Пламен Делев;
3. *ка* Борислав Борисов;

основание

ЗЗЛД

Изчисление на предложението на всеки участник, съдържащо числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Абонаментно извънгаранционно сервизно обслужване на климатична техника за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

№	ОПИСАНИЕ	ДЖИ АЙ ЕНТЪРПРАЙС ООД	АЛИМАР КЛИМА ЕООД	АПОЛОН МР ЕООД	ИМПУЛС ЕООД	ВЕОЛИЯ ЕНЕРДЖИ СЪЛЮШЪНС БЪЛГАРИЯ ЕАД
I.	Предложена цена от участника	19 750,50	6 972,00	54 495,00	19 000,80	35 001,75
II.	Средна стойност на останалите участници - лв без ДДС	28 867,39	32 062,01	20 181,26	29 054,81	25 054,58
III.	Разлика в % между договорена и средна стойност, благоприятна за ценовото предложение	31,58%	78,25%	-170,03%	34,60%	-39,70%

КОМИСИЯ:

1..... Информационна

2..... Климова

3..... Ив
Особане

ЗЗЛА