

УТВЪРДИЛ:

.....  
/Николай Николов/  
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

.....  
/Румен Лалев/  
ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

01.03.2016г

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед №Зап-EPRG-22745/07.12.2015г, за получаването, разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана, при условията и реда на Глава осма „а“ от ЗОП, с предмет : „Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ и доставка на нови противопожарни уреди /пожарогасители/ за нуждите на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД по обособени позиции“ публикувана под уникален номер в РОП №9048139

### Състав на Комисията:

1. Тома Борисов Терзиев - Инспектор БТООС Търговище;
2. Пламен Христов Панайотов - Специалист Доставки;
3. Пламен Славчев Делев - Специалист Доставки;

### Резултати от работата на комисията:

В определения в поканата срок - до 16:00 часа на 27.11.2015г., са подадени 6 (шест) броя оферти в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, получена по съответния ред, а именно от:

1. „Алфа М“ ЕООД-гр.Габрово, ул."Софроний Врачански" №1,ет.2 с вх.№EPRG-4850/04.12.2015-9:12 часа
2. „Вистамар“ ООД-гр.Бургас, ул."Чаталджа" №52, с вх.№EPR-3179/04.12.2015-11:14 часа.
3. „Елина 97“ ЕООД-гр.Русе, ул."Мостова" №11, с вх.№EPR-4868/04.12.2014-12:21 часа
4. „РВЦ“ ООД-гр.Шумен, бул."Охрид"№42,с вх. № EPRG- 4869/04.12.2015-13:09 часа
5. „ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна, бул."Цар Освободител"№ 109А, офис 22,с вх.№EPRG-4873/04.12.2015 - 14:41 часа.
6. „Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД,-гр.Варна,к.к.Чайка, ул."Янко Славчев" №46, с вх.№EPRG-4875/04.12.2015-15:35 часа

Оферти след обявения краен срок за получаване на същите не са постъпили.

I. На 07.12.2015 г. комисията се събра в 11:00 часа в сградата на Варна Тауърс, ет.12, зала № Г 1201, гр. Варна да разгледа постъпилите оферти.

Отварянето на офертата се извърши при спазване изискванията на чл.68,ал.3 от ЗОП, като на заседанието на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Членовете на комисията представиха декларация за обстоятелствата по чл. 35,ал.1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.101г, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.101г, ал.1, изречение първо от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите. След отварянето, комисията провери документите, които се съдържаха в пликите и извърши проверка на съответствието на документите съдържащи се в офертите с подписаните от участниците списък, и с изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана и документацията за участие в процедурата.



След детайлно разглеждане на подадените документи и преценка за съответствието им с изискванията на Възложителя, беше установено следното:

1. Участника „Алфа М“ ЕООД-гр.Габрово е представил всички изискани документи. Поради това комисията взе решение участника да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участника „Вистамар“ ООД-гр.Бургас е представил всички изискани документи. Поради това комисията взе решение участника да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участника „Елина 97“ ЕООД-гр.Русе не е предоставила Сертификат/и по ISO 9001 (или еквивалентен) на участника - заверено копие и превод на български език (ако е на друг език), със срок на валидност към датата на подаване на офертата, придружен с декларация (свободен текст), че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора съгласно т. 6.1.3. от Документация за участие. Поради това комисията взе решение участника да не се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участника „РВЦ“ ООД-гр.Шумен е представил всички изискани документи, но на основание чл.68, ал.11 от ЗОП комисията е поискала участника да предостави следните допълнителни доказателства:

- Декларация, в свободен текст, че при сключване на договор, Сертификат по ISO 9001 ще се поддържа валиден за целия срок на договора.
- Копие на документи, удостоверяващи, че посочените техника и оборудване в декларация обр. 6, които ще бъдат използвани за изпълнение на работите, предмет на поръчката са собственост на участника, на лизинг или наети от участника.
- Копие на документ, удостоверяващи наличието на трудови правоотношения - справка от НАП за посочените от Вас лица в декларация обр. 10.

5. Участника „ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна е представил всички изискани документи, но на основание чл.68, ал.11 от ЗОП комисията е поискала участника да предостави следните допълнителни доказателства:

- Попълнена декларация обр. 4 или коректно попълнена декларация обр.3;
- Превод на български език на представената от Вас референция;
- За пета обособена позиция - „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, и са изпълнени за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие, с посочване на количествата, стойностите, датите и получателите – Образец №5 (оригинал), придружен с удостоверение за изпълнение, към най-малко 2 (две) от посочените от участниците изпълнени доставки, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, респ.доставката - заверени копия“ като под „доставки, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира доставка на противопожарни уреди /пожарогасители/;
- Копие на документи, удостоверяващи, че посочените техника и оборудване в декларация обр. 6, които ще бъдат използвани за изпълнение на работите, предмет на поръчката са собственост на участника, на лизинг или наети от участника;
- Копие на документи, удостоверяващи, че посочените транспортни средства в декларация обр. 8 са собственост на участника, на лизинг или наети от участника;
- Ценовата Ви оферта на електронен носител (CD/DVD или USB flash) – формат Microsoft Office Excel.

6. Участника „Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна е представил всички изискани документи, но на основание чл.68, ал.11 от ЗОП комисията е поискала участника да предостави следните допълнителни доказателства:

- Документ, удостоверяващ стартирането на процедура за подновяване на Сертификат по ISO 9001, както и Декларация, в свободен текст, че при сключване на договор, същия ще се поддържа валиден за целия срок на договора.
- Копие на документи, удостоверяващи, че посочените техника и оборудване в декларация обр. 6, които ще бъдат използвани за изпълнение на работите, предмет на поръчката са собственост на участника, на лизинг или наети от участника.



- Копие на документ, удостоверяващи наличието на трудови правоотношения - справка от НАП към настоящия момент за посочените от Вас лица в декларация обр.10.
- За обособена позиция 5 - списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, и са изпълнени за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие, с посочване на количествата, стойностите, датите и получателите –Образец №5 (оригинал), придружен с удостоверение за изпълнение, към най-малко 2 (две) от посочените от участниците изпълнени доставки, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, респ.доставката - заверени копия.

С това работата на комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе след изтичане на крайния срок, в който участниците в процедурата следва да представят изискваните им документи.

На 06.01.2016 г. комисията се събра и разгледа допълнително представените документи от „РВЦ“ ООД-гр.Шумен, „ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна и „Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна.

Комисията реши, че с допълнително представените документи участника „РВЦ“ ООД-гр.Шумен е представил всички документи и отговаря на изискванията на възложителя, поради което следва да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши, че с допълнително представените документи участника „ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна е представил всички документи и отговаря на изискванията на възложителя, поради което следва да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши, че с допълнително представените документи „Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна е представил всички документи и отговаря на изискванията на възложителя, поради което следва да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията предлага да бъде отстранен следният участник:

За Обособена позиция No I,II,III,IV,V-„Елина 97“ ЕООД-гр.Русе

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В процедурата за възлагане на обществена поръчка изискванията към офертата на участника са законово уредени в чл. 54 - чл. 58а ЗОП като при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В настоящия случай участника не разполага и не е предоставил Сертификат/и по ISO 9001 (или еквивалентен) на участника - заверено копие и превод на български език (ако е на друг език), със срок на валидност към датата на подаване на офертата, придружен с декларация (свободен текст), че при сключване на договор, сертификата ще се поддържа валиден за целия срок на договора съгласно т. 6.1.3. от Документация за участие.

С това работата на комисията приключи и се взе решение да се проведе договаряне с допуснатите фирми на 28.01.2016 год.

Участниците са уведомени писмено за датата, часа и мястото за провеждане на договарянето.

II. На 28.01.2016г., комисията проведе договаряне с поканения участник „Алфа М“ ЕООД-гр.Габрово Постигнатите договорености са отразени в протокол, подписан от членовете на комисията и от представителя на участника.

На 28.01.2016г., комисията проведе договаряне с поканения участник „Вистамар“ ООД-гр.Бургас. Постигнатите договорености са отразени в протокол, подписан от членовете на комисията и от представителя на участника.

На 28.01.2016г., комисията проведе договаряне с поканения участник „РВЦ“ ООД-гр.Шумен. Постигнатите договорености са отразени в протокол, подписан от членовете на комисията и от представителя на участника.

На 28.01.2016г., комисията проведе договаряне с поканения участник „ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна. Постигнатите договорености са отразени в протокол, подписан от членовете на комисията и от представителя на участника.



На 28.01.2016г., комисията проведе договаряне с поканения участник „Аварийна, Пожарна и Екологична Защита” АД,-гр.Варна. Постигнатите договорености са отразени в протокол, подписан от членовете на комисията и от представителя на участника.

III. На 03.02.2016 г. комисията в състав:

1. Тома Борисов Терзиев - Инспектор БТООС Търговище;
2. Пламен Христов Панайотов - Специалист Доставки;
3. Пламен Славчев Делев - Специалист Доставки;

се събра и пристъпи към оценяване на офертите на участниците в обществената поръчка по обявения от Възложителя критерий на оценка - „най-ниска цена” .

На база получените резултати от проведеното договаряне с допуснатите участници по процедура за обществена поръчка с предмет: „Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ и доставка на нови противопожарни уреди /пожарогасители/ за нуждите на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД по обособени позиции”, Комисията установи, че са налице предпоставки за прилагане на чл.70 от ЗОП. Резултатите от прилагането на чл. 70 от ЗОП и начина на тяхното получаване са отразени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид гореизложеното, Комисията реши да се изискат подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията с числово изражение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници от следните фирми:

1. „Вистамар” ООД-гр.Бургас за обособени позиции I,II,III,IV и V.
2. „Алфа М” ЕООД-гр.Габрово за обособена позиция II.

Във връзка с измененията на Наредба № 8131з-906 от 30.07.2015г. в сила от 01.01.2016 г. от представените оферти не става ясно, че предложените модели нови противопожарни уреди /пожарогасители/ са в съответствие изискванията на Наредба № 8131з-906 от 30.07.2015г. за изискванията към продуктите за пожарогасене, редът за оценяване и удостоверяване на съответствието им с тези изисквания, задълженията на производителите, вносителите и дистрибуторите на продукти за пожарогасене и за реда за осъществяване на контрол, ДВ, бр.62 от 14.08.2015г. за V обособена позиция.

Предвид гореизложеното, Комисията реши на основание чл. 68, ал.11, т.2, б. „а” и б. „б” от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 28 от Наредба № 8121з-906 от 30.07.2015 г., да изиска от:

1. „Вистамар” ООД-гр.Бургас
2. „РВЦ” ООД-гр.Шумен
3. „ДЯЯН” ЕООД-гр.Варна
4. „Аварийна, Пожарна и Екологична Защита” АД-гр.Варна

да предоставят документи удостоверяващи съответствието на предлаганите нови противопожарни уреди /пожарогасители/ с чл.20 или чл.21 от Наредба № 8131з-906 от 30.07.2016 год.

С това работата на комисията приключи и се взе решение следващото ѝ заседание да се проведе след изтичане на крайния срок, в който участниците в процедурата следва да представят изискваните им документи.

IV. На 10.02.2016 год комисията в състав:

1. Тома Борисов Терзиев - Инспектор БТООС Търговище;
2. Пламен Христов Панайотов - Специалист Доставки;
3. Пламен Славчев Делев - Специалист Доставки;

се събра и разгледа получените обосновки от следните участници:

- 1.„Вистамар” ООД-гр.Бургас
- 2.„РВЦ” ООД-гр.Шумен
- 3.„ДЯЯН” ЕООД-гр.Варна
- 4.„Аварийна, Пожарна и Екологична Защита” АД-гр.Варна



Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на участниците „Вистамар“ ООД-гр.Бургас и „Алфа М“ ЕООД-гр.Габрово относно начина на образуване на предложената цена, посочени в писмените им обосновки, прие следното:

Комисията разгледа писмената обосновка на „Вистамар“ ООД-гр.Бургас за обособени позиции I,II,III и IV.

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка, прие, че в същата са посочени обективни обстоятелства свързани с образуване на предложената цена, а именно:

Участникът посочва, че притежава одобрени и оборудвани със съвременни инструменти и машини сервизни бази в гр. Бургас и гр.Варна, както и с квалифицирани служители, като всеки от тях има не по-малко от 5-годишен стаж и опит в сферата на обслужване на противопожарна техника. Очаква се в най-кратък срок да пристигне нова комбинирана машина за обслужване на пожарогасители, която ще повиши капацитета на обслужване в базите на клиентите. Цените са калкулирани на база високата ефективност на машината, необходимостта от малоброен обслужващ персонал и ниска заложена печалба.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „Вистамар“ ООД-гр.Бургас, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, а именно: наличието на „предложено техническо решение“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

Комисията разгледа писмената обосновка на „Алфа М“ ЕООД-гр.Габрово за обособена позиция II.

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка, прие, че в същата са посочени обективни обстоятелства свързани с образуване на предложената цена, а именно:

Участникът посочва, при формиране на цената е взел в предвид следните обстоятелства:

- Оригинално решение за изпълнение на поръчката: въвел е система за мониторинг (наблюдение, анализ и оценка) на ПП подлежащи на техническо обслужване;

- Техническо решение: наличието на оборудван специализиран сервиз;

- Наличие на изключително благоприятни условия за участника: разполага с офис и специализиран сервиз в гр.Габрово, които са в непосредствена близост до обекти на възложителя (РОЦ-Габрово и РОЦ – Г.Оряховица). Фирмата обслужва възложителя от 2008 г., което на база създадените регистри дава пълна информация относно състоянието на противопожарните уреди.

- Икономичност при изпълнение на поръчката: въведената система за мониторинг и създадените регистри са предпоставка за стриктно следене състоянието на ПП и точно прогнозиране и планиране на дейността по техническото им обслужване. Непосредствената близост на сервиза и офиса до обекти на възложителя обуславя ниски транспортни разходи.

Предвид гореизложеното, Комисията прие писмената обосновка на „Алфа М“ ЕООД-гр.Габрово, тъй като в същата са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

По отношение на съответствието на предлаганите нови противопожарни уреди /пожарогасители/ с чл.20 или чл.21 от Наредба № 8131з-906 от 30.07.2016 год., комисията разгледа предоставените доказателства и реши:

1. „Вистамар“ ООД-гр.Бургас декларират, че са подали документи за получаване на разрешителни съгласно изискванията на чл.1, ал.1 от Наредба №8131з-906 от 30.07.2015, но към настоящия момент все още нямат необходимите документи, т.е. предложените продукти нямат разрешителни.

2. „РВЦ“ ООД-гр.Шумен- нямат необходимите документи и продуктите не отговарят на нормативните изисквания.

3. „ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна- имат необходимите документи и продуктите отговарят на нормативните изисквания.

4. „Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна- имат необходимите документи и продуктите отговарят на нормативните изисквания.



Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници за Обособена позиция No V - „Доставка на нови противопожарни уреди /пожарогасители/“

1. „Вистамар“ ООД-гр.Бургас;
2. „РВЦ“ ООД-гр.Шумен;

Мотиви: На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предложените модели нови противопожарни уреди /пожарогасители/ не са в съответствие с изискванията на Наредба №8131з-906 от 30.07.2015г. за изискванията към продуктите за пожарогасене, редът за оценяване и удостоверяване на съответствието им с тези изисквания, задълженията на производителите, вносителите и дистрибуторите на продукти за пожарогасене и за реда за осъществяване на контрол, ДВ, бр.62 от 14.08.2015г.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на участниците за всички обособени позиции. Критерият за оценяване на офертите е „най-ниска цена“.

Комисията реши :

**I-ва обособена позиция:** Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Варна:

- 1-во място-„Вистамар“ ООД-гр.Бургас с предложена цена 2523,80 лв.
- 2-ро място-„ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна с предложена цена 4126,11 лв.
- 3-то място-„Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна с предложена цена 4346,60 лв.
- 4-то място-„РВЦ“ ООД-гр.Шумен с предложена цена 6843,36 лв.

**II-ра обособена позиция:** Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Горна Оряховица & Габрово:

- 1-во място-„Вистамар“ ООД-гр.Бургас с предложена цена 2520,70 лв.
- 2-ро място-„Алфа М“ ЕООД-гр.Габрово с предложена цена 3762,30 лв.
- 3-то място-„Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна с предложена цена 4520,20лв.
- 4-то място-„РВЦ“ ООД-гр.Шумен с предложена цена 7179,76лв.

**III-та обособена позиция:** Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Русе & Разград:

- 1-во място-„Вистамар“ ООД-гр.Бургас с предложена цена 2015,80 лв.
- 2-ро място-„Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна с предложена цена 3397,80 лв.
- 3-то място-„РВЦ“ ООД-гр.Шумен с предложена цена 5444,16 лв.

**IV-та обособена позиция:** Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Шумен & Търговище, Добрич & Силистра

- 1-во място-„Вистамар“ ООД-гр.Бургас с предложена цена 2978,70 лв.
- 2-ро място-„Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна с предложена цена 5421,10 лв.
- 3-то място-„РВЦ“ ООД-гр.Шумен с предложена цена 8380,60 лв.

**V-та обособена позиция:** Доставка на нови противопожарни уреди /пожарогасители/.

- 1-во място-„Аварийна, Пожарна и Екологична Защита“ АД-гр.Варна с предложена цена 5215 лв.
- 2-ро място-„РВЦ“ ООД-гр.Шумен с предложена цена 6248 лв.
- 3-то място-„ДЯЯН“ ЕООД-гр.Варна с предложена цена 6958,25 лв.

Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник по отделните обособени позиции, както следва:

**I-ва обособена позиция:** Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Варна:

„Вистамар“ ООД-гр.Бургас

II-ра обособена позиция: Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Горна Оряховица & Габрово:  
„Вистамар” ООД-гр.Бургас

III-та обособена позиция: Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Русе & Разград:  
„Вистамар” ООД-гр.Бургас

IV-та обособена позиция: Проверка, ремонт и презареждане на противопожарни уреди /пожарогасители/ в Регионален обслужващ център Шумен & Търговище, Добрич & Силистра  
„Вистамар” ООД-гр.Бургас

V-та обособена позиция: Доставка на нови противопожарни уреди /пожарогасители/.  
„Аварийна, Пожарна и Екологична Защита” АД-гр.Варна

Настоящият протокол, съставен и подписан на 29.02......2016 г., на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП и се представя на Възложителя за утвърждаване.

**Подписи на комисията:**

1. .....–Тома Терзиев
2. ..... – Пламен Панайотов
3. ..... – Пламен Делев