

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG- 988/12.04.2016г за провеждане на процедура на договаряне с обевление за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи (СМРР) за непроизводствени сгради и подстанции собственост на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД по обособени позиции”, открита с Решение № 28/11.03.2016 г.

Комисия в състав:

1. Ивайло Янчев – Координатор „Сграден фонд”, Дирекция НИАП;
2. Иво Ангелов - Специалист „Сграден фонд”, Дирекция НИАП;
3. Златка Георгиева – Координатор СМР, Дирекция Доставки;
4. Росица Димитрова - Специалист Доставки, Дирекция Доставки;
5. Диляна Керемитчиева – Юрисконсулт, Дирекция Правна.

I. Отвори и разгледа постъпилите оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 от ЗОП (отм.) и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение № 28-А /11.05.2016г. .

II. Първоначалните оферти постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. ЕТ „Желязко Желязков”, гр.Бургас – Вх.к-EPRG-2233/06.06.2016г, 9:38часа
За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище
2. „Илстрой” ЕООД, гр.Габрово – Вх.к-EPRG-1381/07.06.2016г, 9:19часа,
За обособена позиция № 3: За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово
3. Урбан Кънстракшън ДЗЗД - Вх.к-EPRG- 2275/08.06.2016г. 12:24 часа,
За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище
4. „Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора – Вх.к-EPRG-1962/09.06.2016г, 9:36часа,
За обособена позиция № 3: За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово
5. „Медиком” ООД, гр.Русе – Вх.к-EPRG-2279/09.06.2016г, 9:55часа,
за обособена позиция № 4: За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград
6. „ЕМУ” АД, гр.Търговище – Вх.к-EPRG- 2292/10.06.2016г., 8:45 часа;
За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище
7. „Пътстрой Варна”ЕООД, гр.Варна–Вх.к-EPRG-2294/10.06.2016г., 10:24 часа,
За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище
8. „Дъга Апостол” ЕООД, гр.Добрич - Вх.к-EPRG- 2296/10.06.2016г. 10:40 часа.
За обособена позиция № 5: За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра;
9. „Весела” ООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG-2299/10.06.2016г. 11:03часа;
За обособена позиция № 1: За обекти на територията на РОЦ Варна
10. Стен Бай ООД - Вх.к-EPRG- 2300/10.06.2016г. 11:31 часа;
За обособена позиция № 1: За обекти на територията на РОЦ Варна
11. „Венера” ООД, гр.Добрич – Вх.к-EPRG-2302/10.06.2016г., 11:40 часа,
За обособена позиция № 5: За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра;
12. „Рис” ООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG-2305/10.06.2016г., 11:53 часа;
За обособена позиция № 1: За обекти на територията на РОЦ Варна

Участникът „Централна енергоремонтна база“ЕАД не представи първоначална оферта.

III. Отстранени от класирането участници: няма

IV. На договаряне бяха поканени следните участници:

1. ЕТ „Желязко Желязков”, гр.Бургас , ул.Юрий Венелин, бл.40, вх.В, ет.5;
2. „Илстрой” ЕООД, гр.Габрово ул.Ген.Николов №13;
3. Урбан Кънстракшън ДЗЗД, гр. Шумен, ул.Цар Иван Асен №81, ет.4, офис 2;
4. „Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора , кв.Индустиален №25А;
5. „Медиком” ООД, гр.Русе , бул.България №133;
6. „ЕМУ” АД, гр.Търговище, с.Разбойна;
7. „Пътстрой Варна” ЕООД, гр.Варна , Акад. Андрей Сахаров №1;
8. „Дъга Апостол” ЕООД, гр.Добрич, ул.Копривщица, №22;
9. „Весела” ООД, гр.Варна, ул.Жеравна №7;
10. Стен Бай ООД, гр.Варна, ул.Братя Тедески №16;
11. „Венера” ООД, гр.Добрич, ул.Дора Габе, №8;
12. „Рис” ООД, гр.Варна, ул.Марин Дринов №42.

ЕТ „Желязко Желязков”, гр.Бургас и „Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора изпратиха писмено известие, че нямат възможност да присъстват на договарянето по процедурата и потвърждават предложеното от тях ценово предложение.

Направените предложения и постигнати договорености с останалите кандидати са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

V. След проведените преговори, комисията се събра, анализира офертите на участниците. Съгласно разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

На основание чл.89, ал.4 от ЗОП (отм.), във връзка с чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка от участника „Пътстрой Варна” ЕООД, гр.Варна относно начина на образуване на предложената от него цена по обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище:

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка, прие, че в същата са посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка (чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП) (отм.).

С оглед на гореизложеното комисията прие писмената обосновка на „Пътстрой Варна” ЕООД и пристъпи към класиране на офертите по обособени позиции.

VI. Комисията пристъпи към класиране на участниците за всички обособени позиции:

Критерият за оценяване на офертите е „Най-ниска цена” поотделно за всяка обособена позиция. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получените след договарянето цени, поотделно за всяка обособена позиция, като на първо място се класира офертата с най-ниска цена.

Обособена позиция № 1 - За обекти на територията на РОЦ Варна

Комисията анализира офертите на участниците след договарянето и установи следното класиране на база „най-ниска цена“:

- 1-во място „РИС“ ООД с предложена цена от 75 304,72 лв.
- 2-ро място „Стен Бай“ ООД с предложена цена от 76 200,28 лв.
- 3-то място „Весела“ ООД с предложена цена от 86 984,86лв.

Обособена позиция № 2 - За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище

Комисията анализира офертите на участниците след договарянето и установи следното класиране на база „най-ниска цена“:

1-во място „Пътстрой Варна“ ЕООД с предложена цена от 157 543,88 лв.

2-ро място „ЕМУ“ АД, гр.Търговище с предложена цена от 204 061,46 лв.

3-то място Урбан Кънстракшън ДЗЗД с предложена цена от 237 321,73 лв.

Обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово

Подадена е само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия от „Илстрой“ ЕООД, гр.Габрово с предложена цена от 68 480,41 лв.

Обособена позиция № 4 - За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград

Подадена е само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия от „Медиком“ ООД, гр.Русе, гр.Габрово с предложена цена от 173 924,19 лв.

Обособена позиция № 5 - За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра

Комисията анализира офертите на участниците след договарянето и установи следното класиране на база „най-ниска цена“:

1-во място „Венера“ ООД с предложена цена от 68 903,56 лв.

2-ро място „Дъга Апостол“ ЕООД с предложена цена от 70 624,51 лв.

VI. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник по отделните обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1 - За обекти на територията на РОЦ Варна

„РИС“ , гр.Варна, ул.Марин Дринов №42

Обособена позиция № 2 - За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище

„Пътстрой Варна“ ЕООД, гр.Варна , Акад. Андрей Сахаров №1;

Обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово

„Илстрой“ ЕООД, гр.Габрово ул.Ген.Николов №13;

Обособена позиция № 4 - За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград

„Медиком“ ООД, гр.Русе , бул.България №133;

Обособена позиция № 5 - За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра

„Венера“ ООД, гр.Добрич, ул.Дора Габе, №8

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 т ЗОП на 07.09.2016 и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП.

Комисия:

- | | | |
|----|--|-------------------------|
| 1. | Информацията е заличена на основание ЗЗЛД | / Ивайло Янчев / |
| 2. | | / Иво Ангелов / |
| 3. | | / Златка Георгиева / |
| 4. | | / Росица Димитрова / |
| 5. | | / Диляна Керемитчиева / |