

ПРОТОКОЛ №2

На 05.05.2016 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, Комисия в състав:

1. Ивайло Янчев – Координатор „Сграден фонд”, Дирекция НИАП;
2. Иво Ангелов - Специалист „Сграден фонд”, Дирекция НИАП;
3. Златка Георгиева – Координатор СМР, Дирекция Доставки;
4. Росица Димитрова - Специалист Доставки, Дирекция Доставки;
5. Дилиана Керемитчиева – Юрисконсулт, Дирекция Правна.

отвори и разгледа постъпилите допълнително изискуемите документи към заявленията за участие по процедура за обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи (СМРР) за непроизводствени сгради и подстанции собственост на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД по обособени позиции”

по следния ред:

1. ЕТ „Желязко Желязков”, гр.Бургас – Вх.к-EPRG-1579/28.04.2016г;
2. „Рис” ООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG-1733/28.04.2016г.;
3. „ЕМУ” АД, гр.Търговище – Вх.к-EPRG- 1445/26.04.2016г.;
4. „Пътстрой Варна” ЕООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG- 1724/27.04.2016г.;
5. „Венера” ООД, гр.Добрич – Вх.к-EPRG-1712/27.04.2016г.;
6. „Весела” ООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG-1745/28.04.2016г.;
7. Урбан Кънстракшън ДЗЗД - Вх.к-EPRG- 1055/28.04.2016г.;
8. „Централна енергоремонтна база”ЕАД, - Вх.к-EPRG- 1689/26.04.2016г.]
9. „Дъга Апостол” ЕООД, гр.Добрич - Вх.к-EPRG- 1036/27.04.2016г..

При отварянето на пликовете с допълнително изискуемите документи, комисията свери намерените във всеки плик документи с поисканите от нея такива и установи следното:

1. Комисията разгледа документите на кандидата ЕТ „Желязко Желязков”, гр.Бургас. Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил:

1. Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за обособена позиция №2 – за обекти на територията на РОЦ Шумен/търговище; и е представил коректно попълнени следните документи:
2. Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП;
3. Декларация(в свободен текст), че при сключване на договор, «Застраховка за професионална отговорност» по чл.171 (1) от ЗУТ, ще се поддържа валидна за целия срок на договора;
4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици с конкретно посочване, съгласно указания начин, на обстоятелствата по т.1 и т.2, които не са верни за него.

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

2. Комисията разгледа документите на кандидата „Рис” ООД, гр.Варна .

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил коректно попълнени Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

3. Комисията разглежда документите на кандидата „ЕМУ” АД, гр.Търговище.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил декларация(в свободен текст), че при сключване на договор, «Застраховка за професионална отговорност» по чл.171 (1) от ЗУТ, ще се поддържа валидна за целия срок на договора;

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

4. Комисията разглежда документите на кандидата „Пътстрой Варна” ЕООД, гр.Варна

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил копия на документи, удостоверяващи, че посочените в декларацията по чл.51,ал.1,т.9 от ЗОП транспортните средства са преминали годишни технически прегледи.

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

5. Комисията разглежда документите на кандидата „Венера” ООД, гр.Добрич .

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил декларация (в свободен текст), че при сключване на договор, «Застраховка за професионална отговорност» по чл.171 (1) от ЗУТ, ще се поддържа валидна за целия срок на договора;

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

6. Комисията разглежда документите на кандидата „Весела” ООД, гр.Варна.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил:

1. Декларация(в свободен текст), че при сключване на договор, «Застраховка за професионална отговорност» по чл.171 (1) от ЗУТ, ще се поддържа валидна за целия срок на договора;

2. Копия на документи, удостоверяващи, че посочените в декларацията по чл.51,ал.1,т.9 от ЗОП транспортните средства с марка Рено, модел Канго, които ще използва за изпълнение на работите, предмет на поръчката, са преминали годишни технически прегледи.

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

7. Комисията разглежда документите на кандидата Урбан Кънстракшън ДЗЗД.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил копия на документи, удостоверяващи, че посочените в декларациите по чл.51,ал.1,т.9 от ЗОП транспортните средства, които ще се използват за изпълнение на работите, предмет на поръчката, са преминали годишни технически прегледи.

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

8. Комисията разглежда документите на кандидата „Централна енергоремонтна база”ЕАД.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил:

1. Удостоверение от банка за наличието на финансов ресурс за изпълнение предмет на обособената позиция, за която кандидатства копие;
2. Гаранция за участие в процедурата за обособената позиция за която участва.

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

9. Комисията разгледа документите на кандидата „Дъга Апостол” ЕООД, гр.Добрич.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Кандидатът е представил копия на документи, удостоверяващи, че посочените в декларациите по чл.51,ал.1,т.9 от ЗОП транспортните средства, които ще се използват за изпълнение на работите, предмет на поръчката, са преминали годишни технически прегледи.

Комисията констатира, че с представените документи, кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

Подписи Комисия:

1..	Информацията е заличена на основание ЗЗЛД;
2..	;
3..	;
4..	;
5..	;