

РЕШЕНИЕ

№58-В/ ...03.08.....2015г.

На ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.89, ал.6 от ЗОП и отразени резултати в доклад от 29.07.....2015 година на Комисия, назначена със Заповед № EPRG- 1316/03.07.2015г за провеждане процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително ремонтни работи (СРР) по архитектурно строителна (АС) част и хидроизолация на трафопостове и възлови станции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, по обособени позиции“, открита с Решение № 58/07.04.2015 г.

О Б Я В Я В А М :

I. Класиране на участниците:

Обособена позиция № 1 - За обекти на територията на РОЦ Варна

- 1-во място – „РИС“ ООД с предложена цена от 184 433,42 лв.
- 2-ро място – „Виас Инженеринг“ ЕООД с предложена цена от 189 971,31 лв.
- 3-то място – „СТЕН БАЙ“ ООД с предложена цена от 201 497,82 лв.
- 4-то място – „Весела“ ООД с предложена цена от 218 871,17 лв.

Класирането е извършено по критерий «най-ниска цена».

Обособена позиция № 2 - За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище

- 1-во място – „РИС“ ООД с предложена цена от 123 672,82 лв.
- 2-ро място – „Електроизграждане“ ЕООД с предложена цена от 151 018,28 лв.
- 3-то място – „Ваяна“ ЕООД с предложена цена от 212 808,55 лв.

Класирането е извършено по критерий «най-ниска цена».

Обособена позиция № 4 - За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград

- 1-во място – „РИС“ ООД с предложена цена от 131 936,93 лв.
- 2-ро място – „Декра – строй“ ЕООД с предложена цена от 204 225,90 лв.

Класирането е извършено по критерий «най-ниска цена».

II. Прекратяване на процедурата по обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово

Основание за прекратяване е наличието на обстоятелствата по чл.39, ал.2, т.2 от ЗОП - има само един участник, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя - „Декра – строй“ ЕООД с предложена цена от 525 276,68 лв.

Мотиви:

За обособена позиция № 3 има подадени две първоначални оферти на „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС - Инженеринг“ и „Декра – строй“ ЕООД. Подадената оферта на „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС - Инженеринг“ не отговаря на императивните законови изисквания и на изрично преповторените изисквания в документацията за участие. Пликът с Първоначалната оферта не съдържа два отделни непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката", в който се поставя

техническата оферта на участника и Плик № 2 с надпис „Предлагана цена”, който съдържа ценовото предложение на участника. Императивния характер на цитираните норми се извежда и с оглед изрично предвиденото основание за отстраняване на участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП - чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Така представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП, поради което участника „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС - Инженеринг” е предложен за отстраняване от понататъшно участие в процедурата .

С оглед на гореизложеното и на основание чл.39, ал.2, т.2 от ЗОП, поради останала само една оферта която отговаря на предварително обявените условия от възложителя, прекратявам процедурата „Строително ремонтни работи (СРР) по архитектурно строителна (АС) част и хидроизолация на трафопостове и възлови станции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД по обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово.

ОПРЕДЕЛЯМ:

III. Изпълнители на обществената поръчка по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - За обекти на територията на РОЦ Варна „РИС” , гр.Варна, ул. „Марин Дринов” №42

Обособена позиция № 2 - За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище „РИС” , гр.Варна, ул. „Марин Дринов” №42

Обособена позиция № 4 - За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград „РИС” , гр.Варна, ул. „Марин Дринов” №42

Мотиви за избор на Изпълнители:

Изборът на изпълнители е направен в резултат на проведено договаряне и постигнати договорености между участниците и назначената по процедурата Комисия.

Извършено е класиране на участниците поотделно за всяка обособена позиция по критерий „Най ниска цена”

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получените след договарянето цени, поотделно за всяка обособена позиция, като на първо място се класира офертата с най-ниска цена.

IV. Отстранявам от участие в процедурата участника „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС - Инженеринг” , гр. Хасково, ул. Дунав № 26 А за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3 на основание чл.69, ал.1, т. 4 от Закона за обществените поръчки

Мотиви:

На основание чл.69, ал.1, т.4 от Закона за обществените възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

„Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС - Инженеринг”, гр.Хасково представя първоначалните си оферти в запечатани и непрозрачни пликове, като върху пликовете участника е изписал „Ценова оферта” съответно за обособена позиция №1 - За обекти на територията на РОЦ Варна и за обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Горна Оряховица

Комисията взе решение да отвори плика „Ценова оферта” за обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Горна Оряховица (по реда на тяхното постъпване) с цел да провери за наличието в плика на други два плика съответно „Техническа оферта” и

„Ценова оферта“, с оглед на предположението и, че участника е допуснал техническа грешка при изписване на надписа на плика. В отворения плик се установи наличието на документи в насипно състояние, без същите да са обособени в отделни папки и/или пликове. След запознаване със съдържанието на първия депозиран плик-първоначална оферта от „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС - Инженеринг“, гр Хасково, комисията реши втория такъв – за обособена позиция № 1 да не бъде отварян.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП изрично сочи, че пликът (употребено е понятието в единствено число) съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. А нормата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП разписва, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Императивните законови изисквания относно начина и реда за подаване на офертата са предвидени и в документацията за участие. Съгласно т.4 и т. 6 от т.4.6 „Съдържание на първоначалната оферта“ от документацията за участие в процедурата, пликът с първоначалната оферта следва да съдържа два отделни непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който се поставя техническата оферта на участника и Плик № 2 с надпис „Предлагана цена“, който съдържа ценовото предложение на участника. Когато поръчката е по обособени позиции Плик № 1 и Плик № 2 се поставят в отделни пликове за отделните обособени позиции. Подадената оферта не отговаря, както на императивните законови изисквания, така и на изрично повторените изисквания в документацията за участие. Императивния характер на цитираните норми се извежда и с оглед изрично предвиденото основание за отстраняване на участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП - чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Така представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя и на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

На основание чл. 89, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници и да се публикува в профила на купувача, заедно с доклада, при условията на чл.226, ал.3 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от датата на получаването му от участниците.

Възложител:

Радослав Цветков
Член на УС
Енерго-Про Мрежи АД



Михеил Боцвадзе
Член на УС
Енерго-Про Мрежи АД