

ПРОТОКОЛ №1

На 08.05.2015 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Строително ремонтни работи (СРР) по архитектурно строителна (АС) част и хидроизолация на трафопостове и възлови станции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, по обособени позиции”, в състав:

1. Христофор Филев - Управител, РОЦ Русе/Разград;
2. Яни Янев - Началник отдел „ЕМ и СТИ Център”, РОЦ Шумен/Търговище;;
3. Златка Георгиева – Специалист Доставки;
4. Росица Димитрова - Специалист Доставки;
5. Антоанета Мянкова – Юрисконсулт, Дирекция Правна.

На осн. чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора – Вх.к-EPRS-478/05.05.2015г;
2. „Медиком” ООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG-1836/07.05.2015г., 9:18 часа;;
3. „Електроизгрождоне” ЕООД, гр.Бургас – Вх.к-EPRG-1841/07.05.2015г., 10:18 часа;;
4. „Стен Бай” ООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG- 1846/07.05.2015г., 11:12 часа;;
5. „Рис” ООД, гр.Варна – Вх.к-EPRG-1858/07.05.2015г., 14:39 часа;;
6. „Весела” ООД, гр.Попово – Вх.к-EPRG-1859/07.05.2015г. 15:07 часа;
7. Обединение „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС – Инженеринг” - Вх.к-EPRG-1860/07.05.2015г. 15:29 часа.
8. „Декра - Строй” ЕООД, гр.Русе - Вх.к-EPRG- 1861/07.05.2015г. 15:53 часа.
9. „Виас Инженеринг” ЕООД, гр.Варна - Вх.к-EPRG- 1862/07.05.2015г. 16:09 часа.

На отварянето на пликовете с документите за подбор, не присъстваха представители на кандидатите, представители на средствата за масово осведомяване и други лица съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП.

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки кандидат, Комисията обяви намерените във всеки плик документи и провери съответствието им с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Ваяна” ЕООД установи следното:

Кандидатът не е приложил към своето Представяне Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно образца към Документацията по процедурата.

Предвид изложеното Комисията счита, че Кандидатът следва да представи Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП съгласно приложения към документацията по процедурата образец.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „Ваяна“ ЕООД в срок 5 работни дни от получаване на протокола да представи:

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, отговаряща на горепосочените изисквания.

2. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Медиком“ ООД установи следното:

В плик „Документи за участие в обществената поръчка“ освен плик „Документи за подбор“ бе открит и плик с надпис „Първоначална оферта“ съдържащ попълнено „Предложение за изпълнение на поръчката“ и попълнена „Предлагана цена“, което е в нарушение на разпоредбата на чл. 87, ал. 5 от ЗОП и предварително обявените изисквания на Възложителя в, раздел IV. от Указанията за подготовка на заявленията и оферти за участие.

3. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Електроизграждане“ ЕООД установи следното:

С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

4. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Стен Бай“ ООД установи следното:

С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

5. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Рис“ ООД установи следното:

С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

6. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Весела“ ООД установи следното:

С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

7. Комисията след като разгледа документите на Кандидата Обединение „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС – Инженеринг“, установи следното:

Кандидатът е приложил към своето Представяне Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписани от лицата представляващи участниците в обединението, които обаче са некоректно попълнени, а именно:

- в т.1 от същата, Кандидатът следва да декларира дали е осъждан с влязла в сила присъда или дали е реабилитиран, като невярното от двете твърдения следва да се зачертае;
- в т. 4 от същата, Кандидатът следва да отбележи само едно обстоятелство от посочените в точката, което се отнася до него.
- в т. 7 от същата, Кандидатът следва да отбележи това обстоятелство от посочените, което е вярно за него.
- в т.9 от същата, Кандидатът следва да декларира дали е осъждан с влязла в сила присъда или дали е реабилитиран, като невярното от двете твърдения следва да се зачертае.

Предвид изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП подписани от лицата представляващи участниците в обединението, като зачертае това обстоятелство в т. 1 и т.9 от същата, което е невярно за него, както и да отбележи това обстоятелство от посочените в т. 4 и т. 7, което се отнася и е вярно за него.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на Обединение „Универс – ПТН, Проектконсулт, ССС – Инженеринг“ в срок 5 работни дни от получаване на протокола да представи:

- Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП подписани от лицата представляващи участниците в обединението, отговарящи на горепосочените изисквания.

8. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Декра - Строй” ЕООД, гр.Русе, установи следното:


С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.


9. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Виас Инженеринг” ЕООД, гр.Варна, установи следното:


С представените документи Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Подписи Комисия:

1. 

2. 

3. 

4. 

5. 