

## ПРОТОКОЛ

На 17.04.2015 г., в 10:00 часа, гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Последваща метрологична проверка на електромери за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”, в състав:

1. **Ивайло Анев Колев – Специалист Доставки;**
2. **Веселин Александров Александров - Специалист Доставки;**
3. **Велислав Георгиев Дишлиев – Управител РОЦ Добрич -Силистра;**
4. **Светослав Иванов Славев – Специалист метролог;**
5. **Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт.**

На осн. чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по процедурата за обществена поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „КУЛ ТЕХ“ ЕООД – вх. № EPRG-1439/08.04.2015г., 11:00 часа;
2. „ЕМСИСТ-6“ ООД – вх. № EPRG-1487/14.04.2015г., 10:58 часа;
3. „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД– вх. № EPRG-1489/14.04.2015г., 11:06 часа;

На отварянето на пликовете с документите за подбор, присъства представител на кандидат, съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП, а именно:

1. **Найден Димитров Иванов – Управител на „КУЛ ТЕХ“ ЕООД.**

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки Кандидат, Комисията обяви и свери намерените във всеки плик документи с изискванията, посочени в документацията за участие.

С това публичната част на заседанието на Комисията приключи.

II. На закрито заседание, Комисията продължи своята работа:

1. **Комисията след като разгледа документите на Кандидата „КУЛ ТЕХ“ ЕООД, установи следното:**

1.1. Всички подадени от Кандидата документи в плик „Документи за подбор” са подписани с дата 14.04.2015 г., като документите са изпратени по куриер. Видно от заявката за приемане на пратката, документите са предадени в куриерската служба на 07.04.2015 г. в 16:33 ч. и са получени в Деловодството на Възложителя на 08.04.2015 г. в 11:00 часа.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи разяснение във връзка с така посочените дати на документите в плик „Документи за подбор” и датата на реалното предаване на документите в куриерската служба и реалното им получаване от Възложителя, относно информацията, съдържаща се в документите.

1.2. Съгласно т. 2.4.2.1 от Указанията за участие в обществената поръчка, за доказване на техническите си възможности Кандидатите следва да представят списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с удостоверение за изпълнение към минимум един от посочените от кандидата договори издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата.

Кандидатът „КУЛ ТЕХ“ ЕООД представя Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП придружен с: Договор №13-027/2013г. и Обявление за възложена поръчка с номер 01467-2012-0044.

Така посочените придружителни документи, не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Съгласно новата алинея 4 на чл. 51 от ЗОП (в сила от 01.07.2014 г.) доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване в публичен регистър, в който е публикувана информацията за доставката или услугата. От прочитаната така цитираната императивна разпоредба следва, че изпълнението на извършена услуга може да се докаже с два документа: удостоверение, издадено от получателя или чрез посочване в публичен регистър, като целта е да се докаже **реално извършена услуга**. В случая, нито представения договор, нито Обявлението за възложена поръчка не дават необходимата информация, съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно, че посочените услуги са реално извършени. Същите удостовереният, че е налице възлагане на поръчка, но не и реално извършени услуги.

Предвид така изложеното, Комисията счита, че Кандидата следва да представи удостоверение за изпълнение към минимум един от посочените от кандидата договори издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата.

Предвид гореизложеното, Комисията, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава възможност на „КУЛ ТЕХ“ ЕООД в срок 5 работни дни от получаване на протокола да представи следните документи:

Удостоверение за изпълнение към минимум един от посочените от кандидата договори издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата, които да съдържат необходимата информация съгл. чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно, че услугите са реално извършени.

Предвид гореизложеното, Комисията, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „б“ от ЗОП дава възможност на „КУЛ ТЕХ“ ЕООД в горепосочения срок, да представи разяснение в следния смисъл:

Информацията в документите в плик „Документи за подбор“ подписани с дата 14.04.2015 г. относима ли е към датата на предаване на документите в куриерската служба и датата на реалното им получаване от Възложителя?

2. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „ЕМСИСТ-6“ ООД, установи следното:

Представените документи от Кандидата отговарят на изискванията на Възложителя за подбор.

**3. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД, установи следното:**

Представените документи от Кандидата отговарят на изискванията на Възложителя за подбор.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи и разяснения.

Подписи Комисия:

1.....;  
2.....;  
3.....;  
4.....;  
5.....;

