

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЕPRG-2112 /03.11.2014 год. за провеждане на процедура на договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на обекти по Наредба № 6 за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, открита с Решение № 2-2-4 /17.10.2014 год. въз основа на система за предварителен подбор с предмет: „Строително монтажни работи по изграждане и ремонт на съоръжения от електроразпределителната структура на ЕНЕРГО – ПРО Мрежи АД“ открита с Решение 2/ 01.02.2013г. с публикувано обявление в електронната страница на АОП с № 521830/ 04.02.2013 г.

Комисия в състав:

1. Правда Христова Пенчева-Димитрова - Началник отдел Документация на мрежата и проекти, Дирекция РМС;
2. Александър Людмилов Михайлов - Началник отдел Бюджетиране и отчети, Дирекция БТК;
3. Антоанета Банкова Мянкова - Юрисконсулт, Дирекция Правна;
4. Иванка Ангелова Матеева - Специалист Доставки, Дирекция Доставки и Логистика;
5. Златка Янева Георгиева - Специалист Доставки, Дирекция Доставки и Логистика;

1. Отвори и разгледа постъпилите от участниците оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие в процедурата.

II. Офертите за участие постъпиха и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. ЕЛМИ ООД, гр. Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов № 136;
2. ФИЛКАБ АД, гр. Пловдив, ул. Комитевско шосе № 92;
3. КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ ВАРНА ООД, гр. Варна, ул. Тракия № 12, ет. 1, ап. 1;
4. ЕЛФОР ЕООД гр. Пловдив, ул. Кукленско шосе № 30;
5. ДИ ТИ АЙ ООД, гр. Пазарджик, ул. Генерал Гурко № 22, ет. 2;
6. ЕМУ АД гр. Велико Търново, ул. Никола Габровски № 75;
7. КОМОС ООД гр. София, кв. Илианци, ул. Витошко лале № 12;
8. ЕТРА ЕЛ ООД гр. Велико Търново, ул. Магистрална № 3;
9. ГЕЛИШЕВ ЕООД гр. София, ул. Позитано № 37, ет. 3;
10. ХИТ ООД, с. Първомайци, ул. Васил Левски № 20;
11. ГТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД гр. Варна, ул. Тодор Влайков № 65;
12. МЕГА ЕЛ ЕООД гр. София, ул. Серафим Стоев № 8;
13. ЕЛ ЕООД, гр. Русе, ул. Търговска № 9;
14. ЕЛЕКТРОЛУКС – ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД гр. Пловдив, ул. Седянка № 9;
15. ЕЛЕМОН ООД гр. Варна, ул. Девня № 12 Б;
16. ЕМУ АД гр. Търговище.

Всички оферти постъпиха в определения срок и отговаряха на изискванията на Възложителя. Отстранени участници на етап техническа и ценова оферта – няма.

III. На договаряне бяха поканени следните участници:

1. ЕЛМИ ООД, гр. Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов № 136;

2. ФИЛКАБ АД, гр. Пловдив, ул. Комитевско шосе № 92;
3. КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ ВАРНА ООД, гр. Варна, ул. Тракия № 12, ет. 1, ап. 1;
4. ЕЛФОР ЕООД гр. Пловдив, ул. Кукленско шосе № 30;
5. ДИ ТИ АЙ ООД, гр. Пазарджик, ул. Генерал Гурко № 22, ет. 2;
6. ЕМУ АД гр. Велико Търново, ул. Никола Габровски № 75;
7. КОМОС ООД гр. София, кв. Илиянци, ул. Витошко лале № 12;
8. ЕТРА ЕЛ ООД гр. Велико Търново, ул. Магистрална № 3;
9. ГЕЛИШЕВ ЕООД гр. София, ул. Позитано № 37, ет. 3;
10. ХИТ ООД, с. Първомайци, ул. Васил Левски № 20;
11. ГТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД гр. Варна, ул. Тодор Влайков № 65;
12. МЕГА ЕЛ ЕООД гр. София, ул. Серафим Стоев № 8;
13. ЕЛ ЕООД, гр. Русе, ул. Търговска № 9;
14. ЕЛЕКТРОЛУКС – ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД гр. Пловдив, ул. Седянка № 9;
15. ЕЛЕМОН ООД гр. Варна, ул. Девня № 12 Б;
16. ЕМУ АД гр. Търговище.

Забележка: Участниците „Гелишев“ ЕООД, „ЕМУ“ АД гр. Търговище и „Комос“ ООД не изпратиха представители, които да участват в договаряне то.

„Гелишев“ ООД изпрати писмо, с което потвърди подадените цени в процедурата.

„ЕМУ“ АД гр. Търговище изпрати писмо с Изх. № 1828/03.12.2014 г., с което потвърди подадената си оферта с техен изх. № 1671/30.10.2014 г. и заяви, че техен представител няма да присъства на определената дата.

„Комос“ ООД изпрати писмо, с което заяви че е представил най-добрата си оферта за позицията, за която участва, а именно: Четвърта обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Русе&Разград.

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и представляващите участниците лица, които се предоставят на възложителя за запознаване със същите.

IV. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени от участниците по съответните обособени позиции за необходимост от прилагане на чл. 70 от ЗОП и установи, че има предложения на участници, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от Участниците за начина на образуване на предложенията с числово изражение, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници както следва:

1. За РОЦ Варна – „ЕЛМИ“ ООД и „ГТТ Инженеринг“ ООД;
2. За РОЦ Горна Оряховица и Габрово – „ЕЛМИ“ ООД и „Ди Ти Ай“ ООД;
3. За РОЦ Добрич и Силистра – „ГТТ Инженеринг“ ООД.

Резултатите от работата на комисията по прилагането на чл. 70 от ЗОП са подробно описани в протокол от 19.01.2015 г., който се предоставя на Възложителя за запознаване със същия.

В определения от Комисията срок за предоставяне на необходимите обосновки, всички участници ги представиха.

Комисията след като разгледа и се запозна с представената обосновка реши:

Приема писмените обосновки на участниците както следва:

1. „ЕЛМИ“ ООД – обосновката се приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
2. „ДИ ТИ АЙ“ ООД – обосновката се приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 наличие на изключителни благоприятни условия за участника и чл. 70, ал. 2, т. 4 икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
3. „ГТТ Инженеринг“ ЕООД – обосновката се приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол от 27.01.2015 г., който се предоставя на Възложителя за запознаване със същия.

V. Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното класиране на участниците:

Първа обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ (Разпределителен обслужващ център) Варна

- 1-во място – ГТТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД – 100 точки;
- 2-ро място – ЕЛМИ ООД – 91,30 точки;
- 3-то място – МЕГА ЕЛ ЕООД – 85,03 точки;
- 4-то място – ЕЛЕМОН ООД – 76,44 точки;
- 5-то място – КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ ВАРНА – 76,37 точки;
- 6-то място – ЕЛ ЕООД – 75,12 точки;
- 7-мо място – ФИЛКАБ ООД – 74,58 точки;
- 8-мо място – ЕМУ АД гр. Търговище – 72,37 точки;
- 9-то място – ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД – 69,49 точки;
- 10-то място – ЕЛФОР ООД – 67,62 точки

Втора обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Горна Оряховица&Габрово

- 1-во място – ЕЛМИ ООД – 96,86 точки;
- 2-ро място – ДИ ТИ АЙ ООД – 88,50 точки;
- 3-то място – ФИЛКАБ ООД – 84,33 точки;
- 4-то място – ЕЛ ЕООД – 80,12 точки;
- 5-то място – ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД – 79,37 точки;
- 6-то място – ЕМУ АД гр. Търговище – 78,96 точки;
- 7-мо място – ЕМУ АД гр. Велико Търново – 77,54 точки;
- 8-мо място – ЕЛФОР ЕООД – 77,19 точки;
- 9-то място – ХИТ ООД – 73,83 точки;
- 10-то място – ЕТРА ЕЛ ООД – 61,98 точки;
- 11-то място – ГЕЛИШЕВ ООД 38,87 точки.

Трета обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Добрич&Силистра

- 1-во място – ГТТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД – 100 точки;
- 2-ро място – МЕГА ЕЛ ЕООД – 87,05 точки;
- 3-то място – КОНСОРЦИУМ ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ ВАРНА – 79,98 точки;
- 4-то място – ЕЛЕМОН ООД – 79,73 точки;
- 5-то място – ЕЛ ЕООД – 77,37 точки;
- 6-то място – ФИЛКАБ ООД – 77,22 точки;
- 7-мо място – ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД – 73,88 точки;
- 8-мо място – ЕМУ АД гр. Търговище – 72,66 точки;
- 9-то място – ЕЛФОР ЕООД – 70,48 точки;

Четвърта обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Русе&Разград

- 1-во място – ФИЛКАБ ООД – 98,86 точки;
- 2-ро място – ЕЛ ЕООД – 98,41 точки;
- 3-то място – КОМОС ООД – 97,49 точки;
- 4-то място – ЕМУ АД гр. Търговище – 93,53 точки;
- 5-то място – ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД – 92,30 точки;
- 6-то място – ЕЛФОР ЕООД – 91,34 точки;
- 7-мо място – ЕМУ АД гр. Велико Търново - 89,13 точки;
- 8-мо място – ЕТРА ЕЛ ООД – 63,44 точки;

Пета обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Шумен&Търговище

- 1-во място – ДИ ТИ АЙ ООД – 100 точки;
- 2-ро място – ФИЛКАБ ООД – 94,71 точки;
- 3-то място – ЕЛЕМОН ООД – 92,72 точки;
- 4-то място – ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД – 91,70 точки;
- 5-то място – ЕЛ ЕООД – 90,43 точки;
- 6-то място – ЕЛФОР ЕООД – 88,38 точки;
- 7-мо място – ЕМУ АД гр. Търговище – 81,52 точки;

Предложеното класиране е направено по критерий „икономически най-изгодна оферта“. Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Отделните показатели са оценени както следва:

Комплексната оценка се определя като сбор от оценките по всеки един от посочените по-долу показатели за всяка обособена позиция отделно, по следната формула:

$$КО = k_1 \cdot T_1 + k_2 \cdot T_2 + k_3 \cdot T_3$$

където:

T – брой точки

K – коефициент на тежест, %

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник по всеки от показателите, е 100.

1. Показатели за оценка и относителната им тежест:

1.1. T1 – Предложена цена

Тежест на коефициента – K1 = 80%;

като:

$$T_1 = (C_{\min}/C_n) \cdot 100, \text{ където:}$$

C_{min} – е най-ниската предложена цена от участник в процедурата;

C_n – предложена цена на изделие от n- тия участник

Количествата по отделните позиции са избрани на база на статистически данни за периода Юни 2013 г. – Май 2014 г. Източник на информация – Модул Управление на материалите в SAP и са за определяне на финансовата тежест на позициите.

1.2. T2 – Срок на изпълнение

Тежест на коефициента – K2 = 10 %
като

За поръчки за доставка до	500 лв.	2500 лв.	5000 лв.	10000 лв.	25000 лв.	50000 лв.	>50000 лв.
предложение за срок за изпълнение (работни дни - р.д)	≤ 3	≤ 5	≤ 10	≤ 15	≤ 20	≤ 30	≤ 40
T2 (точки)	100	100	100	100	100	100	100
предложение за срок за изпълнение (работни дни - р.д)	4 ÷ 5	6 ÷ 10	11 ÷ 20	16 ÷ 30	21 ÷ 40	31 ÷ 45	41 ÷ 50
T2 (точки)	80	80	80	80	80	80	80
предложение за срок за изпълнение (работни дни - р.д)	≥ 6	≥ 11	≥ 21	≥ 31	≥ 41	≥ 46	≥ 51
T2 (точки)	60	60	60	60	60	60	60

$$T2 = T\ 2.1 + T\ 2.2 + T\ 2.3 + T\ 2.4 + T\ 2.5 + T\ 2.6 + T\ 2.7/7$$

1.3. T3 – Срок на започване на работа след възлагане на поръчката:

Тежест на коефициента – K3 = 10%;
като:

За поръчки за доставка до	500 лв.	2500 лв.	5000 лв.	10000 лв.	25000 лв.	50000 лв.	>50000 лв.
предложение за срок за започване на работа след възлагане (работни дни - р.д)	1	1	2	3	5	7	10
T2 (точки)	100	100	100	100	100	100	100
предложение за срок за започване на работа след възлагане (работни дни - р.д)	2 ÷ 3	2 ÷ 3	3 ÷ 6	4 ÷ 6	5 ÷ 7	8 ÷ 14	11 ÷ 20
T2 (точки)	80	80	80	80	80	80	80

предложение за срок за започване на работа след възлагане (работни дни - р.д)	≥ 4	≥ 4	≥ 7	≥ 7	≥ 8	≥ 15	≥ 21
T2 (точки)	60	60	60	60	60	60	60

Срокът за започване на работа след възлагане на обекта започва да тече след осигуряване на:

- Изключване на електрическото съоръжение;
- Осигуряване на необходимите материали за изпълнение на обекта;
- Откриване на строителната площадка за обекти с разрешение за строеж.

$$T3 = T3.1 + T3.2 + T3.3 + T3.4 + T3.5 + T3.6 + T3.7/7$$

$$OK = k3 * T3$$

Предвид големия брой проекти, възлагани за изпълнение едновременно, Възложителят си запазва правото след анализ и съпоставяне на нуждите си и получените резултати при необходимост да сключи договор с различен брой изпълнители по обособени позиции, както следва:

1. За първа позиция - присъединяване на обекти на територията на РОЦ Варна – с 3 изпълнителя.
2. За втора позиция - присъединяване на обекти на територията на РОЦ Горна Оряховица & Габрово –2 изпълнителя;
3. За трета позиция - присъединяване на обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра –2 изпълнителя;
4. За четвърта позиция - присъединяване на обекти на територията на РОЦ Русе & Разград – 2 изпълнителя;
5. За пета позиция - присъединяване на обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище –2 изпълнителя;

Оценките по всеки показател са обобщени в таблици където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, приложени към настоящия доклад.

VI. Комисията предлага за изпълнители да бъдат определени следните участници:

Първа обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ (Разпределителен обслужващ център) Варна

„ГТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. Варна, ул. Тодор Влайков № 65
 ЕЛМИ ООД гр. Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов № 136;
 МЕГА ЕЛ ЕООД гр. София, ул. Серафим Стоев № 8;

Втора обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Горна Оряховица&Габрово

ЕЛМИ ООД гр. Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов № 136;
 ДИ ТИ АЙ ООД гр. Пазарджик, ул. Генерал Гурко № 22, ет. 2;

Трета обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Добрич&Силистра

ГТТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД гр. Варна, ул. Тодор Влайков № 65
МЕГА ЕЛ ЕООД гр. София, ул. Серафим Стоев № 8;

Четвърта обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Русе&Разград

ФИЛКАБ ООД гр. Пловдив, ул. Комитевско шосе № 92;
ЕЛ ЕООД гр. Русе, ул. Търговска № 9;

Пета обособена позиция: Присъединяване на потребители на територията на РОЦ Шумен&Търговище

ДИ ТИ АЙ ООД гр. Пазарджик, ул. Генерал Гурко № 22, ет. 2;
ФИЛКАБ ООД гр. Пловдив, ул. Комитевско шосе № 92;

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 30.01.2015 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП.

Приложения:

1. Ценова таблица, обобщаваща резултатите от договарянето;
2. Таблица за обща оценка и класиране на участниците;
3. Протоколи от преговорите с поканените участници.

Комисия:

1. 
2. 
3. 
4. 
5.

