

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1316/11.07.2014 год. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка, монтаж и обслужване на система за управление и навигация на автомобилен парк на ЕНЕРГО-ПРО МРЕЖИ АД, открита с Решение № 100/24.06.2014г.

Комисия в състав:

1. Ивайло Анев Колев - Специалист Доставки;
2. Веселин Александров Александров - Специалист Доставки;
3. Галина Михайлова Симеонова – Администратор отдел УАП;
4. Желязко Петров Петров – Директор ИТ;
5. Анна Степанова Булгар – Юрисконсулт.

I. Отвори и разгледа постъпилите от участниците оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение 100-А /08.09.2014.2014 год.

II. Офертите за участие постъпиха и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. "АУТОЗП България" ООД, гр.София, ул. Д-р Петър Дертлиев №4;
2. "Джи Пи Ес Системи България" ЕООД, гр.Пловдив, ул.Димитър Талев №75а;
3. "Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД", гр. София, ул.Цариградско шосе №115А;
4. "Скортел" ООД, гр. София, район Слатина, ж.к. Гео Милев, ул. Коста Лучев, бл.60, вх.Г, ап.21;
5. "Джи Пи Ес България" АД, гр.София, ул.Кукуш №1, сграда М4;
6. "Ай Джи Инженеринг" ЕООД, гр.София, ж.к. „Връбница“ 1, бл.505, вх.А, ет.2, ап.4;
7. "Джи Пи Ес Контрол" ЕАД, гр. София, бул.Христофор Колумб №43;
8. "Рейтекс Инжинеринг" ООД, гр. Варна, ул. Студенска №14, вх.К;

Комисията отстрани участниците:

1. "АУТОЗП България" ООД, гр.София, ул. Д-р Петър Дертлиев №4;
2. "Скортел" ООД, гр. София, район Слатина, ж.к. Гео Милев, ул. Коста Лучев, бл.60, вх.Г, ап.21;
3. "Ай Джи Инженеринг" ЕООД, гр.София, ж.к. „Връбница“ 1, бл.505, вх.А, ет.2, ап.4;
4. "Джи Пи Ес Контрол" ЕАД, гр. София, бул.Христофор Колумб №43;
5. "Рейтекс Инжинеринг" ООД, гр. Варна, ул. Студенска №14, вх.К;

поради следните мотиви:

Съгласно чл.68, ал.11, т.2 "б" от ЗОП от участниците бяха поискани допълнителни доказателства за данни от предоставените документи, като се установи че заявените от участниците техническите параметри не отговарят на основните технически изисквания, на които трябва да отговаря GPS системата за контрол и управление на автомобилния парк на Възложителя, като към момента на подаване на Техническото предложение не предлагат наличието на отделни параметри и функционалности, посочени в документация за участие.

На договаряне бяха поканени следните кандидати:

- 1."Джи Пи Ес Системи България" ЕООД, гр.Пловдив, ул.Димитър Талев №75а ;
- 2."Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД", гр. София, ул.Цариградско шосе №115А;
3. "Джи Пи Ес България" АД, гр.София, ул.Кукуш №1, сграда М4;

Направените предложения и постигнати договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите, приложени към настоящия доклад. След като установи, че числовото изражение на предложената оферта от участниците "Джи Пи Ес Системи България" ЕООД, гр.Пловдив и "Джи Пи Ес България" АД, гр.София е с повече 20 на 100 по-благоприятно от предложеното от участника "Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД", гр. София, комисията съгласно чл.89.ал.4 във връзка с чл.70 от ЗОП, изиска писмена обосновка за начина на образуване на крайните цени за изпълнението на обществената поръчка от гореописаните участници. След преглед и анализ на предоставената от участниците "Джи Пи Ес Системи България" ЕООД, гр.Пловдив и "Джи Пи Ес България" АД, гр.София обосновка, комисията прие така посочените обстоятелства, във връзка с което

III. Комисията предлага следното класиране на участниците:

Предложеното класиране е направено по критерий „икономически най-изгодна оферта“. Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Отделните показатели са оценени както следва:

3.1.Гаранционен срок - T1 - κ1= 60 %

Гаранционен срок за нови GPS устройства

T1.1 κт1.1 = 70 %;

- 2 г.– 0 точки

- над 2 г. до 3 г. – от 5 до 15 точки

За всеки месец гаранция включен в горния период се начисляват по 0,833 т.

- над 3 г. до 4 г. – от 30 до 50 точки

За всеки месец гаранция включен в горния период се начисляват по 1,667 т.

- над 4 г. до 5 г. – от 60 до 100 точки

За всеки месец гаранция включен в горния период се начисляват по 3,333 т.

При първи вариант:

– "Джи Пи Ес Системи България" ЕООД – 100 точки;

– "Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД" – 100 точки;

– "Джи Пи Ес България" АД – 100 точки;

При втори вариант:

– "Джи Пи Ес Системи България" ЕООД – 100 точки;

– "Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД" – 100 точки;

– "Джи Пи Ес България" АД – 100 точки;

3.2.Гаранционен срок за вложени материали и труд при ремонт на GPS устройство – T1.2

κт1.2 = 30 %;

- 1 г.– 0 точки

- над 1 г. до 2 г. – от 20 до 40 точки

За всеки месец гаранция включен в горния период се начисляват по 1,667 т.

- над 2 г. до 3 г. – от 50 до 100 точки

За всеки месец гаранция включен в горния период се начисляват по 4,167 т.

$$T1 = 0.7 \times T1.1 + 0.3 \times T1.2$$

При първи вариант:

– "Джи Пи Ес Системи България" ЕООД – 100 точки;

– "Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД" – 100 точки;

– "Джи Пи Ес България" АД – 100 точки;

При втори вариант:

- “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД – 100 точки;
- “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД” – 100 точки;
- “Джи Пи Ес България” АД – 100 точки;

3.3. Оценка на консумацията в режим, когато автомобилът не се използва – T2 - κ2= 40%

$$T2 = T_{kmin}/T_{ki} * 100$$

където:

T_{kmin} - минималната консумация на устройствата

T_{ki} – консумация на устройството предложено от Кандидата

$$TK = 0.6 * T1 + 0.4 * T2$$

При първи вариант:

- “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД – 0 точки;
- “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД” – 100 точки;
- “Джи Пи Ес България” АД – 100 точки;

При втори вариант:

- “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД – 0 точки;
- “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД” – 100 точки;
- “Джи Пи Ес България” АД – 100 точки;

3.4. Цена (ТЦ) = 45%,

като $TЦ = C_{min}/C * 100$

C_{min} - най-ниската цена от всички предложения;

При първи вариант:

- “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД – 100 точки;
- “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД” – 45,87 точки;
- “Джи Пи Ес България” АД – 40,23 точки;

При втори вариант:

- “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД – 100 точки;
- “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД” – 57,39 точки;
- “Джи Пи Ес България” АД – 71,26 точки;

3.5. Предложение за демонтаж и изкупуване на съществуващи GPS устройства от съществуващ автопарк на Енерго-Про Мрежи АД. – (ТИ) = 20%.

- Където точките предложени за изкупуване ще бъдат в реципрочна зависимост със стойността на предложената от Кандидата цена за демонтираните GPS устройства.

При първи вариант:

- “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД – 100 точки;
- “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД” – 50 точки;
- “Джи Пи Ес България” АД – 100 точки;

При втори вариант:

- “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД – 100 точки;
- “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД” – 50 точки;
- “Джи Пи Ес България” АД – 100 точки;

3.6. Комплексна оценка за участник (КО):

$$КО = 35\% TK + 45\% TЦ + 20\% TИ$$

Класиране при първи вариант:

1-во място – “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД, гр.Пловдив, ул.Димитър Талев №75а–86,00 точки;

2-ро място – “Джи Пи Ес България” АД, гр.София, ул.Кукуш №1 – 73,11 точки;

3-то място – “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД”, гр.София, ул.Цариградско шосе №115А – 65,64 точки;

Класиране при втори вариант:

1-во място – “Джи Пи Ес България” АД, гр.София, ул.Кукуш №1 – 87,07 точки;

2-ро място – “Джи Пи Ес Системи България” ЕООД, гр.Пловдив, ул.Димитър Талев №75а–86,00 точки;

3-то място – “Датекс-Технологии за отчет ДЗЗД”, гр.София, ул.Цариградско шосе №115А – 70,83 точки;

IV. Съгласно предварително заложено в документацията условие за избор на икономически най-изгоден вариант и във връзка с чл. 37 ал.5 от ЗОП, комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място за втори вариант участник - – “Джи Пи Ес България” АД, гр.София, ул.Кукуш №1;

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 26.11.....2014 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 във връзка с чл.73 и чл.74.от ЗОП.

Комисия:

1.
2.
3.
4.
5.