

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № Зап-ЕПРГ-1472/01.08.2014 г. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на външни автомобилни гуми за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”, открита с Решение № 111/30.06.2014г.

### Комисия в състав:

1. Веселин Александров Александров – Специалист доставки
2. Пламен Христов Панайотов - Специалист доставки
3. Николай Георгиев Георгиев – Началник отдел УАП
4. Павел Славчев Павлов – Администратор УАП
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт дирекция «Правна»

### Резервни членове:

1. Анна Булгар - Юрисконсулт отдел «Доставки» - резервен член
2. Петър Ганчев Найденов - Администратор УАП – резервен член

I. Отвори и разгледа постъпилите от кандидатите оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници на основание чл.89, ал.2 от ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение № 111-А/28.08.2014 г.

II. Офертите постъпиха и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. «Фулда България» ООД, гр.Хасково, бул. «Освобождение» №112, представяна от Недялко Тодоров Делчев - с постъпило заявление за участие Вх. № Вхк-ЕПРГ 2710/28.07.14г.- 14:53 часа.
2. «Райчев» ЕООД, гр. Пловдив, ул. «Братя Бъкстон» №134, представяна от Хараламби Данаилов Райчев - с постъпило заявление за участие Вх. № Вхк-ЕПРГ 2750/31.07.14г.- 10:14 часа

На договаряне бяха поканени следните кандидати:

1. «Фулда България» ООД
2. «Райчев» ЕООД

Направените предложения и постигнати договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на комисията и представляващите участниците лица.

III. Резултати от работата на комисия:

Комисията оцени предложенията на кандидатите с оглед избрания от Възложителя критерий за оценка – „икономически най-изгодната оферта“, съобразно показателите на комплексната оценка и относителната им тежест, изчислена на база техническата и икономическата оценка, както следва:

1.Съответствие с техническото задание (Т1) **к1 = 25 %**

$T1 = (\sum k_i / 57) * 100$ ; i – поредна позиция на гумата от таблицата към т.V

k – коефициен, зависещ от класа / марката на предлаганата гума, като стойностите на “к” са определени за всеки отделен модел гума по предварително зададен критерий.

Кандидатът „Фулда България“ ООД е получил 94.04 точки критерий „Съответствие с техническо задание (Т1)“, поради това че е представил предложения съответстващи на техническите изисквания с изключение на позиции намиращи се на редове от приложената таблица към раздел V в документацията на процедурата, както следва:

- Ред 19 – изисква скоростен индекс (H)/ предложен (T) по-нисък
- Ред 20 – изисква товарен индекс (95)/ предложен (94) по-нисък
- Ред 29 – изисква скоростен индекс (S)/ предложен (R) по-нисък
- Ред 43 – изисква скоростен индекс (K)/ предложен (J) по-нисък
- Ред 44 – изисква скоростен индекс (K)/ предложен (J) по-нисък
- Ред 46 – изисква скоростен индекс (L)/ предложен (J) по-нисък

Кандидатът „Райчев“ ЕООД е получил 96.84 точки по критерий „Съответствие с техническо задание (Т1)“, поради това че е представил предложения съответстващи на техническите изисквания с изключение на позиция намираща се на ред 30 от приложената таблица към раздел V в документацията на процедурата, а именно:

Ред 30 изисква скоростен индекс (R), вместо това е предложена гума със скоростен индекс (Q) по-нисък

2. Цена външни гуми (Т2) **к2 = 55%**

$T2 = (C_{\min}/C) * 100$ ,  $C_{\min}$  – най-ниската обща сума, C – обща сума предложена от съответния Кандидат.

Кандидатът „Фулда България“ ООД е предложил най-ниска цена и е оценен с максимален брой точки – 100. Кандидатът «Райчев» ЕООД е получил брой точки - 94.40, пропорционално на направеното от него ценово предложение.

3. Цена допълнителни услуги за употребявани гуми (Т3) **к3 – 20 %**

$T3 = (C_{ду\min}/C_{ду}) * 100$

$C_{ду\min}$  – най-ниска предложена цена за допълнителни услуги

$C_{ду}$  – цена за допълнителни услуги на съответния Кандидат

$C_{ду}$  е равна на сбора от цените за услугите съгласно обявените в документацията дейности.

Кандидатът „Фулда България“ ООД е предложил най-ниска цена и е оценен с максимален брой точки – 100. Кандидатът «Райчев» ЕООД е получил брой точки -76.60, пропорционално на направеното от него ценово предложение.

Оценка за участник – O, като  $O = 0.25T1 + 0.55T2 + 0.20T3$ ,

където: T – брой точки; Максималният брой точки, които може да получи всеки участник по всеки от критериите е 100; k– коефициент на тежест, %;

**III. Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното класиране на кандидатите:**


1-во място – Фулда България ООД, гр.Хасково, бул. «Освобождение» №112 – 98.51 точки;

2-ро място – Райчев ЕООД, гр. Пловдив, ул. «Братя Бъкстон» №134 – 91,45 точки;


Комисията предлага за изпълнител да бъде избран кандидатът „Фулда България“ ООД.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 10.10.14 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 във връзка с чл.73 и чл.74.от ЗОП.

**Комисия:**

1. Веселин Александров Александров ..... 
2. Пламен Христов Панайотов - ..... 
3. Николай Георгиев Георгиев - ..... 
4. Павел Славчев Павлов - ..... 
5. Антоанета Банкова Мянкова - ..... 

**Резервни членове:**

1. Анна Степанова Булгар - ..... 
2. Петър Ганчев Найденов - ..... 