

**ДОКЛАД**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1319/11.07.2014 год. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на предпазители по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, открита с Решение № 102/26.06.2014г.

**Комисия в състав:**

1. Ивайло Анев Колев - Специалист Доставки;
2. Веселин Александров - Специалист Доставки;
3. Йордан Йорданов - Специалист ПТС;
4. Фердинанд Фердинандов - Специалист ПТС.
5. Анна Булгар – Юриконсулт.

I. Отвори и разгледа постъпилите от участниците оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение 102-А /10.10.2014 год.

II. Офертите за участие постъпиха и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „Никдим“ ООД, гр.Казанлък, бул.23-ти Пехотен Шипченски полк №80 за първа, втора и трета обособена позиция;
2. „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, ул.Коматевско шосе №92 за първа, втора и трета обособена позиция;
3. „ГТТ Инженеринг“ ЕООД, гр.Варна, ул.Юрий Венелин №10 за четвърта обособена позиция;
4. „Контрагент 35“ ЕООД, гр.Стара Загора, ул. Индустриална, П.К.177 за втора, трета и четвърта обособена позиция;
5. „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив, П.К.4015, бул.Пещерско шосе №201 за първа, втора, трета и четвърта обособени позиции;
6. „ПС Електрик“ ООД, гр.Шумен, ул.Мадара №12 за първа, втора и трета обособена позиция.

**Комисията отстрани участниците:**

1. „Никдим“ ООД, гр.Казанлък, бул.23-ти Пехотен Шипченски полк №80 за трета обособена позиция поради следните мотиви: Не са представени протоколи от типови изпитания за токоограничаващи предпазители тип: VvP, за напрежение 20kV проведени от акредитирана лаборатория, според раздел V.III, т.11.2 от документацията по процедурата.
2. „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, ул.Коматевско шосе №92 за първа обособена позиция поради следните мотиви: Предмет на доставка според нуждите на Възложителя са високомощни предпазители за НН, предпазителите да са изработени в четири различни размера: НН 000; НН 0; НН 1 и НН 2, с различен номинален ток и обособени според своето единствено предназначение в една цяла и неделима обособена позиция. Техническото предложение на ФИЛКАБ АД не отговаря на изискването за предпазители размер НН 000 – 160А. Вместо исканият предпазител, участникът е предложил предпазител със същия номинален ток, но размер НН 00, които е с по-големи габарити и не може да бъде използван според нуждите и предназначението им. В резултат следва да се направи заключението: Техническото предложение не покрива цялата гама предпазители обособени в позиция № 1.
3. „ГТТ Инженеринг“ ЕООД, гр.Варна, ул.Юрий Венелин №10 за четвърта обособена позиция поради следните мотиви: Не са представени протоколи от типови изпитания на изолационно тяло проведени в акредитирана лаборатория според раздел V.IV, т.11.2 от документацията по процедурата.
4. „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив, П.К.4015, бул.Пещерско шосе №201 за четвърта обособена позиция поради следните мотиви: Техническата оферта не включва изолационно

тяло за токоограничаващ предпазител. В следствие, техническата оферта по обособена позиция № 4 е непълна.

5. „ПС Електрик“ ООД, гр.Шумен, ул.Мадара №12 за първа обособена позиция поради следните мотиви: Предмет на доставка според нуждите на Възложителя са високомощни предпазители за НН, изработени в четири различни размера: НН 000; НН 0; НН 1 и НН 2, с различен номинален ток и обособени според своето единствено предназначение в една цяла и неделима обособена позиция. Техническото предложение на ПС електрик ООД не отговаря на изискването за предпазители размер НН 000 – 160А. Вместо исканият предпазител, участникът е предложил предпазител със същия номинален ток, но размер НН 00, които е с по-големи габарити и не може да бъде използван според нуждите и предназначението им. В резултат следва да се направи заключението: Техническото предложение не покрива цялата гама предпазители обособени в позиция № 1.

#### **На договаряне бяха поканени следните кандидати:**

1. „Никдим“ ООД, гр.Казанлък, бул.23-ти Пехотен Шипченски полк №80 за първа и втора обособена позиция;
2. „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, ул.Коматевско шосе №92 за втора и трета обособена позиция;
3. „Контрагент 35“ ЕООД, гр.Стара Загора, ул. Индустриална, П.К.177 за втора, трета и четвърта обособена позиция;
4. „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив, П.К.4015, бул.Пещерско шосе №201 за първа, втора и трета обособени позиции;
5. „ПС Електрик“ ООД, гр.Шумен, ул.Мадара №12 за втора и трета обособена позиция.

Направените предложения и постигнати договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите, приложени към настоящия доклад. След като установи, че числовото изражение на предложената оферта от участниците „Никдим“ ООД, гр.Казанлък, „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив и „Контрагент 35“ ЕООД за втора обособена позиция е с повече 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията съгласно чл.89.ал.4 във връзка с чл.70 от ЗОП, изиска писмена обосновка за начина на образуване на крайните цени за изпълнението на обществената поръчка от гореописаните участници. След преглед и анализ на предоставените от участниците „Никдим“ ООД, гр.Казанлък, „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив и „Контрагент 35“ ЕООД обосновки, комисията прие така посочените обстоятелства, във връзка с което

#### **III. Комисията предлага следното класиране на участниците:**

##### **1. Първа обособена позиция:**

1-во място – „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив, П.К.4015, бул.Пещерско шосе №201 – участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 74081,00 лева без ДДС ;

2-ро място – „Никдим“ ООД, гр.Казанлък, бул.23-ти Пехотен Шипченски полк №80 – участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 79034,00 лева без ДДС.

##### **2.Втора обособена позиция:**

1-во място – „Никдим“ ООД, гр.Казанлък, бул.23-ти Пехотен Шипченски полк №80– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 3700,00 лева без ДДС ;

2-ро място – „Контрагент 35“ ЕООД, гр.Стара Загора, ул. Индустриална, П.К.177– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 4522,00 лева без ДДС ;

3-то място – „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив, П.К.4015, бул.Пещерско шосе №201– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 5080,00 лева без ДДС ;

4-то място – „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, ул.Коматевско шосе №92– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 8140,00 лева без ДДС ;

5-то място – „ПС Електрик“ ООД, гр.Шумен, ул.Мадара №12– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 9664,00 лева без ДДС .

3.Трета обособена позиция:

1-во място – „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, ул.Коматевско шосе №92– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 72089,00 лева без ДДС ;

2-ро място – „Контрагент 35“ ЕООД, гр.Стара Загора, ул. Индустриална, П.К.177– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 77168,80 лева без ДДС ;

3-то място – „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив, П.К.4015, бул.Пещерско шосе №201– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 82454,50 лева без ДДС ;

4-то място – „ПС Електрик“ ООД, гр.Шумен, ул.Мадара №12– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 90284,10 лева без ДДС ;

4.Четвърта обособена позиция:

1-во място – „Контрагент“ 35 ЕООД, гр.Стара Загора, ул. Индустриална, П.К.177– участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер 55400,00 лева без ДДС ;

**IV. Предложеното класиране е направено по критерий „най-ниска цена“.**

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 11.12.....2014 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 във връзка с чл.73 и чл.74.от ЗОП.

Комисия:

1.....  
2.....  
3.....  
4.....  
5.....

