

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1427/29.07.2014 год. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на цифрови релейни защиты за нуждите на Енерго-Про Мрежи АД, открита с Решение № 103/27.06.2014 год.

### Комисия в състав:

1. Живко Стефанов Стефанов – Специалист Технологии и строителство;
2. Павел Асенов Хаджиев – Специалист Технологии и строителство;
3. Пламен Христов Панайотов – Специалист Доставки;
4. Дарина Христова Колева – Координатор Доставки;
5. Антоанета Банкова Мянкова- Юрисконсулт, Дирекция Правна.

**I. Отвори и разгледа постъпилите от участниците оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени Документацията за участие в процедурата.**

**II. Офертите за участие постъпиха и бяха отворени и разгледани в следната последователност:**

1. ТриЕл ООД, гр. София, бул. Александър Стамболийски №205, подадена първоначална оферта с Вх. №EPBG-3287/08.09.2014 – 09.02 часа, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции ;
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе №201, подадена първоначална оферта с Вх. №EPRS-2336/08.09.2014 – 09:08 часа, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
3. Рокон Трейд АД, гр. София, ул. 21-ви век №56 А, подадена първоначална оферта с Вх. №EPRS-2337/08.09.2014 – 09.12 часа, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
4. Алстом Грид клон България, гр. София, бул. Ситняково №47 А, подадена първоначална оферта с Вх. №EPRG-3299/08.09.2014 – 11.29 часа, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
5. Би Пауър АД, гр. София, ул. Янко Забунов №59, вх.Б, ет.1, подадена първоначална оферта с Вх. №EPRG-3305/08.09.2014 – 12.47 часа, за първа, трета и четвърта обособени позиции;
6. Контрагент 35 ЕООД, гр. Стара Загора, ул. Индустриална, п.к.177, подадена оферта с Вх. №EPRG-3310/08.09.2014 – 15:28 часа, за първа, трета и четвърта обособени позиции;
7. Сименс ЕООД, гр. София, ул. Кукуш №2, с подадена първоначална оферта с Вх. №EPRG-3312/08.09.2014 – 15.56 часа, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
8. Елма-М-Груп АД, гр. Бургас, бул. Проф. Яким Якимов, с подадена първоначална оферта с Вх. №EPRG-3313/08.09.2014 – 15:57 часа, за първа, трета и четвърта обособени позиции.

**Всички оферти постъпиха в определения срок. След получаване и разглеждане на първоначалните оферти Комисията реши да бъдат изискани допълнителни разяснения от следните участници:**

1. Алстом Грид клон България за трета, пета и шеста обособени позиции;
2. Би Пауър АД за първа и трета обособени позиции;
3. Сименс ЕООД за първа, втора, трета, четвърта, пета, шеста обособени позиции.

**Разясненията постъпиха в определения от Комисията срок. След разглеждане на предоставените допълнителни разяснения и представените документи като цяло, Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници за следните обособени позиции:**

1. Би-Пауър АД - за първа и трета обособени позиции, поради следните мотиви:
  - а. За първа обособена позиция: Съгласно техническите изисквания на Възложителя устройството трябва да е с комуникационен интерфейс по протокол IEC61850, реализиран по оптика. Предложеното устройство е с комуникация по протокол IEC61850, която не е реализирана по оптика. В резултат на което е направено следното заключение: Техническото предложение на участника не отговаря на поставените технически изисквания на Възложителя;
  - б. За трета обособена позиция: Съгласно техническите изисквания на Възложителя устройството трябва да е с комуникационен интерфейс по протокол IEC61850, реализиран по оптика. Предложеното устройство е с комуникация по протокол IEC61850, която не е реализирана по оптика. В резултат на което е направено следното заключение: Техническото предложение на участника не отговаря на поставените технически изисквания на Възложителя.
2. Сименс ЕООД - за трета обособена позиция, поради следните мотиви:
  - а. За трета обособена позиция: Съгласно техническите изисквания на Възложителя устройството трябва да е с минимум 12 (дванадесет) броя цифрови изхода и 14 (четирнадесет) броя цифрови входа и комуникационен интерфейс по протокол IEC61850. Предложеното устройство е с 6 (шест) броя цифрови изхода и 11 (единадесет) броя цифрови входа. В резултат на което е направено следното заключение: Техническото предложение на участника не отговаря на поставените технически изисквания на Възложителя.
3. Алстом Грид клон България - за шеста обособена позиция, поради следните мотиви:
  - а. За шеста обособена позиция: Съгласно техническите изисквания на Възложителя устройството трябва да поддържа протокол на комуникация IEC61850. Предложеното устройство не поддържа протокол на комуникация IEC61850. В резултат на което е направено следното заключение: Техническото предложение на участника не отговаря на поставените технически изисквания на Възложителя.

**III. На договаряне бяха поканени участниците:**

1. ТриЕл ООД, гр. София, бул. Александър Стамболийски №205, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
2. Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе №201, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
3. Рокон Трейд АД, гр. София, ул. 21-ви век №56 А, за първа, втора, трета, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
4. Алстом Грид клон България, гр. София, бул. Ситняково №47 А, за първа, втора, трета, четвърта и пета обособени позиции;
5. Би-Пауър АД, гр. София, ул. Янко Забунов №59, вх.Б, ет.1, за четвърта обособена позиция;
6. Контрагент 35 ЕООД, гр. Стара Загора, ул. Индуриална, п.к.177, за първа, трета и четвърта обособени позиции;
7. Сименс ЕООД, гр. София, ул. Кукуш №2, за първа, втора, четвърта, пета и шеста обособени позиции;
8. Елма-М-Груп АД, гр. Бургас, бул. Проф. Яким Якимов, за първа, трета и четвърта обособени позиции.

**Забележка:** Участникът Би-Пауър АД, гр. София, не изпрати представители, които да присъстват на договарянето.

Би-Пауър АД изпрати писмо с Изх. №53/16.12.2014 г., с което потвърди условията на подадената от тях първоначална оферта по обособена позиция №4.

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от членовете на Комисията и представляващите участниците лица, които се предоставят на Възложителя да се запознае със същите.

**IV. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени от участниците по съответните обособени позиции за необходимост от прилагане на чл.70 от ЗОП** и установи, че има предложения от участници, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател – цена, поради което Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от участниците за начина на образуване на ценовите предложения с числово изражение, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

1. За обособена позиция №1 – Контрагент 35 ЕООД и ТриЕл ООД;
2. За обособена позиция №3 – Рокон Трейд АД;
3. За обособена позиция №4 – Алстом Грид клон България;
4. За обособена позиция №5 – Рокон Трейд АД и Алстом Грид клон България.

Резултатите от работата на Комисията по прилагането на чл. 70 от ЗОП подробно за описани в Протокол от 26.01.2015 г., който се предоставя на Възложителя за запознаване със същия.

В определения от Комисията срок за предоставяне на необходимите обосновки, всички участници ги представиха.

Комисията след като разгледа обстойно и се запозна с представената обосновка реши:

Приема писмените обосновки на участниците, както следва:

1. Рокон Трейд АД - обосновката се приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, поради наличие на изключително благоприятни условия на участника и чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
2. ТриЕл ООД - обосновката се приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради предложеното техническо решение;
3. Контрагент 35 ЕООД - обосновката се приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
4. Алстом Грид клон България - обосновката се приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, поради наличие на изключително благоприятни условия на участника и чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол от 03.02.2015 г., който се предоставя на Възложителя за запознаване със същия.

**V. Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното класиране на участниците:**

1. **Първа обособена позиция – Диференциална защита за трансформатор – двунамотъчен.**  
1-во място – Контрагент 35 ЕООД, гр. Стара Загора – 93.67 т.  
2-ро място – ТриЕл ООД, гр. София – 92.10 т.

- 3-то място – Рокон Трейд АД, гр. София – 84.88 т.
- 4-то място – Сименс ЕООД, гр. София – 77.70 т.
- 5-то място – Алстом Грид клон България, гр. София – 74.28 т.
- 6-то място – Елма-М-Груп АД, гр. Бургас – 70.54 т.
- 7-то място – Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 65.38 т.

**2. Втора обособена позиция – Диференциална защита за трансформатор – тринамотъчен:**

- 1-во място – Рокон Трейд АД, гр. София – 97.33 т.
- 2-ро място – ТриЕл ООД, гр. София – 97.03 т.
- 3-то място – Сименс ЕООД, гр. София – 83.09 т.
- 4-то място – Алстом Грид клон България, гр. София – 80.59 т.
- 5-то място – Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 76.52 т.

**3. Трета обособена позиция - Релейна защита на извод средно напрежение в подстанции и възлови станции над 10 MW:**

- 1-во място – Рокон Трейд АД, гр. София – 99.00 т.
- 2-ро място – ТриЕл ООД, гр. София – 70.09 т.
- 3-то място – Елма-М-Груп АД, гр. Бургас – 66.81 т.
- 4-то място – Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 64.83 т.
- 5-то място – Алстом Грид клон България, гр. София – 61.98 т.
- 6-то място – Контрагент 35 ЕООД, гр. Стара Загора – 57.34 т.

**4. Четвърта обособена позиция - Релейна защита на извод средно напрежение във възлови станции:**

- 1-во място – Алстом Грид клон България, гр. София – 94.74 т.
- 2-ро място – Рокон Трейд АД, гр. София – 92.21 т.
- 3-то място – Елма-М-Груп АД, гр. Бургас – 90.63 т.
- 4-то място – Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 88.84 т.
- 5-то място – Би-Пауър АД, гр. София – 73.04 т.
- 6-то място – ТриЕл ООД, гр. София – 72.33 т.
- 7-мо място – Сименс ЕООД, гр. София – 71.04 т.
- 8-мо място – Контрагент 35 ЕООД, гр. Стара Загора – 67.37 т.

**5. Пета обособена позиция - Дистанционна защита:**

- 1-во място – Алстом Грид клон България, гр. София – 96.30 т.
- 2-ро място – Рокон Трейд АД, гр. София – 80.46 т.
- 3-то място – Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 72.03 т.
- 4-то място – ТриЕл ООД, гр. София – 63.03 т.
- 5-то място – Сименс ЕООД, гр. София – 55.04 т.

**6. Шеста обособена позиция - Диференциална защита за кабелни линии:**

- 1-во място – Сименс ЕООД, гр. София – 97.50 т.
- 2-ро място – ТриЕл ООД, гр. София – 91.15 т.
- 3-то място – Рокон Трейд АД, гр. София – 89.03 т.
- 4-то място – Интеркомплекс ООД, гр. Пловдив – 77.24 т.

Предложеното класиране е направено по критерий „икономически най-изгодна оферта“. Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Отделните показатели са оценени, както следва:

**А. Основни критерии:**

1. Цена – 70%;
2. Технически характеристики на предложеното устройство – 20%;
3. Срок на доставка – 5%;
4. Гаранционен срок – 5%.

Оценките по всеки показател са обобщени в таблици, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, приложени към настоящия доклад.

**VI. Комисията предлага за изпълнители да бъдат определени следните участници:**

**Първа обособена позиция – Диференциална защита за трансформатор – двунамотъчен.**

Контрагент 35 ЕООД, гр. Стара Загора – 93.67 т

**Втора обособена позиция – Диференциална защита за трансформатор – тринамотъчен:**

Рокон Трейд АД, гр. София – 97.33 т.

**Трета обособена позиция - Релейна защита на извод средно напрежение в подстанции и възлови станции над 10 MW:**

Рокон Трейд АД, гр. София – 99.00 т.

**Четвърта обособена позиция - Релейна защита на извод средно напрежение във възлови станции:**

Алстом Грид клон България, гр. София – 94.74 т

**Пета обособена позиция - Дистанционна защита:**

Алстом Грид клон България, гр. София – 96.30 т

**Шеста обособена позиция - Диференциална защита за кабелни линии:**

Сименс ЕООД, гр. гр. София – 97.50 т.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 от ЗОП на 16.02.2015 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП.

**Приложение:**

1. Таблица за обща оценка и класиране на участниците.

**Комисия:**

- |         |         |
|---------|---------|
| 1. .... | 4.....  |
| 2. .... | 5. .... |
| 3. .... |         |