

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № Зап-EDN-1375/28.05.2019г., изменена със Заповед Зап-EDN-1554/12.6.2019 г., за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и провеждане на договаряне по процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Комплексно почистване на сгради и прилежащи площи за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД”, открита с Решение № 48/ 22.04.2019г.

### Председател на комисията:

1. Петя Иванова Цекова-Петрова – Специалист дирекция „Доставки“;

### Членове на комисията:

2. Пламен Венцеславов Малджиев – Директор дирекция "Недвижими имоти и автомобилен парк“;
3. Калинка Георгиева Динева – Началник отдел „Недвижими имоти“;
4. Илиана Динкова Пандурова – Специалист дирекция „Доставки“;
5. Антоанета Банкова Мянкова - Юрисконсулт дирекция „Правна“.

### I. Описание на работния процес:

Четирима кандидата бяха поканени да подадат първоначални оферти, а именно:

1. „Мегаклийн 21“ ООД, гр. Варна, ул. Охрид №20, ет.1, офис1;
2. „Бориван“ ООД, гр. София, жк. Обеля-1, бл.118, вх. В, партер;
3. „Райт клийнинг“ ООД, с. Волюяк, местност Гарата, ул. Зокум №8;
4. „Симачек Фасилити Сървисиз БГ“ ЕООД, гр. София, бул. Възкресение №1, ет.2, офис 11.

Всички четирима поканени кандидати подадоха първоначални оферти. Офертите на кандидатите постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „Бориван“ ООД – EDN-3619/15.07.2019г, 11:14ч;
2. „Мегаклийн 21“ ООД – EDN-3663/16.07.2019г, 8:53ч;
3. „Райт клийнинг“ ООД – EDN-3678/ 16.07.2019, 11:49ч;
4. „Симачек Фасилити Сървисиз БГ“ ЕООД – EDN-3682/16.07.2019, 11:56ч.

Комисията след като отвори опаковките на кандидатите разгледа подробно предложенията за изпълнение на поръчката на всеки от тях.

Действията на комисията относно отварянето и разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката, както и отварянето на ценовите параметри и провеждането на жребий за поредността на провеждане на договарянето са детайлно описани в Протокол № 4 от 18.07.2019г., Протокол № 5 от 05.08.2019г. и Протокол № 6 от 12.08.2019г., неразделна част от настоящия доклад.

II. На договаряне бяха поканени следните кандидати по реда на изтеглен жребий:

Участник	Дата	Начален час	Място
1. „Райт клийнинг“ ООД	<u>16.08.2019</u>	<u>9:00 часа</u>	гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1205
2. „Бориван“ ООД	<u>16.08.2019</u>	<u>10:30 часа</u>	гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1205
3. „Симачек Фасилити Сървисиз БГ“ ЕООД	<u>16.08.2019</u>	<u>13:00 часа</u>	гр. Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс, зала: Г1205

Направените предложения и постигнатите договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от кандидати в преговорите.

III. След запознаване с предложените ценови параметри, Комисията извърши проверка на предложените цени от кандидатите съгласно чл.72 от ЗОП и установи, че предложението на кандидата "Бориван" ООД за допълнителни дейности е с 40,92% по-благоприятно от средната стойност на предложенията за допълнителни дейности на останалите кандидати, поради което Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от кандидата за начина на образуване на цената. Действията на комисията относно изчисленията по чл.72 от ЗОП, получаването и разглеждането на писмената обосновка са подробно описани в Протокол №7 от 16.08.2019г и Протокол №8 от 23.08.2019г.

IV. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка – икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия най-ниска цена, формирана от предлаганите цени за задължителни и допълнителни дейности, предлага следното класиране на кандидатите:

1. „Райт клийнинг“ ООД, гр. София – 97,49 точки;
2. „Бориван“ ООД, гр. София – 90,74 точки;
3. „Симачек Фасилити Сървисиз БГ“ ЕООД – 76,52 точки.

Комплексните оценки на предложенията на отделните кандидати са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка.

Отделните показатели са оценени както следва:

1. Сума от единичните цени (квадратен метър/месец) на отделните типове задължителни дейности по почистване умножени по квадратурите на обектите, на месечна база, с коефициент на тежест 95%
2. Сума от единичните цени (квадратен метър) на отделните видове допълнителни дейности по почистване, с коефициент на тежест 5%.

Оценките на всеки показател са отразени в Приложение 1.1, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, неразделна част от настоящия доклад.

**V. Отстранени от процедурата кандидати:**

1. „Мегаклийн 21“ ООД, гр. Варна, ул. Охрид №20, ет.1, офис 1.

**Мотиви:**

Съгласно документация по процедурата Техническото предложение трябва да бъде придружено от „План за организация на дейностите по почистване за всеки тип почистване, съгласно техническата спецификация за изпълнение на поръчката с включен персонал и разпределението му при изпълнение на дейностите, съгласно описанието на предмета на поръчката в т. ч. и лицата, които ще бъдат ангажирани с координация и отговорни за контрола на качеството“.

Кандидатът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, придружено от План за организация на дейностите по почистване за всеки тип почистване, но в същият не са включени дейности от Техническата спецификация, посочени в т. IV от същата, а именно:

1. В "I тип почистване – с преобладаващо ежедневно почистване":

- т.16. Три пъти седмично почистване на кухненски мебели и оборудване – в това число почистване на прах от плотове, рафтове, шкафове и влажно забърсване на вратички; почистване на мивки и батерии;

- т. 20. Три пъти седмично уборка на прилежащи паркинги.

2. Във „II тип почистване – с преобладаващо седмично почистване“:

- т.16. Два пъти седмично почистване на кухненски мебели и оборудване – в това число почистване на прах от плотове, рафтове, шкафове и влажно забърсване на вратички; почистване на мивки.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че офертата, която е подал кандидатът е неподходяща, тъй като не отговаря на техническите изисквания и изискванията за изпълнение на поръчката. Предвид посоченото, за кандидатът „Мегаклийн 21“ ООД, гр. Варна, са налице обстоятелства за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, а именно: отстранява се от процедурата кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя, кандидата „Мегаклийн 21“ ООД, гр. Варна да бъде отстранен от участие в процедурата на осн. чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

VI. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място кандидат, а именно:

„Райт клийнинг“ ООД, гр. София.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП на 27.08.2019 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 4 от 18.07.2019г.
2. Протокол № 5 от 05.08.2019г.
3. Протокол № 6 от 12.08.2019г.
4. Протокол за проведен жребий от 12.08.2019г.
5. Протокол № 7 от 16.08.2019г.
6. Протокол № 8 от 23.08.2019г.
6. Приложение № 1.1 - Таблица с изчислена комплексна оценка.

Комисия:

1...	<b>Информацията е заличена на основание чл.36 а, ал.3 от ЗОП</b>
2...	
3...	
4...	
5...	

Уте

Въ

Николай Николов

Член на УС

„Електроразпределение Север“ АД

Гумен Далев

Член на УС

„Електроразпределение Север“ АД

Дата: 27.08 2019 г.

Приложение № 1.1 към Доклад от дейността на комисия, назначена със Заповед Зал-ЕДН-1375/28.05.2019г., изменена със Заповед № 1554/12.6.2019г., за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и провеждане на договаряне по процедура на договаряне с предварителна покана на участие по реда на ЗОП, с предмет: „Комплексно почистване на сгради и прилежащи площи за нуждите на „Електроразпределение Север АД“, открита с Решение № 48/22.04.2019г.

	Тежест на коефициента	Райт клийнинг ООД				Бориван ООД				Симачек фасилити сървисиз БГ ЕООД			
		Цена	Показател T1	Резултат	Показател T1	Цена	Показател T1	Резултат	Показател T1	Цена	Показател T1	Резултат	Показател T1
Коефициент T1 $T1 = (Ц_{min}/Ц_p) * 100$	95%	27613.56	100.00	95.00	30597.54	90.25	85.74	76.72	35993	76.72	72.88	72.88	
Коефициент T2 $T2 = (Ц_{2min}/Ц_{2n}) * 100$	5%	55.40	49.77	2.49	27.57	100.00	5.00	72.69	37.93	72.69	3.63	3.63	
КО $КО = 0,95 * T1 + 0,05 * T2$				97.49			90.74				76.52	76.52	

Комисия:

Информацията е  
заличена на основание  
чл.36 а, ал.3 от ЗОП

1  
2  
3  
4  
5