

ПРОТОКОЛ №6

Днес, 05.07.2019 г., в 15:00 часа, в гр. Варна, бул. "Владислав Варненчик" № 258, Варна Тауърс – Г, зала Г 1205, със Заповед Зап-EDN 979/09.04.2019 г., изменена със Заповед Зап-EDN-1690/25.06.2019г. за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Проектиране на обекти от електроразпределителната мрежа на Електроразпределение Север АД” по обособени позиции” в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Георгиева Грънчарова – Координатор Доставка;

Членове на комисията:

2. Йоана Йорданова, Експерт Проекти и строителство, Дирекция РМС
3. Иван Дончев Иванов - Началник отдел Проекти и строителство;
4. Дарина Христова Колева –Началник Доставка;
5. Диляна Стоянова Керемитчиева – Юрисконсулт.

След проведеното договаряне на 04.07.2019г. и 05.07.2019г. по горепосочената процедура, комисията се събра, анализира офертите на кандидатите по отношение на компонента Цена, който подлежи на оценяване, приложи разпоредбите на чл.72 ал. 1 от ЗОП и установи следното:

I. По обособена позиция №1 – Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Младост” и район „Вл. Варненчик; Община Аксаково; Община Суворово; Община Вълчи дол; Община Ветрино.

Проведено е договаряне с Т и Д Инженеринг ЕООД, Елпроект Инженеринг ЕООД и Спато ООД.

Комисията анализира предложенията на кандидатите и установи, че не са налице предложения, които са с 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите кандидати относно предложените цени.

По Обособена позиция № 2 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Приморски”; Община Девня; Община Белослав; Община Провадия; Община Дългопол.

Проведено е договаряне с Елпроект Инженеринг ЕООД и Спато ООД.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

По Обособена позиция № 3 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Одесос“ и район „Аспарухово; Община Аврен; Община Бяла; Община Долни чифлик.

Проведено е договаряне с Т и Д Инженеринг ЕООД, Елпроект Инженеринг ЕООД и Спато ООД.

Комисията анализира предложенията на кандидатите и установи, че не са налице предложения, които са с 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите кандидати относно предложените цени.

По Обособена позиция № 4 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Горна Оряховица/Габрово.

Проведено е договаряне с Петра 2004 ЕООД, Етра-Ел ООД.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

По Обособена позиция № 5 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Добрич/Силистра.

Проведено е договаряне с Т и Д Инженеринг ЕООД и Спато ООД.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

По Обособена позиция № 6 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Русе/Разград.

Проведено е договаряне с Елпроект-ВТ ЕООД.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

По Обособена позиция № 7 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Шумен/Търговище

Проведено е договаряне със Спато ООД.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП е приложима само в случаите, когато има минимум три предложения за да се намери средната стойност на предложенията на останалите кандидати, и второ предложението на конкретния кандидат да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите кандидати по същия показател за оценка. В случая не е налице основната предпоставка за прилагане на разпоредбата наличие най-малко на три ценови оферти, за да може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите кандидати, съпоставима с офертата на кандидат, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна.

Приложение №1 – Изчисление на предложението на всеки кандидат спрямо средната стойност на предложенията на останалите кандидати относно предложените цени.

Подписи Комисия:

Информацията е заличена на
основание чл. 36а ал.3 от ЗОП

1....
2....
3....
4....
5....

Изчисление на предложението на всеки кандидат спрямо средната стойност на предложениата на останалите кандидати

Предмет на процедурата: „Проектиране на обекти от електроразпределителната мрежа на Електроразпределение Север АД“ по обособени позиции

№	Кандидат	Т и Д Инженеринг ЕООД	Елпроект Инженеринг ЕООД	Слато ООД
1	Обща стойност без ДДС	1 206 935.70	1 192 041.75	1 204 355.00
2	Средна стойностна останалите кандидати без ЗДП (А)	1 198 198.38	1 205 645.35	1 199 488.73
3	Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата: (А-В)/Ах100	-0.73%	1.13%	-0.41%

№	Кандидат	Т и Д Инженеринг ЕООД	Елпроект Инженеринг ЕООД	Слато ООД
1	Обща стойност без ДДС	1 206 935.70	1 195 491.75	1 138 920.00
2	Средна стойностна останалите кандидати без ЗДП (А)	1 167 205.88	1 172 927.85	1 201 213.73
3	Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата: (А-В)/Ах100	-3.40%	-1.92%	5.19%

Информацията е заличена на основание чл. 36а ал.3 от ЗОП

Комисия: