

ПРОТОКОЛ № 1

На 24.07.2018г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: Доставка на измервателни трансформатори 110 kV за нуждите на „Електроразпределение Север“ АД, в състав:

Председател на комисията:

Заличено на основание ЗЗЛД.

Председателят на комисията обяви на членовете на комисията постъпилите заявления за участие съгласно входящия регистър на подалите заявления за участие в процедурата и установи, че в обявения краен срок – 20.07.2018 г. до 18:00 ч., в деловодството на „Електроразпределение Север“ АД, заявления са подали 10 /десет/ кандидата, както следва:

1. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София - Вх. EDN-2552/09.07.2018г., 12:04 ч.;
2. „КОНТРАГЕНТ - 35“ ЕООД, гр. Стара Загора - Вх. EDN-2650/13.07.2018г., 11:23 ч.;
3. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД, гр. Варна- Вх. EDN-2748/18.07.2018г., 14:28 ч.;
4. ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, гр. София - Вх. EDN-2762/19.07.2018г., 09:42 ч.;
5. „СЕМО“ ООД, гр. София - Вх. EDN-2772/19.07.2018г., 13:26 ч.;
6. „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София - Вх. EPR-1295/20.07.2018г., 09:53 ч.;
7. „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София - Вх. EDN-2792/20.07.2018г., 09:55 ч.;
8. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София - Вх. EDN-2795/20.07.2018г., 10:49 ч.;
9. „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна - Вх. EDN-2811/20.07.2018г., 14:50 ч.;
10. „Би - Пауър“ АД, гр. София - Вх. EDN-2812/20.07.2018г., 15:06 ч.

След обявяване на списъка с кандидатите, на основание чл.103 ал.2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с кандидатите.

На отварянето на опаковките не присъстваха кандидатите или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че всички постъпили опаковки са запечатани и непрозрачни и са постъпили в срок.

Комисията продължи своята работа като детайлно разгледа представените документи за подбор от всеки кандидат и установи следното:

1. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, с

което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

2. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „КОНТРАГЕНТ - 35“ ЕООД, гр. Стара Загора, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

3. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД, гр. Варна, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

4. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата ЕТ „СТЕФАН ЗАПРЯНОВ“, гр. София, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващия едноличния търговец съгласно чл.40, ал.2, т.6 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

5. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „СЕМО“ ООД, гр. София, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

6. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, гр. София, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

7. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

8. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.

9. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител (CD) ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП.

В ЕЕДОП, в Част III, раздел „Г“ от ЕЕДОП, кандидатът е посочил, с отговор „Да“ , че се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление и в документацията за обществената поръчка, като в раздел „Опишете предприетите мерки“ е посочил, че за „Лимтек Инженеринг“ ЕООД не са налице обстоятелствата по чл.101, ал.11 и чл.44, ал.1 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на параграф 2, т.45 от допълнителните разпоредби на ЗОП с друг кандидат в настоящата процедура, както и че не са налице обстоятелствата по чл.108а, чл.172, чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254-260 от НК.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 2.2.5. **Изисквания за отстраняване, свързани с националното законодателство**, от процедурата се отстранява кандидат, за когото са налице , както следва:

„2.2.5.1. По чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, освен ако кандидатът не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

2.2.5.2. Изисквания съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП Кандидатът да не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП с друг кандидат в настоящата процедура(чл.101, ал.11 от ЗОП).

2.2.5.3.Възложителят отстранява от процедурата кандидат, за когото са налице обстоятелствата по чл.194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а—255а и чл.256-260 от НК (чл.54, ал.1,т.1).

2.2.5.4. Възложителят отстранява от процедурата кандидат, за когото е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен (чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП).

2.2.5.5. Възложителят отстранява от процедурата кандидат, за когото е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение,

нарушение на чл.13, ал.1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен(чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП). „

В документацията за участие е посочено, че липсата на основанията по т. 2.2.5. се декларира в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г на ЕЕДОП, като декларирането на съответствието с националните основания за отстраняване от процедурата се прави само с попълване с отговор „Не“. При отговор „Да“ кандидатът трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

В конкретният случай е видно, че кандидатът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е декларирал дали по отношение на него се прилагат някои от националните основания за изключване, които са посочени от възложителя в обявлението и документацията за участие, а именно: по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл.228, ал.3 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен; по чл.13, ал.1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Нов ЕЕДОП, цифрово подписан на оптичен носител, в който да бъде посочена следната информация:

В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г кандидатът следва да декларира съответствието си с националните основания за отстраняване от процедурата. Декларирането на съответствието с националните основания за отстраняване може да се прави само с попълване с отговор „Не“ в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП. При отговор „Да“ кандидатът трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

10. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „Би - Пауър“ АД, гр. София, установи следното:

Кандидатът е представил на оптичен носител ЕЕДОП, който е цифрово подписан от представляващите дружеството съгласно чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, с което кандидатът удостоверява съответствието му с обявените от възложителя изисквания за лично състояние на кандидатите в процедурата.



С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи и разяснения.

Комисия:

1	Заличено на основание ЗЗЛД.
2	
3	
4	
5	