

**ПРОТОКОЛ № 5**

Днес, 15.12.2017 г., в гр. Варна, в 11:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, бул. Владислав Варненчик №258, Комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Георгиева Грънчарова – Координатор Доставка;

**Членове на комисията:**

2. Красимир Емилов Минев – Директор Развитие на мрежата и строителство;
3. Иван Дончев Иванов - Началник отдел Проекти и строителство;
4. Дарина Христова Колева –Началник Доставка;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

отвори пликите с надпис „Ценови параметри“ на участниците подадени в процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Извършване на строителен надзор на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД“ по обособени позиции.

Комисията констатира целостта на пликите и обяви ценовите предложения на участниците в следната последователност:

1. Маклер - 96 ЕООД, гр. Русе - първоначална оферта с вх. № EPRG-5313/08.12.2017-10:11ч.
2. Строителен Стандарт ЕООД, гр. София - с вх. № EPR-2600/08.12.2017-11:46ч.
3. Стройконсулт ЕООД, гр. Велико Търново - с вх. № EPR-2601/08.12.2017-12:28ч.
4. Алфа М-98 ЕООД, гр. Габрово - с вх. № EPRG-5335/11.12.2017-10:58ч.
5. Санта-2004 ЕООД, гр. Варна - с вх. № EPRG-5337/11.12.2017-11:46ч.
6. Т7 - Пловдивинвест ДЗЗД, гр. Пловдив - с вх. № EPR-2615; 2616/11.12.2017-13:25ч.
7. Гравити Консултинг ООД, гр. София - с вх. № EPRG-5340/11.12.2017-13:49ч.
8. Ивт Консулт ЕООД, гр. София - с вх. № EPRG-5343/11.12.2017-13:55ч.
9. ЕТ Интерстрой - Милчо Кръстев, гр. Габрово с вх. № EPRG-5344/11.12.2017-14:00ч.
10. Стройконтрол-Ян 99 ЕООД, гр. Варна - с вх. № EPRG-5345/11.12.2017-14:00ч.
11. Рубикон Инженеринг ЕАД, гр. Варна - с вх. № EPRG-5349/11.12.2017-14:49ч.
12. Ди Ви България АД, гр. Варна - с вх. № EPRG-5350/11.12.2017-14:52ч.
13. Дема ЕООД, гр. Варна - вх. №№ EPRG-5367/11.12.2017-16:31ч.; EPRG-5368/11.12.2017-16:33ч; EPRG-5369/11.12.2017-16:35ч.
14. МД Контрол ООД, гр. Варна - с вх. №EPRG-5374/11.12.2017-16:47ч.;

15. Хелио Сити ЕООД, гр. София - с вх. №PRG-5375/11.12.2017-17:04ч.;
16. СС Консулт ЕООД, гр. Варна - с вх. № EPRG-5376/11.12.2017-17:07ч.

На отварянето на ценовите офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи своята работа като разгледа подробно представените от участниците ценови предложения и констатира, че са изготвени според указанията в документацията с изключение на ценовото предложение на участника ДЕМА ЕООД за Обособена позиция №3 „Извършване на строителен надзор на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Одесос“ и район „Аспарухово; Община Аврен; Община Бяла; Община Долни Чифлик“. Участникът е представил ценово предложение съгласно Образец № 5.1-3 от документацията към което обаче е приложена таблица Образец № 6.1-1, която се отнася за Обособена позиция №1 – „Извършване на строителен надзор на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО - ПРО МРЕЖИ АД на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Младост“ и район „Вл. Варненчик; Община Аксаково; Община Суворово; Община Вълчи дол; Община Ветрино“. Тоест участникът за трета обособена позиция е подал ценово предложение, което не отговаря на условията посочени в документацията, като е представил образец, различен от одобрения от Възложителя за обособената позиция.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на участника ДЕМА ЕООД са налице основания за отстраняването му от участие в процедурата по Обособена позиция №3 „Извършване на строителен надзор на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Одесос“ и район „Аспарухово; Община Аврен; Община Бяла; Община Долни Чифлик“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: Участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Поради посоченото по-горе, Комисията предлага този участник да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради което и няма да участва в договарянето.

С това работата на Комисията приключи.

Комисия:

- 1...
- 2...
- 3...
- 4...
- 5 .

Заличено на основание ЗЗЛД