

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 12.12.2017 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, бул. Владислав Варненчик №258, Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Георгиева Грънчарова – Координатор Доставка;

Членове на комисията:

2. Красимир Емилов Минев – Директор Развитие на мрежата и строителство;
3. Иван Дончев Иванов - Началник отдел Проекти и строителство;
4. Дарина Христова Колева –Началник Доставка;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

отвори подадените първоначални оферти за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД” по обособени позиции.

Всички първоначалните оферти са представени в срок. Офертите на участниците бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. Маклер - 96 ЕООД, гр. Русе - първоначална оферта с вх. № EPRG-5313/08.12.2017-10:11ч.
2. Строителен Стандарт ЕООД, гр. София - първоначална оферта с вх. № EPR-2600/08.12.2017-11:46ч.
3. Стройконсулт ЕООД, гр. Велико Търново - първоначална оферта с вх. № EPR-2601/08.12.2017-12:28ч.
4. Алфа М-98 ЕООД, гр. Габрово - първоначална оферта с вх. № EPRG-5335/11.12.2017-10:58ч.
5. Санта-2004 ЕООД, гр. Варна - първоначална оферта с вх. № EPRG-5337/11.12.2017-11:46ч.
6. Т7 - Пловдивинвест ДЗЗД, гр. Пловдив - първоначална оферта с вх. № EPR-2615; 2616/11.12.2017-13:25ч.
7. Гравити Консултинг ООД, гр. София - първоначална оферта с вх. № EPRG-5340/11.12.2017-13:49ч.
8. Ивт Консулт ЕООД, гр. София - първоначална оферта с вх. № EPRG-5343/11.12.2017-13:55ч.
9. ЕТ Интерстрой - Милчо Кръстев, гр. Габрово - първоначална оферта с вх. № EPRG-5344/11.12.2017-14:00ч.

10. Стройконтрол-Ян 99 ЕООД, гр. Варна - първоначална оферта с вх. № EPRG-5345/11.12.2017-14:00ч.
11. Интконс ЕООД, гр. София - първоначална оферта с вх. № EPR-2618/11.12.2017-14:00ч.
12. Рубикон Инженеринг ЕАД, гр. Варна - първоначална оферта с вх. № EPRG-5349/11.12.2017-14:49ч.
13. Ди Ви България АД, гр. Варна - първоначална оферта с вх. № EPRG-5350/11.12.2017-14:52ч.
14. Дема ЕООД, гр. Варна - първоначална оферта с вх. №№ EPRG-5367/11.12.2017-16:31ч.; EPRG-5368/11.12.2017-16:33ч; EPRG-5369/11.12.2017-16:35ч.
15. МД Контрол ООД, гр. Варна - първоначална оферта с вх. № EPRG-5374/11.12.2017-16:47ч.;
16. Хелио Сити ЕООД, гр. София - първоначална оферта с вх. № EPRG-5375/11.12.2017-17:04ч.;
17. СС Консулт ЕООД, гр. Варна - първоначална оферта с вх. № EPRG-5376/11.12.2017-17:07ч.

Комисията след като отвори опаковките на участниците установи следното:

Съгласно параграф IV т.4.5 и т.4.6 от „Указания за подготовка на заявление и оферти за участие“ и на основание чл. 47, ал. 7 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, участниците подават първоначални оферти, със следното съдържание:

Техническо предложение съдържащо:

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, *Образец № 3 – оригинал*, придружен от Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 4.6; 4.7 (посочва се и се прилага към всяко техническо предложение този образец съгласно обособените позиции, за които се участва)*;

Като, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, документите се представят в отделни непрозрачни опаковки. В опаковката за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани посочените документи.

в) Ценово предложение съдържащо предложението на участника относно цената за услугата и предложенията по други показатели с парично изражение. Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Като, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, документите се представят в отделни непрозрачни опаковки. В опаковката за всяка от позициите се представят отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.

Участникът **Интконс ЕООД** е представил запечатана непрозрачна опаковка с вх. № EPRG - 2618/11.12.17-14:00 с надпис "Първоначална оферта" в която се откриха следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.
2. Първоначална оферта – Образец №3.
3. Техническо предложение – Образец №4.4.

4. Ценово предложение – Образец №5.4;6.4.

Съгласно поставените условия по поръчката, посочени в документацията по същата, Ценовото предложение се поставя **в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**. Ценовото предложение на Участника не е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, а е поставено в обща папка заедно с първоначалната оферта, техническото предложение и списъкът с документите, съдържащи се в офертата.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на участника Интконс ЕООД са налице основания за отстраняването му от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Поради посоченото по-горе, Комисията предлага този участник да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради което и няма да участва в договарянето.

Всички останали участници съгласно изискванията на Възложителя по процедурата, са представили запечатани непрозрачни опаковки с надпис “Първоначална оферта”, съдържащи два отделни запечатани пликчета с надпис „Техническо предложение ” и „Предлагани ценови предложения.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП най-малко трима от членовете на Комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликчетата на участниците с представеното от тях техническо предложение за изпълнение на поръчката, а всички членове на комисията подписаха пликчетата с предложените ценови параметри на участниците.

Техническите експерти по процедурата получиха съдържанието на пликчетата с техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците, които следва да ги разгледат и да изготвят техническо становище в срок до 14.12.2017 г.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение същата да продължи своята работа след изготвяне на техническото становище.

Комисия:

Заличено на основание ЗЗЛД

1...
2...
3...
4.
5 ..