

ПРОТОКОЛ № 1

На 17.10.2017 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Извършване на строителен надзор на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД" по обособени позиции в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Георгиева Грънчарова – Координатор Доставка;

Членове на комисията:

2. Красимир Емилов Минев – Директор Развитие на мрежата и строителство;
3. Иван Дончев Иванов - Началник отдел Проекти и строителство
4. Дарина Христова Колева –Началник Доставка;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юриконсулт

Председателят на комисията обяви на членовете на комисията постъпилите заявления за участие съгласно входящия регистър на подадите заявления за участие в процедурата и установи, че в обявения краен срок – 16.10.2017 г. до 18:00 ч., в деловодството на „Енерго-Про Мрежи" АД, заявления са подали 18 /осемнадесет/ кандидата, както следва:

1. Маклер - 96 ЕООД, гр. Русе, EPRG-4297/10.10.2017 - 09:43ч;
2. Стройконсулт ЕООД, гр. Велико Търново, EPRS-2098/13.10.2017 - 09:06ч.;
3. Строителен Стандарт ЕООД, гр. София, EPRG-4360/13.10.2017 - 09:13ч.
4. Деомид ЕООД, гр.Варна, EPRG-4362/13.10.2017 - 09:45ч.;
5. Гравити Консултинг ООД, гр. София, EPRG-4383/16.10.2017 - 08:46ч.;
6. Алфа М-98 ЕООД, гр.Габрово, EPRG-4384/16.10.2017 - 08:50ч.;
7. ЕТ Интерстрой- Милчо Кръстев, гр.Габрово, EPRG-4384/16.10.2017 - 08:50ч.;
8. Ивт Консулт ЕООД, гр.София, EPRG-4385/16.10.2017 - 09:35ч;
9. Интконс ЕООД, гр. София, EPRG-4387/16.10.2017 - 09:41ч.;
10. Т7 - Пловдивинвест ДЗЗД, гр.Пловдив, EPR-2164/16.10.2017 - 09:54ч.;
11. Ди Ви България АД, гр. Варна, EPRG-4410/16.10.2017 - 13:07ч.;
12. Рубикон Инженеринг ЕАД, гр.Варна, EPRG-4411/16.10.2017 - 13:09ч.;
13. Стройконтрол-Ян 99 ЕООД, гр.Варна, EPRG-4412/16.10.2017 - 14:19ч.;
14. Хелио Сити ЕООД, гр. София, EPRG-4413/16.10.2017 - 14:22ч;
15. СС Консулт ЕООД, гр.Варна, EPRG-4414/16.10.2017 - 14:24ч.;
16. Санта-2004 ЕООД, гр.Варна, EPRG-4417/16.10.2017 - 15:09ч.;
17. Дема ЕООД, гр.Варна, EPRG-4423/16.10.2017 - 16:17ч;
18. МД Контрол ООД, гр.Варна, EPRG-4425/16.10.2017 - 16:32ч.

След обявяване на списъка с кандидатите, на основание чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с кандидатите.

На отварянето на опаковките присъстваха следните представители на кандидатите, а именно:

1. Милчо Кръстев – Управител на ЕТ ИНТЕРСТРОЙ - МИЛЧО КРЪСТЕВ

Комисията констатира, че всички постъпили опаковки са запечатани и непрозрачни и са постъпили в срок. Комисията отвори опаковките и обяви намерените в пликовете документи. С това публичната част приключи и представителите на кандидатите напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа като детайлно разгледа представените документи за подбор от всеки кандидат и установи следното:

1. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата МАКЛЕР - 96 ЕООД, гр. Русе, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

2. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата Стройконсулт ЕООД, гр. Велико Търново, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

3. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата Строителен Стандарт ЕООД, гр. София, установи следното:

Кандидатът е посочил в ЕЕДОП списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена образователната и професионалната компетентност на лицата и техните три имена. Кандидатът е посочил седем експерта и един ръководител екип и е заявил желанието си да участва и в седемте обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя кандидатът трябва да разполага с персонал, състоящ се минимум от трима специалисти, един от които ръководител на екипа, с образователна и професионална квалификация електроинженер, като критериите за подбор се отнасят за всяка обособена позиция поотделно. Предвид на така посоченото комисията счита, че от така представения списък на персонала в ЕЕДОП не може да се установи този персонал дали се отнася за всички обособени позиции и дали са изпълнени изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на Строителен Стандарт ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи коректно попълнен ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, т. 6 да посочи списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката за съответните позиции за които участва и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата Гравити Консултинг ООД гр. София, установи следното:

4.1. Кандидатът е посочил в ЕЕДОП списък с изпълнени услуги, като е посочил 3 такива, а е заявил желанието си да участва и за седемте обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие кандидатът следва да е изпълнил

минимум 1 (една) услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчката за последните 3 (три) години считано от датата на подаване на заявлението за участие, като критериите за подбор се отнасят за всяка обособена позиция поотделно. Предвид на така посоченото комисията счита, че от така представените услуги в ЕЕДОП не може да се установи за коя обособена позиция се отнасят и дали са изпълнени изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на Гравити Консултинг ООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи коректно попълнен ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, да е посочено в т.1б) списък на услугите с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчката за последните 3 (три) години считано от датата на подаване на заявлението за участие, заедно с доказателства за посочените услуги за всяка обособена позиция за която участва и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4.2. Кандидатът е посочил в ЕЕДОП списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена образователната и професионалната компетентност на лицата и техните три имена. Кандидатът е посочил трима експерта и един ръководител екип и е заявил желанието си да участва и в седемте обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя кандидатът трябва да разполага с персонал, състоящ се минимум от трима специалисти, един от които ръководител на екипа, с образователна и професионална квалификация електроинженер, като критериите за подбор се отнасят за всяка обособена позиция поотделно. Предвид на така посоченото комисията счита, че от така представения списък на персонала в ЕЕДОП не може да се установи този персонал дали се отнася за всички обособени позиции и дали са изпълнени изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на Гравити Консултинг ООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи коректно попълнен ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, т. 6 да посочи списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката за съответните позиции за които участва и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

5. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата Алфа М-98 ЕООД, гр.Габрово установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

6. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата ЕТ Интерстрой-Милчо Кръстев, гр.Габрово установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП в който в част II : Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор под точка д) не е посочил дали икономическия оператор може да представи удостоверение за плащането на социално

осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на Възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на ЕТ Интерстрой- Милчо Кръстев, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи коректно попълнен ЕЕДОП, в който в част II : Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор в под точка д) да посочи дали икономическия оператор може да представи удостоверение за плащането на социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на Възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка.

7. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата Ивт Консулт ЕООД, гр.София, установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП в който в част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, в т.1б. не е попълнил списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите. Представил е само удостоверение за добро изпълнение. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението и т. 2.4.2.1 от т. 2.4.2. Документи, доказващи техническите способности на кандидата от Указанията за участие, Кандидатите трябва да представят Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените услуги към минимум 1 (една) от услугите посочени в списъка - *посочва се в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, т.1б.*

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на Ивт Консулт ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи коректно попълнен ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, в т.1б. да попълни списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

8. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата Интконс ЕООД, гр. София, установи следното:

В представения ЕЕДОП кандидатът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица, но в Част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, т. 6 от същия е посочил, че експертите от екипа с изключение на експерта по част „Конструктивна“ и „КБЗ“ са на граждански договор.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на Интконс ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи попълнени и подписани ЕЕДОП за лицата наети на граждански договор, чийто капацитет ще използва, в частта,

касаеща Част II: Информация за икономическия оператор без буква В и буква Г и част III и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

9. Комисията след като разгледа документите за подбор на кандидата Т7 - Пловдивинвест ДЗЗД, установи следното:

Кандидатът е представил Договор за създаване на обединение заедно с анекс към този договор. В анекса участниците в обединението са посочили предмета на дейност на договора разпределението на дейностите между партньорите, като са посочили, че всички останали клаузи от Договор за създаване на дружество по ЗЗД и анексите към него остават в сила и не се променят. В чл. 2 ал.1 от Раздел II Срок от Договор за създаване на обединение е посочено, че дружеството се създава за срок на действие: „ до окончателното изпълнение на обществена поръчка, за която е сключен договор с възложителя – Община Варна“. В следващата алинея е посочено, че“ Обединението ще прекрати съществуването си с изтичане на срока по ал. 1, както и в случай, че не бъде избрано за изпълнител, като с това ще отпаднат всички поети задължения на страните по изпълнение на настоящия договор. Тъй като в представения анекс въпроса за срока на дружеството не е коментиран и уреден, комисията счита, че срокът на обединението ще изтече в срока посочен в чл.2 от Договора за създаване на обединение.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на кандидата Т7 - Пловдивинвест ДЗЗД да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно изложеното по-горе от комисията.

10. Комисията след като разгледа документите за подбор на Ди Ви България АД, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

11. Комисията след като разгледа документите за подбор на Рубикон Инженеринг ЕАД, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

12. Комисията след като разгледа документите за подбор на Стройконтрол-Ян 99 ЕООД, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

13. Комисията след като разгледа документите за подбор на Хелио Сити ЕООД, установи следното:

13.1 След справка в търговския регистър, Комисията установи че едноличен собственик на капитала е лице различно от управителя на дружеството. Представеният ЕЕДОП е подписан само от управителя, поради което Комисията не може да установи дали има задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по ал. 1, т. 2 и 7 на чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. За същите лица се отнасят и обстоятелствата посочени в чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП (съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от ЗОП).

Предвид гореизложеното, на осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, Комисията указва на „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите в които участват или длъжностите, които заемат в посоченото дружество. В случай, че има други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от членовете на управителни и надзорни органи да се представи нов ЕЕДОП, подписан от тях.

13.2. Кандидатът е посочил в ЕЕДОП списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена образователната и професионалната компетентност на лицата и техните три имена. Кандидатът е посочил двама експерта и един ръководител екип и е заявил желанието си да участва и в седемте обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя кандидатът трябва да разполага с персонал, състоящ се минимум от трима специалисти, един от който ръководител на екипа, с образователна и професионална квалификация електроинженер, като критериите за подбор се отнасят за всяка обособена позиция поотделно. Предвид на така посоченото комисията счита, че от така представения списък на персонала в ЕЕДОП не може да се установи този персонал дали се отнася за всички обособени позиции и дали са изпълнени изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на „ХЕЛИО СИТИ“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи коректно попълнен ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, т. 6 да посочи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката за съответните позиции за които участва и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

14. Комисията след като разгледа документите за подбор на СС – Консулт ЕООД, установи следното:

Кандидатът е посочил в ЕЕДОП списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена образователната и професионалната компетентност на лицата и техните три имена. Кандидатът е посочил двама експерта и един ръководител екип и е заявил желанието си да участва и в шестте обособени позиции. Съгласно изискванията на Възложителя кандидатът трябва да разполага с персонал, състоящ се минимум от трима специалисти, един от който ръководител на екипа, с образователна и професионална квалификация електроинженер, като

критериите за подбор се отнасят за всяка обособена позиция поотделно. Предвид на така посоченото комисията счита, че от така представения списък на персонала в ЕЕДОП не може да се установи този персонал дали се отнася за всички обособени позиции и дали са изпълнени изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на СС – Консулт ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи коректно попълнен ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, б. В: Технически и професионални способности, т. 6 да посочи списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката за съответните позиции за които участва и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

15. Комисията след като разгледа документите за подбор на Санта- 2004 ЕООД, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

16. Комисията след като разгледа документите за подбор на ДЕМА ЕООД, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

17. Комисията след като разгледа документите за подбор на МД Контрол ООД, установи следното:

Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че кандидатът отговаря на критериите за подбор.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Ком

Заличено на основание ЗЗЛД

1....

....;

2....

....

3....

