

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със заповед № EPRG-2411/19.09.2017 г. за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на печатни материали за нуждите на Енерго-Про Мрежи АД“, открита с Решение 125/11.08.2017 г.

Комисия в състав:

### Председател на комисията:

1. Кремена Йорданова Костадинова – Специалист Доставки.

### Членове на комисията:

2. Елена Георгиева Грънчарова – Координатор Доставки;
3. Пламен Венцеславов Малджиев – Директор Управление Бизнес процеси и договори;
4. Румяна Георгиева Георгиева – Ръководител ЦОК Варна;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт.

### I. Участници в процедурата:

Трима участника бяха поканени да подадат първоначални оферти за участие в процедурата. Първоначалните оферти постъпиха в срок и бяха разгледани в следната последователност:

1. „ЕА“ АД, гр. Плевен - Вх.№ EPRG – 4391/16.10.17 г., 10:10 ч.
2. Кооперация Панда, гр. София - Вх.№ EPRG – 4536/16.10.17 г., 11:05 ч.
3. „Техноинженеринг АБС“ ООД, гр. Варна – Вх.№ EPRG – 4548/16.10.17 г. 16:24 ч.

### II. Описание на работния процес:

Действията на комисията относно отварянето, разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката, както и отварянето на ценовите параметри са детайлно описани в Протокол № 3 и Протокол № 4 от работата на Комисията, неразделна част от настоящия доклад.

III. На договаряне беше поканен участникът „Техноинженеринг АБС“ ООД, което се проведе на 13.11.2017 г. от 10:00 часа.

Направеното предложение и постигнатите договорености с участника са отразени в отделен протокол, подписан от участниците в проговорите.

IV. След проведено договаряне, Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП в настоящата процедура не е приложима, тъй като участниците не са повече от двама, което от своя страна не позволява да се приложи чл. 72 от ЗОП, тъй като не може да се изчисли средната стойност на предложенията на останалите участници.

V. Комисията, след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка – най-ниска цена, предлага следното класиране:

I - во място – „Техноинженеринг АБС“ ООД – 10 957,63 лв. без ДДС/месец.

## VI. Отстранени участници:

### 1. „ЕА“ АД, гр. Плевен.

#### Мотиви:

Участникът представя една опаковка, на чийто етикет е записано „Първоначална оферта“, в която се откриха, следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – *Образец 5*;
3. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно параграф IV, т. 4.5 и т. 4.6 от „Указания за подготовка на заявление и оферти за участие“ и на основание чл. 47, ал. 7, във връзка с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, участниците подават **първоначални оферти** със следното съдържание:

- Техническо предложение, съдържащо:
  - а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
  - б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, *Образец № 5 – оригинал*;
- Ценово предложение, съдържащо предложението на участника. Ценовото предложение се поставя в **отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**.

Първоначалната оферта се подава по *Образец № 4*, част от документацията по обществената поръчка. Участникът не е представил именно „Първоначална оферта“ – *Образец 4*.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на участника „ЕА“ АД гр. Плевен са налице основания за отстраняване от участие в процедурата, посочени в чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което комисията предлага този участник да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

### 2. Кооперация „Панда“, гр. София.

#### Мотиви:

Участникът представя една опаковка, на чийто етикет е записано „Първоначална оферта“, в която се откриха, следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Първоначална оферта – *Образец 4*;
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – *Образец 5*;
4. Ценово предложение – *Образец 6*.

Съгласно поставените условия по поръчката посочени в документацията по същата, Ценовото предложение се поставя в **отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**. Ценовото предложение на Участника не е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, а е поставено заедно в обща

папка с първоначалната оферта, техническото предложение за изпълнение на поръчката и списъка на документите, съдържащи се в офертата.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на участника **Кооперация „Панда“** гр. София са налице основания за отстраняване от участие в процедурата, посочени в чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което комисията предлага този участник да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

#### VII. Изпълнители:

Комисията предлага за изпълнител да бъде определен участникът **„Техноинженеринг АБС“ ООД, гр. Варна.**

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на 16.11.17 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 3;
2. Протокол № 4.

Комисия:

- |        |        |       |                       |
|--------|--------|-------|-----------------------|
| 1..... | Инф. е | ..... | /Кремена Костадинова/ |
| 2..... | залич  | ..... | /Елена Грънчарова/    |
| 3..... | ена    | ..... | /Пламен Малджиев/     |
| 4..... | на     | ..... | /Румяна Георгиева/    |
| 5..... | осн.   | ..... | /Антоанета Мянкова/   |
|        | ЗЗЛД.  |       |                       |

Утвърдил:

Инф. е заличена на осн. ЗЗЛД.

Николай Николов  
Член на УС



Красимир Иванов  
Член на УС

Дата:

