

ДОКЛАД

От дейността на комисията, назначена със Заповед № EPR - 357/25.08.2017 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и провеждане на договаряне, изменена със Заповед № EPR - 559/15.12.2017 г. за провеждане на договаряне на обществена поръчка, оценка и класиране на офертите по процедура на договаряне с предварителна покана за участие по ред на ЗОП с предмет: Доставка на миниатюрни автоматични прекъсвачи и товари прекъсвачи по обособени позиции за нуждите на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД", открита с Решение № 109/20.07.2017г.

Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Боно Дюлгярски – Директор Доставка;

Членове на комисията:

2. Петр Тесарж – член на надзорен съвет;
3. Дарина Колева – Началник Доставка.

I. Описание на работния процес:

Десет участника бяха поканени да подадат първоначални оферти, но само девет от тях подадоха. ДЗЗД „ЕМТЕХ“, гр. Варна не подаде оферта за участие независимо, че е поканен.

Офертите за участие на останалите девет участника постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „ВАК-02“ ООД - първоначална оферта с вх.№ EPR-2065/04.10.2017г., 09:57 ч.;
2. „Интеркомплекс“ ООД - първоначална оферта с вх.№ EPRG-4206/05.10.2017г., 09:11 ч.;
3. „АСМ“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPR-2079/05.10.2017г., 09:40 ч.;
4. „ПМ Електрик“ ЕООД – първоначална оферта с вх.№ EPR-2081/05.10.2017г., 09:54 ч.;
5. „СЕМО“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPR-2046/05.10.2017г., 13:11 ч.;
6. „Филкаб“ АД – първоначална оферта с вх.№ EPRG-4215/05.10.2017г., 13:39 ч.;
7. „Електро Неон“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPRG-4217/05.10.2017г., 15:22 ч.;
8. „Тилком“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPRG-4230/05.10.2017г., 17:27 ч.;
9. „Валелектрик“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPRG-4232/05.10.2017г., 17:42 ч..

Предложенията за изпълнение на поръчката на всеки един от участниците са разгледани подробно от Комисията.

Действията на комисията относно отварянето, разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката, както и отварянето на ценовите параметри и провеждане на жребий са детайлно описани в Протокол от дата 11.10.2017 г., Протокол от дата 25.10.2017 г. и Протокол от дата 14.12.2017 г., неразделна част от настоящия доклад.

II. На договаряне бяха поканени следните кандидати по реда на изтеглен жребий:

Обособена позиция №1 – Доставка на миниатюрни автоматични прекъсвачи ниско напрежение:

1. „ПМ Електрик“ ЕООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 13:30 ч.;
2. „Семо“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 14:00 ч.;
3. „Тилком“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 14:30 ч.;
4. „Валелектрик“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 15:30 ч.;
5. „Електро Неон“ ООД, гр. Варна – 19.12.2017 г. от 16:00 ч.;
6. „ВАК-02“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 16:30 ч.;
7. „АСМ“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 17:00 ч..

Обособена позиция №2 – Доставка на миниатюрни автоматични прекъсвачи за постоянно напрежение:

1. „Тилком“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 14:30 ч.;
2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив – 19.12.2017 г. от 15:00 ч.;
3. „ВАК-02“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 16:30 ч..

Обособена позиция №3 - товари автоматични прекъсвачи ниско напрежение:

1. „Тилком“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 14:30 ч.;
2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив – 19.12.2017 г. от 15:00 ч.;
3. „Електро Неон“ ООД, гр. Варна – 19.12.2017 г. от 16:00 ч.;
4. „ВАК-02“ ООД, гр. София – 19.12.2017 г. от 16:30 ч..

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

III. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и необходимостта от прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че са налице предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по отношение на предложените цени, поради което Комисията реши да се изискват подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени от следните участници:

1. Обособена позиция №1 – АСМ Електрик ООД и Електро Неон ООД;
2. Обособена позиция №3 – Филкаб АД и Електро Неон ООД.

Резултатите от прилагането на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и начина на получаване на резултатите от неговото прилагане са отразени в Приложение №1, Приложение №2 и Приложение №3 към Протокол от 15.01.2018 г., неразделна част от настоящия доклад.

Комисията прие обосновките на всички участници като подробните й мотиви за приемане на обосновките са изложени в Протокол от 17.01.2018 г., неразделна част от настоящия доклад.

IV. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, предлага следното класиране на участниците, както следва:

Обособена позиция №1 - Доставка на миниатюрни автоматични прекъсвачи ниско напрежение:

- I - во място** - „Електро Неон“ ООД, гр. Варна – 95,75 т.;
- II - ро място** - „АСМ“ ООД, гр. София – 95,00 т.;
- „ПМ Електрик“ ЕООД, гр. София – 90,64 т.;
- „Валелектрик“ ООД, гр. София – 82,27 т.;
- „Семо“ ООД, гр. София – 70,35 т.;
- „Тилком“ ООД, гр. София – 65,81 т.;
- „ВАК-02“ ООД, гр. София – 58,18 т.

Обособена позиция №2 - Доставка на миниатюрни автоматични прекъсвачи за постоянно напрежение:

I - во място - „Филкаб“ АД, гр.Пловдив - 100,00 т.;
II – ро място - „Тилком“ ООД, гр. София - 91,39 т.;
„ВАК-02“ ООД, гр. София - 78,76 т.

Обособена позиция №3 - Доставка на товарови автоматични прекъсвачи ниско напрежение:

I - во място - „Електро Неон“ ООД, гр.Варна - 97,50 т.;
II – ро място - „Филкаб“ АД, гр.Пловдив - 94,44 т.;
„Тилком“ ООД, гр. София - 72,00 т.;
„ВАК-02“ ООД, гр. София - 63,55 т.

Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Отделните показатели са оценени както следва:

1. Предложена цена, с коефициент на тежест 90%.
2. Срок на доставка (в кал. дни) на 5 % от прогнозното количество, с коефициент на тежест 10%.

Оценките по всеки показател са отразени в Приложение 1-1, 1-2 и 1-3 , където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, неразделна част от настоящия доклад.

V. Отстранени от процедурата участници:

Обособена позиция №1:

1. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ №201, с подадена първоначална оферта вх. № EPRG-4206/05.10.2017г., 09:11 ч.

Мотиви:

В техническото предложение на участника МАП 1Р 80А, МАП 3Р 80А, МАП 3Р 100А, МАП 3Р 125А са предложени с издържано импулсно напрежение 4kV, което е в противоречие с т. 4.4 от Техническата спецификация за първа обособена позиция - ТС-НН-007 от 13.10.2016 г. към процедурата, в която е определена стойност 6kV. Неподвижната част на предложените клеми не е посребрена, което е в противоречие с т. 4.16 от Техническа спецификация - ТС-НН-007 от 13.10.2016 г. към процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че за участника „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив, са налице обстоятелствата за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: отстраняване се от процедурата участник, който е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, бул. „Коматевско шосе“ №92 с подадена първоначална оферта с вх.№ EPRG-4215/05.10.2017г., 13:39 ч.

Мотиви:

В техническото предложение на участника МАП 1Р 2А; МАП 1Р6А, МАП 1Р 10А, МАП 1Р 16А, МАП 1Р 25А, МАП 1Р 32А, МАП 1Р 40А, МАП 1Р 50А, МАП 1Р 63А са предложени с издържано импулсно напрежение 4kV, което е в противоречие с т. 4.4 от Техническа спецификация за първа обособена позиция - ТС-НН-007 от 13.10.2016 г. към процедурата, в която е определена стойност 6kV.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че за участника „Филкаб“ АД, гр. Пловдив са налице обстоятелствата за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т. 2, б. „а“ от

ЗОП, а именно: отстраняване се от процедурата участник, който е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция №2:

1. „Електро Неон“ ООД, гр. Варна, ул. “Д-р. Николай Коларов” №3, бл.6, ет.5, ап.18 с подадена първоначална оферта с вх.№ EPRG-4217/05.10.2017г., 15:22 ч.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което са предложени МАП Sigma SND 6000, които са маркирани, като такива за променливо напрежение, което е в противоречие с Техническа спецификация за втора обособена позиция - ТС-НН-137 от 08.12.2016 г., която е за миниатюрни прекъсвачи за постоянно напрежение към процедурата. Констатацията се потвърждава и от каталожна информация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че за участникът „Електро Неон“ ООД, гр. Варна, са налице обстоятелствата за отстраняване от процедурата посочени в чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: отстраняване се от процедурата участник, който е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „АСМ Електрик“ ООД, гр.София, ул. “Стефан Караджа” №7, вх.Б, ет.1, ап.11, с подадена първоначална оферта вх. № EPR-2079/05.10.2017г., 09:40 ч.

Мотиви:

Участникът е приложил изпитания No Y175450E, които се отнасят за миниатюрни автоматични прекъсвачи за променливо напрежение, което е в противоречие с Техническа спецификация за втора обособена позиция - ТС-НН-137 от 08.12.2016 г., която е за миниатюрни прекъсвачи за постоянно напрежение към процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че за участника „АСМ Електрик“ ООД, гр. София, са налице обстоятелствата за отстраняване от процедурата посочени в чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: отстраняване се от процедурата участник, който е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция №3:

1. „АСМ Електрик“ ООД, гр. София, ул. “Стефан Караджа” №7, вх.Б, ет.1, ап.11, с подадена първоначална оферта вх. № EPR-2079/05.10.2017г., 09:40 часа.

Мотиви:

Участникът не е приложил типови изпитания, съгласно условията посочени в т. 11.2 от Техническа спецификация за трета обособена позиция - ТС-НН-051 от 22.06.2017 г. към процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че за участника „АСМ Електрик“ ООД, гр. София са налице обстоятелствата за отстраняване от процедурата посочени в чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: отстраняване се от процедурата участник, който е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

VI. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, а именно:

Обособена позиция №1:

- „Електро Неон“ ООД, гр. Варна, ул. “Д-р. Николай Коларов” №3, бл.6, ет.5, ап.18.

Обособена позиция №2:

- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, бул. “Коматевско шосе” №92 .

Обособена позиция №3:

- „Електро Неон“ ООД, гр. Варна, ул. “Д-р. Николай Коларов” №3, бл.6, ет.5, ап.18.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на ...27.02.2018..... г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол от дата 11.10.2017 г.;
2. Протокол от дата 25.10. 2017 г.;
3. Протокол от дата 14.12.2017 г.;
4. Протокол от дата 14.12.2017 г.;
5. Протокол от дата 15.01.2018 г.;
6. Протокол от дата 17.01.2018 г.;
7. Таблицы с изчислена комплексна оценка по всяка от обособените позиции.

Комисия:

Информацията е заличена във връзка със ЗЗЛД.