

ПРОТОКОЛ № 1

На 25.08.2017 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: Доставка на миниатюрни автоматични прекъсвачи и товари прекъсвачи по обособени позиции за нуждите на "ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД" в състав:

Председател на комисията:

1. **Ивайло Колев – Специалист Доставки;**

Членове на комисията:

2. **Цветан Зирков – Специалист Доставки;**
3. **Мартин Костадинов – Експерт Стандартизация;**
4. **Тодор Георгиев – Началник отдел ЕМ и СТИ град РОЦ Варна;**
5. **Антоанета Мянкова – Юрисконсулт.**

Председателят на комисията обяви на членовете на комисията постъпилите заявления съгласно входящия регистър на подалите заявления за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка и установи, че в обявения срок - 24.08.2017 г. до 18:00 ч. в деловодството на „Енерго-Про Мрежи“ АД, заявления са подали 10 /десет/ кандидата, както следва :

1. „ВАК-02“ ООД, гр. София - Вх. EPR - 1667/09.08.17г., 09:42 ч.;
2. „Семо“ ООД, гр.София - Вх. EPR - 1760/21.08.17г., 10:13 ч.;
3. „Филкаб“ АД, гр.Пловдив - Вх. EPRG - 3493/21.08.17г., 10:32 ч.;
4. „ЕМТЕХ“ ДЗЗД, гр.Варна- Вх. EPRG - 3521/22.08.17г., 11:07 ч.;
5. „Електро Неон“ ООД, гр.Варна - Вх. EPRG - 3544/22.08.17г., 17:47 ч.;
6. „АСМ Електрик“ ООД, гр.София- Вх. EPRG – 3555/23.08.17г., 11:26 ч.;
7. „ПМ Електрик“ ЕООД, гр.София - Вх. EPRS - 1807/24.08.17г., 08:55 ч.;
8. „Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив - Вх. EPRG - 3574/24.08.17г., 10:36 ч.;
9. „Валелектрик“ ООД, гр. Варна - Вх. EPRG - 3595/24.08.17г., 15:54 ч.;
10. „Тилком“ ООД, гр. София - Вх. EPRG - 3597/24.08.17г., 16:24 ч.;

След обявяване на списъка с кандидатите на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103 ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с кандидатите.

На отварянето на опаковките присъства Мартин Буровски, упълномощен представител на кандидата „Семо“ ООД.

1. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „ВАК-02“ ООД установи, че същия е представил всички документи за подбор съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

2. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „Семо“ ООД установи, че същия е представил всички документи за подбор съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

3. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „Филкаб“ АД, установиследното:

Документите, представени от кандидата „Филкаб“ АД са подписани с дата 23.08.2017 г., а са постъпили при Възложителя на 21.08.2017 г.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13, от ППЗОП дава възможност на „Филкаб“ АД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи разяснения в следния смисъл:

Данните, които са посочени в заявлението актуални ли са към датата на постъпване на опаковката при Възложителя на 21.08.2017 г., а именно: „Филкаб“ АД потвърждава ли участието си за трите обособени позиции и останалата информация в заявлението?

4. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „ЕМТЕХ“ ДЗЗД установи, че същия е представил всички документи за подбор съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

5. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „Електро Неон“ ООД, установи следното:

В документите, представени от кандидата „Електро Неон“ ООД, се открива ЕЕДОП, подписан само от единия управител на дружеството. Съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при дружество с ограничена отговорност са лицата по чл. 141 от Търговския закон. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията установи, че кандидата се представлява от двама управители поради което счита, че ЕЕДОП следва да бъде подписан и от двамата управители.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 9, от ППЗОП дава възможност на „Електро Неон“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнен ЕЕДОП подписан от двамата управители на дружеството, с изписани трите имена и качеството в което подписват.

6. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „АСМ Електрик“ ООД, установи следното:

Документите, представени от кандидата „АСМ Електрик“ ООД са подписани с дата 24.08.2017 г., а са постъпили при Възложителя на 23.08.2017 г.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл.104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13, от ППЗОП дава възможност на „АСМ Електрик“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи разяснения в следния смисъл:

Данните, които са посочени в заявлението и декларирани в ЕЕДОП актуални ли са към датата на постъпване на опаковката при Възложителя на 23.08.2017 г.?

7. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „ПМ Електрик“ ЕООД установи, че същия е представил всички документи за подбор съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

8. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „Интеркомплекс“ ООД установи, че същия е представил всички документи за подбор съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

9. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „Валелектрик“ ООД установи, че същия е представил всички документи за подбор съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

10. Комисията, след като разгледа документите за подбор на кандидата „Тилком“ ООД установи, че същия е представил всички документи за подбор съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие, с което Комисията счита че Кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.



С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи и разяснения.

Информацията е заличена във връзка със
ЗЗЛД.