

ДОКЛАД

От дейността на комисията, назначена със Заповед № EPR - 355/23.08.2017 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите и провеждане на договаряне, изменена със Заповед № EPR - 556/14.12.2017 г. за отваряне на ценови оферти и провеждане на жребий и провеждане на договаряне, изменена със Заповед № EPR - 558/15.12.2017 г. за провеждане на договаряне на обществена поръчка, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка с предмет: „Доставка на автоматични прекъсвачи по обособени позиции за нуждите на “ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”, открита с Решение № 100/18.07.2017г.

Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Боно Дюлгярски – Директор Доставка;

Членове на комисията:

2. Петр Тесарж – член на надзорен съвет;
3. Дарина Колева – Началник Доставка.

I. Описание на работния процес:

Девет кандидата бяха поканени да подадат първоначални оферти, но само осем подадоха. ДЗЗД „ЕМТЕХ“, гр. Варна не подаде оферта за участие независимо, че е поканен.

Офертите за участие на останалите осем кандидата постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „Интеркомплекс“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPRG-4208/05.10.2017г., 09:16 ч.;
2. „СЕМО“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPR-2078/05.10.2017г., 9:29 ч.;
3. „АСМ“ ООД – първоначална оферта с вх.№ EPR-2080/05.10.2017г., 09:49 ч.;
4. СД „Мива старт, Попов и синове“ – първоначална оферта с вх.№ EPR-4213/05.10.2017г., 12:48 ч.;
5. „Филкаб“ АД – първоначална оферта с вх.№ EPRG-4216/05.10.2017г., 13:42 ч.;
6. „Лимтек Инженеринг“ ЕООД – първоначална оферта с вх.№ EPRG-4220/05.10.2017г., 15:40 ч.;
7. „Тилком“ ООД, оферта с вх.№ EPRG-4231/05.10.2017г., 17:30 ч.;
8. „Валелектрик“ ООД, оферта с вх.№ EPRG-4232/05.10.2017г., 17:45 часа.

Предложенията за изпълнение на поръчката на всеки един от кандидатите са разгледани подробно. От седем от кандидатите са изисквани разяснения, които са получени в срок и взети предвид при подготовката на техническото становище

Действията на комисията относно отварянето, разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката, както и отварянето на ценовите параметри и провеждане на жребий са детайлно описани в Протокол от 12.10.2017г., Протокол от 17.11.2017г., Протокол от дата 04.12.2017 г. и Протокол от 14.12.2017г., неразделна част от настоящия доклад.

II. На договаряне бяха поканени следните кандидати по реда на изтеглен жребий:

Обособена позиция № 1 – Доставка на автоматични прекъсвачи клас А:

1. „Семо“ ООД, гр. София – 18.12.2017г. от 13:30 ч.;

2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив – 18.12.2017г. от 14:00 ч.;
3. „Лимтек Инженеринг“ ЕООД, гр. Варна – 18.12.2017г. от 14:30 ч.;
4. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив – 18.12.2017г. от 15:00 ч.;
5. „Валелектрик“ ООД, гр. София – 18.12.2017г. от 15:30 ч.;
6. „СД „Мива старт, Попов и синове“, гр. Варна – 18.12.2017г. от 16:00 ч.;
7. „Тилком“ ООД, гр. София – 18.12.2017г. от 16:30 ч.

Обособена позиция №2 – Доставка на автоматични прекъсвачи клас В:

1. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив – 18.12.2017г. от 14:00 ч.;
2. „Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив – 18.12.2017г. от 15:00 ч.;
3. „СД „Мива старт, Попов и синове“, гр. Варна – 18.12.2017г. от 16:00 ч.;
4. „Тилком“ ООД, гр. София – 18.12.2017г. от 16:30 ч.

Направените предложения и постигнати договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от кандидатите в преговорите.

III. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени от кандидатите и необходимостта от прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 и установи, че не са налице предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите кандидати относно предложените цени. Действията на комисията са отразени в Приложение №1 и Приложение №2 към Протокол от 15.01.2018 г., неразделна част от настоящия доклад.

IV. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, предлага следното класиране на кандидатите, както следва:

Обособена позиция №1 - Доставка на автоматични прекъсвачи клас А:

I-во място - „Лимтек Инженеринг“ ЕООД, гр.Варна – 100 т.;

II - ро място - „Тилком“ ООД, гр.София – 93,85 т.;

„Семо“ ООД, гр.София – 91,57 т.;

„Филкаб“ АД, гр.Пловдив – 89,49 т.;

„Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив – 82,91 т.;

„СД „Мива старт, Попов и синове“, гр.Варна – 81,43 т.;

„Валелектрик“ ООД, гр.София – 80,99 т.

Обособена позиция №2 - Доставка на автоматични прекъсвачи клас В:

I-во място - „СД „Мива старт, Попов и синове“, гр.Варна – 100,00 т.;

II – ро място - „Тилком“ ООД, гр.София – 99,77 т.;

„Филкаб“ АД, гр.Пловдив – 95,56 т.;

„Интеркомплекс“ ООД, гр.Пловдив – 86,68 т.;

Комплексните оценки на предложенията на отделните кандидати са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Отделните показатели са оценени, както следва:

1. Предложена цена, с коефициент на тежест 90%.
2. Срок на доставка (в кал. дни) на 5 % от прогнозното количество, с коефициент на тежест 10%.

Оценките по всеки показател са отразени в Приложение 1-1 и 1-2, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, неразделна част от настоящия доклад.

V. Отстранени от процедурата кандидати:

Обособена позиция №1:

„АСМ Електрик“ ООД, гр. София, ул. „Стефан Караджа“ №7, вх.Б, ет.1, ап.11, с подадена оферта вх. № EPR-2080/05.10.2017г., 9:49 часа.

Мотиви:

В техническото предложение на кандидата автоматичните прекъсвачи са оферирани без регулиране на електромагнитната защита. Представена е мостра АП с $I_n=250A$, при която, електромагнитна защита не е налична. В случая е налице несъответствие с посочените в т.4.19 от Техническата спецификация на Възложителя (ТС-НН-006) изисквания относно параметрите, на които трябва да отговарят предлаганите от кандидата изделия – автоматични прекъсвачи.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на кандидата „АСМ Електрик“ ООД, гр. София, са налице обстоятелствата за отстраняване от участие в процедурата, посочени в чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция №2:

„АСМ Електрик“ ООД, гр.София, ул. „Стефан Караджа“ №7, вх.Б, ет.1, ап.11, с подадена оферта вх. № EPR-2080/05.10.2017г., 9:49 часа.

Мотиви:

Кандидатът е предоставил мостра на АП 1000А, която е обозначена като категория на употреба А. Приложената мостра не отговаря на изискването в т.4.9 от Техническата спецификация на Възложителя (Т-НН-006) АП с номинален ток 630, 1000 и 1600А да бъдат с категория на употреба В. Съгласно представените от кандидата изпитания от КЕМА Quality Testing Services No 3300912.50 от 2010-04-09, на страница 5 - същите са обявени като категория на употреба А и са изпитани като такива.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че по отношение на кандидата „АСМ Електрик“ ООД, гр. София, са налице обстоятелствата за отстраняване от участие в процедурата, посочени в чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно кандидат, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

VI. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място кандидат по съответната обособена позиция, а именно:

Обособена позиция №1:

- „Лимтек Инженеринг“ ЕООД, гр. Варна, ул. Плиска №7.

Обособена позиция №2:

- „СД „Мива старт, Попов и синове“, гр. Варна, ул. Уста Колю Фичето №41.

Настоящият доклад, съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП на 28.02.2018..... г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол от дата 12.10.2017 г.;
2. Протокол от дата 17.11.2017 г.;
3. Протокол от дата 27.11.2017 г.;
4. Протокол от дата 04.12.2017 г.;

5. Протокол от дата 14.12.2017 г.;
6. Протокол от дата 15.01.2018 г.
7. Таблици с изчислена комплексна оценка по всяка от обособените позиции.

Комисия:

Информацията е заличена във връзка със ЗЗЛД.