

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със заповед № EPRG – 1836/12.07.2017 г. за разглеждане, оценка на офертите и провеждане на договаряне с поканените участници в процедура на договаряне с предварителна покана за участие, с предмет: „Проектиране на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД” по обособени позиции, открита с Решение 76/02.06.2017 г.

Комисия в състав:

Председател на комисията:

Елена Георгиева Грънчарова – Координатор Доставка;

Членове на комисията:

Красимир Емилов Минев – Директор Развитие на мрежата и строителство;

Иван Дончев Иванов - Началник отдел Проекти и строителство;

Дарина Христова Колева –Началник Доставка;

Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

I. Участници в процедурата:

Дванадесет участника бяха поканени да подадат първоначални оферти за участие в процедурата. Първоначалните оферти постъпиха в срок и бяха разгледани в следната последователност:

1. ЕЛПРОЕКТ - ВТ ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPR-1891/11.09.17 г.-09:45 ч.;
2. Елпроект Инженеринг ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3807/11.09.2017 г.-10:20 ч.;
3. С енд С Инженеринг ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPR-1894/11.09.2017 г.-10:56 ч.;
4. Петра-2004 ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3812/11.09.17 г.-11:13 ч.;
5. ППМ - Трактанел ДЗЗД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3813/11.09.17 г.-11:43 ч.;
6. МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3815/11.09.17 г.-12:01 ч.;
7. Урбан Електрик ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3821/11.09.17 г.-13:18 ч.;
8. СС Консулт ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3823/11.09.17 г.-14:31 ч.;
9. СПАТО ООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3824/11.09.17 г.-14:34 ч.;
10. Хелио Сити ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3825/11.09.17 г.-14:36 ч.;
11. Трауминвест ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPRG-3830/11.09.17 г.-15:49 ч.;
12. Електроконсулт строй ЕООД - първоначална оферта с вх. № EPR1899/11.09.17 г.-17:50 ч.

II. Описание на работния процес:

Действията на комисията относно отварянето, разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката, както и отварянето на ценовите параметри са детайлно описани в Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 6 от работата на Комисията, неразделна част от настоящия доклад.

III. На договаряне бяха поканени следните участници по реда на проведения жребий, както следва:

1. ППМ - Трактанел ДЗЗД на 15.09.2017 г. от 10:00 часа;
2. МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД на 15.09.2017 г. от 11:30 часа;

3. С енд С Инженеринг ЕООД на 15.09.2017 г. от 13:30 часа;
4. Трауминвест ЕООД на 15.09.2017 г. от 15:00 часа;
5. Хелио Сити ЕООД на 18.09.2017 г. от 09:00 часа;
6. Урбан Електрик ЕООД на 18.09.2017 г. от 10:30 часа;
7. Петра-2004 ЕООД на 18.09.2017 г. от 11:30 часа;
8. ЕЛПРОЕКТ - ВТ ЕООД на 18.09.2017 г. от 13:30 часа;
9. СС Консулт ЕООД на 18.09.2017 г. от 14:30 часа;
10. СПАТО ООД на 19.09.2017 г. от 09:30 часа.

Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в проговорите.

IV. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и необходимостта от прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че са налице предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по отношение на предложените цени, поради което Комисията реши да се изискат подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени от следните участници:

1. Обособена позиция №1 - ППМ - Трактабел ДЗЗД, Спато ЕООД;
2. Обособена позиция №2 - ППМ - Трактабел ДЗЗД, Спато ЕООД;
3. Обособена позиция №3 - ППМ - Трактабел ДЗЗД, Спато ЕООД;
4. Обособена позиция №4 - ППМ Трактабел ДЗЗД, Петра-2004 ЕООД;
5. Обособена позиция №5 - ППМ Трактабел ДЗЗД, Спато ЕООД;
6. Обособена позиция №7 - ППМ Трактабел ДЗЗД, Спато ЕООД, Урбан Електрик ЕООД;
7. Обособена позиция №8 - ППМ Трактабел ДЗЗД

Резултатите от прилагането на чл. 72 ал. 1 от ЗОП и начина на получаване на резултатите от неговото прилагане са отразени в Протокол № 7 от работата на Комисията, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията прие обосновките на всички участници като подробните ѝ мотиви за приемане на обосновките са изложени в протокол № 8, неразделна част от настоящия доклад.

V. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка – най-ниска цена предлага следното класиране на участниците:

Обособена позиция № 1 РОЦ Варна Община Варна – район „Младост“ и район „Вл. Варненчик; Община Аксаково; Община Суворово; Община Вълчи дол; Община Ветрино

- I - во място - ППМ - Трактабел ДЗЗД – 61 714,00 лв. без ДДС;
- II - ро място – Спато ЕООД – 70 065,00 без ДДС;
 - Хелио Сити ЕООД – 86 070,25 лв. без ДДС;
 - СС Консулт ЕООД - 88 635,25 лв. без ДДС;
 - С енд С Инженеринг ЕООД – 96 191,33 без ДДС;
 - МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД – 119 988,75 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 2 РОЦ Варна Община Варна – район „Приморски“; Община Девня; Община Белослав; Община Провадия; Община Дългопол

- I - во място – Спато ЕООД – 64 640,83 лв. без ДДС;



II - ро място – ППМ - Трактабел ДЗЗД – 68 199,00 лв. без ДДС;
Хелио Сити ЕООД – 86 070,25 лв. без ДДС;
СС Консулт ЕООД – 88 635,25 лв. без ДДС;
С енд С Инженеринг ЕООД – 96 191,33 лв. без ДДС;
Трауминвест ЕООД – 112 717,00 лв. без ДДС;
МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД – 119 988,75 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 3 РОЦ Варна: Община Варна – район „Одесос“, район "Аспарухово"; Община Аврен; Община Бяла; Община Долни Чифлик

I - во място – Спато ЕООД – 74 887,92 лв. без ДДС;
II - ро място – ППМ - Трактабел ДЗЗД – 79 132,00 лв. без ДДС;
Хелио Сити ЕООД – 100 505,00 лв. без ДДС;
СС Консулт ЕООД – 103 060,00 лв. без ДДС;
С енд С Инженеринг ЕООД – 112 882,67 лв. без ДДС;
МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД – 113 414,08 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 4 РОЦ Горна Оряховица/Габрово

I - во място – Петра - 2004 ЕООД - 25 004,32 лв. без ДДС;
II - ро място - ППМ - Трактабел ДЗЗД - 25 025,63 лв. без ДДС;
Спато ЕООД – 25 632,50 лв. без ДДС;
СС Консулт ЕООД – 33 289,75 лв. без ДДС;
Хелио Сити ЕООД – 35 717,25 лв. без ДДС;
С енд С Инженеринг ЕООД – 38 770,42 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 5 РОЦ Добрич/Силистра

I - во място - ППМ - Трактабел ДЗЗД – 26 075,38 лв. без ДДС;
II - ро място - Спато ЕООД – 26 750,00 лв. без ДДС;
СС Консулт ЕООД – 34 627,25 лв. без ДДС;
Хелио Сити ЕООД – 37 267,25 лв. без ДДС;
С енд С Инженеринг ЕООД – 40 420,42 лв. без ДДС;
МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД -53 119,75 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 6 РОЦ Русе/Разград

I - во място ЕЛПРОЕКТ - ВТ ЕООД – 37 966 ,67 лв. без ДДС;
II - ро място - ППМ - Трактабел ДЗЗД – 38 257,88 лв. без ДДС;
Спато ЕООД – 39 267,50 лв. без ДДС;
Петра - 2004 ЕООД – 40 817,50 лв. без ДДС;
СС Консулт ЕООД – 50 123,25 лв. без ДДС;
Хелио Сити ЕООД – 53 580,75 лв. без ДДС;
С енд С Инженеринг ЕООД – 58 526,17 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 7 РОЦ Шумен/Търговище

I - во място - ППМ - Трактабел ДЗЗД – 31 986,54 лв. без ДДС;
II - ро място - Урбан Електрик ЕООД – 31 989,29 лв. без ДДС;
Спато ЕООД – 35 685,00 лв. без ДДС;
СС Консулт ЕООД – 45 780,75 лв. без ДДС;

Хелио Сити ЕООД – 48 500,75 лв. без ДДС;
С енд С Инженеринг ЕООД – 53 146,17 лв. без ДДС;
МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД – 69 402,50 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 8 Изготвяне на проекти за ремонт, реконструкция и изграждане на подстанции и възлови станции.

I - во място - ППМ - Трактабел ДЗЗД – 34 800,00 лв. без ДДС;
II - ро място - Трауминвест ЕООД – 41 140,00 лв. без ДДС;
Хелио Сити ЕООД – 50 955,00 лв. без ДДС;
Спато ЕООД – 52 000,00 лв. без ДДС;
СС Консулт ЕООД – 52 780,00 лв. без ДДС;
С енд С Инженеринг ЕООД – 56 425,00 лв. без ДДС.

VI. Отстранени участници:

1. Елпроект Инженеринг ЕООД, гр. Варна за обособени позиции № 1, 2, 3, 8

Мотиви:

Участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с вх. № EPRG-3807/11.09.17 г.- 10:20 ч. с надпис "Предлагани ценови параметри".

Съгласно раздел IV, т. 4.5 и т. 4.6 от „Указания за подготовка на заявление и оферти за участие“ от документацията по процедурата и на основание чл. 47, ал. 7 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, участниците подават първоначални оферти, със следното съдържание:

- Техническо предложение съдържащо:

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, *Образец № 4 – оригинал;*

Като, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, документите се представят в отделни непрозрачни опаковки. В опаковката за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани посочените документи.

- Ценово предложение съдържащо предложението на участника относно цената за услугата и предложенията по други показатели с парично изражение. Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Като, Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, документите се представят в отделни непрозрачни опаковки. В опаковката за всяка от позициите се представят отделни непрозрачни пликчета с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на участника Елпроект Инженеринг ЕООД са налице основанията за отстраняване от участие в процедурата

посочени в чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, а именно участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Електроконсултстрой ЕООД, гр. Шумен за обособени позиции № 1, 2, 3, 7

Мотиви:

Участникът е представил запечатана непрозрачна опаковка с вх. № EPRG - 1899/11.09.17 г.- 17:50 ч. с надпис "Предлагани ценови параметри".

Съгласно раздел IV, т. 4.5 и т. 4.6 от „Указания за подготовка на заявление и оферти за участие“ от документацията по процедурата и на основание чл. 47, ал. 7 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, участниците подават първоначални оферти, със следното съдържание:

- Техническо предложение съдържащо:

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, *Образец № 4. – оригинал;*

Като, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, документите се представят в отделни непрозрачни опаковки. В опаковката за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани посочените документи.

- Ценово предложение съдържащо предложението на участника относно цената за услугата и предложенията по други показатели с парично изражение. Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Като, Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, документите се представят в отделни непрозрачни опаковки. В опаковката за всяка от позициите се представят отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че по отношение на участника Електроконсултстрой ЕООД са налице основанията за отстраняване от участие в процедурата посочени в чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП, а именно участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

VII. Изпълнители:

Комисията предлага за изпълнители да бъдат определени класираните на първо място участници, а именно:

1. Обособена позиция №1 РОЦ Варна Община Варна – район „Младост“ и район „Вл.Варненчик; Община Аксаково; Община Суворово; Община Вълчи дол; Община Ветрино: ППМ - Трактабел ДЗЗД

2. Обособена позиция №2 РОЦ Варна Община Варна – район „Приморски“; Община Девня; Община Белослав; Община Провадия; Община Дългопол: Спато ЕООД

3. Обособена позиция №3 РОЦ Варна: Община Варна – район „Одесос“, район "Аспарухово"; Община Аврен; Община Бяла; Община Долни Чифлик: **Спато ЕООД**
4. Обособена позиция №4 РОЦ Горна Оряховица/Габрово: **Петра - 2004 ЕООД**
5. Обособена позиция №5 РОЦ Добрич/Силистра: **ППМ - Трактабел ДЗЗД**
6. Обособена позиция №6 РОЦ Русе/Разград: **ЕЛПРОЕКТ - ВТ ЕООД**
7. Обособена позиция №7 РОЦ Шумен/Търговище: **ППМ - Трактабел ДЗЗД**
8. Обособена позиция №8 Изготвяне на проекти за ремонт, реконструкция и изграждане на подстанции и възлови станции: **ППМ - Трактабел ДЗЗД**

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на 04.10.2017 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 3;
2. Протокол № 4;
3. Протокол № 5;
4. Протокол № 6;
5. Протокол № 7;
6. Протокол № 8

Комисия:

Заличено на основание ЗЗЛД

Утвърди:

Николай
Член на

Дата:

Заличено на основание ЗЗЛД