

ПРОТОКОЛ № 7

Днес 19.09.2017 г., в гр. Варна, в 14:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, бул. Владислав Варненчик №258, Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Елена Георгиева Грънчарова – Координатор Доставка;

Членове на комисията:

2. Красимир Емилов Минев – Директор Развитие на мрежата и строителство;
3. Иван Дончев Иванов - Началник отдел Проекти и строителство;
4. Дарина Христова Колева –Началник Доставка;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

на база получените резултати от проведеното договаряне с всички участници за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Проектиране на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД, открита с Решение №76/02.06.2017 г., Комисията съгласно разпоредбите на ЗОП приложи чл. 72 ал. 1 от ЗОП и установи, че са налице предложения, които са с 20% по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници относно предложените цени. Резултатите от прилагането на чл. 72 ал. 1 от ЗОП и начина на получаване на резултатите от неговото прилагане са отразени в Приложение №1, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид гореизложеното и така получените резултати, Комисията реши да се изискат подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени от следните участници:

За Обособена позиция №1 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Младост“ и район „Вл. Варненчик; Община Аксаково; Община Суворово; Община Вълчи дол; Община Ветрино;

- ППМ - Трактабел ДЗЗД, гр. София;
- СПАТО ООД, гр. Варна.

За Обособена позиция №2 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Приморски“; Община Девня; Община Белослав; Община Провадия; Община Дългопол

- ППМ - Трактабел ДЗЗД, гр. София;
- СПАТО ООД, гр. Варна.

За Обособена позиция №3 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Варна: Община Варна – район „Одесос“ и район „Аспарухово; Община Аврен; Община Бяла; Община Долни чифлик

- ППМ - Трактабел ДЗЗД, гр. София;
- СПАТО ООД, гр. Варна.

За Обособена позиция №4 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Горна Оряховица/Габрово

- ППМ - Трактабел ДЗЗД, гр. София;
- Петра-2004, гр. Велико Търново.

За Обособена позиция №5 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Добрич/Силистра

- ППМ - Трактабел ДЗЗД, гр. София;
- СПАТО ООД, гр. Варна.

За Обособена позиция №7 - Проектиране на обекти на територията на Разпределителен обслужващ център (РОЦ) Шумен/Търговище

- ППМ - Трактабел ДЗЗД, гр. София;
- СПАТО ООД, гр. Варна;
- Урбан Електрик ЕООД, гр. Шумен.

За Обособена позиция №8 - Изготвяне на проекти за ремонт, реконструкция и изграждане на подстанции и възлови станции (на територията на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД

- ППМ - Трактабел ДЗЗД, гр. София.

Участниците следва да представят писмената обосновка в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение №1 – Изчисление на предложението на всеки участник спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници.

Заличено на основание ЗЗЛД

Ком

1...

2...

3...

4.

5 .

Изчисление на предложението на всеки участник спрямо средната стойност на предложението на останалите участници

I ОП РОЦ Варна: Община Варна – район „Младост“ и район „Вл. Варненчик; Община Аксаково; Община Суворово; Община Вълчи дол; Община Ветрино

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД	С енд С Инженеринг ЕООД	Хелио Сити ЕООД	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	61 714,00	119 988,75	96 191,33	86 070,25	88 535,25	70 065,00
2 Средна стойностна останалите участниците без ЗДП (А)	92 190,12	80 535,17	85 294,65	87 318,87	86 805,87	90 519,92
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата:		-48,99%	-12,78%	1,43%	-2,11%	22,60%
3 (А-В)/Ах100						

II - ра обособена позиция II ОП РОЦ Варна: Община Варна – район „Приморски“; Община Деяни; Община Белослав; Община Провадия; Община Дългопол.

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД	С енд С Инженеринг ЕООД	Трауминвест ЕООД	Хелио Сити ЕООД	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	68 199,00	119 988,75	96 191,33	112 717,00	86 070,25	88 535,25	64 640,83
2 Средна стойностна останалите участниците без ЗДП (А)	94 707,24	86 075,61	90 041,85	87 287,57	91 728,69	91 301,19	95 300,26
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата:		-39,40%	-6,83%	-29,13%	6,17%	2,92%	32,17%
3 (А-В)/Ах100							

III ОП РОЦ Варна: Община Варна – район „Одесос“, район „Аспарухово“; Община Аврен; Община Бяга; Община Долни Чифлик

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД	С енд С Инженеринг ЕООД	Хелио Сити ЕООД	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	79 132,00	113 414,08	112 882,67	100 505,00	103060	74887,92
2 Средна стойностна останалите участниците без ЗДП (А)	100 949,93	94 093,52	94 199,80	96 675,33	96 164,33	101 798,75
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата:		-20,53%	-19,83%	-3,96%	-7,17%	26,44%
3 (А-В)/Ах100						

IV ОП РОЦ Горна Оряховица/Габрово.

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	С енд С Инженеринг ЕООД	Хелио Сити ЕООД	Петра-2004 ЕООД	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	25 025,63	38 770,42	35 717,25	25 004,32	33289,75	25632,5
2 Средна стойностна останалите участниците без ЗДП (А)	31 682,85	28 933,89	29 544,52	31 687,11	30 030,02	31 561,47
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата:		-34,00%	-20,89%	21,09%	-10,85%	18,79%
3 (А-В)/Ах100						

Заличе
но на
основан
ие
ЗЗЛД

VI ОП РОЦ Добрич/Силистра

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД	С енд С Инженеринг ЕООД	Хелио Сити ЕООД	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	26 075,38	53 119,75	40 420,42	37 267,25	34 627,25	26 750,00
Средна стойността останалите участниците без ЗДЗП (А)	38 436,93	33 028,06	35 567,93	36 198,56	36 726,56	38 302,01
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата: (А-В)/Ах100	32,16%	-60,83%	-13,64%	-2,95%	5,72%	30,16%

VII ОП РОЦ Русе/Разград

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	С енд С Инженеринг ЕООД	Хелио Сити ЕООД	Петра-2004 ЕООД	Емпроелт - ЯТ	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	38 257,88	58 526,17	53 580,75	40 817,50	37 966,67	50 123,25	39 267,50
Средна стойността останалите участниците без ЗДЗП (А)	46 713,64	43 335,59	44 159,83	46 287,04	46 762,18	44 736,08	46 545,37
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата: (А-В)/Ах100	18,10%	-35,05%	-21,33%	11,82%	18,81%	-12,04%	15,64%

VIII ОП РОЦ Шумен/Търговище

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	МЕГА ЕЛ Инженеринг ЕООД	С енд С Инженеринг ЕООД	Хелио Сити ЕООД	Урбан Електрик ЕООД	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	31 986,54	69 402,50	53 146,17	48 500,75	31 989,29	45 780,75	35 685,00
Средна стойността останалите участниците без ЗДЗП (А)	47 417,41	41 181,42	43 890,81	44 665,04	47 416,95	45 118,38	46 801,00
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата: (А-В)/Ах100	32,54%	-68,53%	-21,09%	-8,59%	32,54%	-1,47%	23,75%

VIII ОП Наготвяване на проекти за ремонт, реконструкция и изграждане на подстанции и възлови станции

№ Участник	ПМ-Трактабел ДЗД	С енд С Инженеринг ЕООД	Травуинвест ЕООД	Хелио Сити ЕООД	СС - Консулт ЕООД	Слато ООД
1 Обща стойност без ДДС	34 800,00	56 425,00	41 140,00	50 954,00	52 780,00	52 000,00
Средна стойността останалите участниците без ЗДЗП (А)	50 660,00	46 335,00	49 392,00	47 429,00	47 064,00	47 220,00
Разлика в % между договорена и средна стойност благоприятна за ценовото предложение, изчислена по формулата: (А-В)/Ах100	31,31%	-21,78%	16,71%	-7,43%	-12,15%	-10,12%

Подписи Комисия:

Заличено на основание ЗЗД