

ПРОТОКОЛ № 1

На 15.11.2016 г., в гр. Варна, в 14:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана за участие по реда на ЗОП, с предмет: „Ремонт и поддръжка на съоръжения с повишена опасност – автовишки и пробивно-кранова машина (ПКМ), собственост на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“, в състав съгласно Заповед № EPRG-2854/15.11.2016г. на Управителния съвет на Възложителя „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“АД, както следва:

Председател на комисията:

1. Пламен Христов Панайотов –Специалист Доставки;

Членове на комисията:

2. Николай Георгиев Георгиев – Н-к отдел АП;
3. Павел Славчев Павлов- Координатор АП;
4. Кремена Йорданова Костадинова - Специалист Доставки;
5. Диляна Стоянова Керемитчиева – Юрисконсулт.

Председателят на комисията обяви на членовете на комисията постъпилите оферти съгласно входящия регистър на подалите заявления за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка и установи, че в обявения срок - 14.11.2016 г. до 18:00ч. в деловодството на „Енерго-Про Мрежи“ АД, оферта са подали 2 /две/ фирми, както следва :

1. „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив– Вх. EPRG - 4879/14.11.16г., 10:49 ч.;
2. „КМТ Шипка“, гр. Казанлък – Вх. EPRG - 4903/14.11.16г. , 17:13 ч.

След обявяване на списъка с кандидатите, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с кандидатите.

На отварянето на опаковките не присъстваха представители на кандидатите и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че всички документи за участие в процедурата на кандидатите са постъпили в срок, в запечатани и непрозрачни опаковки.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към детайлно разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП, представени от всеки кандидат, по реда на тяхното постъпване. Разглеждането е свързано с проверка и констатации относно установени липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Комисията, след като разгледа документите за подбор на Кандидата „КМТ Шипка, гр. Казанлък, установи следното:

I. Кандидатът е предоставил ЕЕДОП в който в който липсва информация, както следва:

1.1. В Част II :Информация за икономическия оператор, Б : Информация за представителите на икономическия оператор, не е посочил лицата, които го представляват съгласно чл.40, ал.2,т.3 от ППЗОП.

1.2. В Част III :Критерии за подбор, Г : Други национални основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – не е посочено в графите ДА[] или НЕ []дали се прилагат

специфични национални основания за изключване, каквито са посочени в документацията за участие, а именно в Част II- Изисквания към кандидатите, т. 2.2.5. Изисквания за отстраняване, свързани с националното законодателство:

-чл. 3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици освен ако участникът не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

II. Кандидатът не е предоставил доказателства към минимум 3 (три) от посочените от него услуги, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, и са изпълнени за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на заявлението за участие съгласно документацията за участие, т.2.4.2. Документи, доказващи техническите и професионални способности на кандидата

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал.9, от ППЗОП дава възможност на Кандидата в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол №1 да предостави на комисията нов ЕЕДОП, в който се съдържа допълнителна информация относно обстоятелствата посочени в т.1.1; 1.2, заедно с доказателства за извършените услуги към минимум 3 от посочените в списъка услуги.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.