

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG - 2612/24.10.2016 год. за провеждане на процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, открита с Решение № 153/26.09.2016 год. по реда на ЗОП

Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

2. Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;
3. Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;
4. Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

I. Описание на работния процес:

Пет участника подадоха оферти за участие. Офертите за участие постъпиха в срок и бяха отворени на публично заседание на комисията в следната последователност:

- 1 Интеркомплекс ООД , гр. Пловдив, бул. Пещерско шосе № 201;
- 2 Инженеринг ЕАД, гр. Пловдив, ул. Коматевско шосе № 92;
- 3 ПС Електрик ООД, гр. Шумен, бул. Мадара № 12;
- 4 Елконтрол ООД, гр. София, ул. Иван Маринов Йончев № 16
5. БГ Индустриъл Груп ООД, гр. Варна, Бизнес Парк Варна, Сграда 1, офис № 104;

1. Комисията разгледа подробно документите за подбор на участниците, като действията й са описани в Протокол от 24.10.2016г. и Протокол от 10.11.2016г. и двата неразделна част от настоящия доклад. Всички участници отговарят на изискванията на Възложителя.

2. Комисията разгледа предложенията за изпълнение на поръчката на всеки от участниците. Всички предложения отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие.

Мотиви за допускане на участниците:

1. **Интеркомплекс ООД** , гр. Пловдив:

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Представената оферта отговаря на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и в документацията за участие в обществената поръчка.

2. **Инженеринг ЕАД**, гр. Пловдив:

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Представената оферта отговаря на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и в документацията за участие в обществената поръчка.

3. **ПС Електрик ООД**, гр. Шумен:

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Представената оферта отговаря на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и в документацията за участие в обществената поръчка.

4. **Елконтрол ООД**, гр. София:

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Представената оферта отговаря на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и в документацията за участие в обществената поръчка.

5. БГ Индустриъл Груп ООД:

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Представената оферта отговаря на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за откриване на процедурата и в документацията за участие в обществената поръчка.

3. След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, ценовите параметри на участниците бяха отворени, съгласно изискванията на ЗОП, на публично заседание.

За гореописаните действия на Комисията има съставени отделни протоколи от нейната работа, които са неразделна част от настоящия доклад.

II. След запознаване с предложените ценови параметри, Комисията извърши проверка на предложените цени от участниците за необходимост от прилагане на чл.72 от ЗОП от ЗОП. Комисията установи, че има предложение на участник, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател – предложена цена, поради което Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от участника ПС Електрик ООД за начина на образуване на предложената цена, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

Писмените обосновки изискани от участници постъпиха в срок и бяха разгледани от Комисията. Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на участника, посочени в неговата писмена обосновка, прие същата както следва:

Комисията приема, че в писмената обосновка на ПС Електрик ООД са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника”.

III. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - Икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, предлага следното класиране на участниците както следва:

- 1-во място ПС Електрик ООД – 100 точки;
- 2-ро място Инженеринг ЕАД – 81,08 точки;
- 3-то място Елконтрол ООД – 70,17 точки;
Интеркомплекс ООД – 75,16 точки;
БГ Индустриъл Груп ООД – 65,18 точки.

Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени след прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка.

Отделните показатели са оценени както следва:

- 1. Предложена цена, с коефициент на тежест 90%.
- 2. Срок на доставка, с коефициент на тежест 10%.

Оценките по всеки показател са отразени в Приложение № 1, където е изчислена и крайната комплексна оценка на отделните предложения на участниците, неразделна част от настоящия доклад.

IV. Отстранени от класирането участници:

Няма

V. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

ПС Електрик ООД, гр. Шумен, бул. Мадара № 12.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на ...19.12.2016..... г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия доклад са:

1. Протокол от дата 24.10.2016 г.
2. Протокол от дата 10.11.2016 г.
3. Протокол от 14.11.2016 г.
4. Протокол от 22.11.2016 г.
5. Протокол от 23.11.2016 г.
6. Протокол от 01.12.2016 г.
7. Протокол от 06.12.2016 г.
8. Протокол от 09.12.2016 г.
9. Протокол от 12.12.2016 г.
10. Протокол от 16.12.2016 г.
11. Приложение № 1 - Таблица за оценка и класиране.

Комисия:

1.	ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД
2.
3.

Приложение № 1

Процедура на публично състезание

ЕНЕРГО - ПРО Мрежи АД

Таблица за оценка и класиране

Предмет на процедурата: Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема

Предложена най-ниска цена, BGN:	Участник	45841,94	тежест k, %	Интеркомплекс ООД		Инженеринг ЕАД		ПС Електрик ООД		Електро ООД		БГ Индустриал груп ЕООД	
				Предложена цена, BGN	Т, точки	Предложена цена, BGN	Т, точки	Предложена цена, BGN	Т, точки	Предложена цена, BGN	Т, точки	Предложена а цена, BGN	Т, точки
1	Цена (Т1), $T1 = \text{Цmin} / \text{Ц} * 100$		90%	63 314,00	72,40	54230,00	84,53243592	45841,94	100,00	58 800,00	77,96	74 767,92	61,31
2	Срок на доставка (Т2), кал. дни		10%	40	100,00	70,00	50,00	45,00	100,00	45,00	100	45,00	100
	КОУ=0,9*Т1 + 0,1*Т2				75,16		81,08		100,00		80,17		65,18
	Финално класиране				4		2		1		3		5

Забележка:

Максимален размер точки Т =100

Комисия: Живко Стефанов

Павел Хаджиев

Борислав Борисов

Цветан Зирков

Антоанета Мянкова

Дата: 19.12.2016.

ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА
НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 1

На 24.10.2016 г., в гр. Варна, в 14:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на публично състезание по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“, в състав:

Председател:

1. **Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;**

Членове:

2. **Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;**
3. **Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;**
4. **Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;**
5. **Антоанета Банкова Мянкова - Юрисконсулт;**

Председателят на комисията обяви на членовете на комисията постъпилите оферти съгласно входящия регистър на подалите оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка и установи, че в обявения срок - 21.10.2016 г. до 18:00ч. в деловодството на „Енерго-Про Мрежи“ АД, оферта са подали 5 /пет/ участници, както следва :

1. **„Интеркомплекс“ ООД, гр. Пловдив– Вх. EPRG - 4534/21.10.16г. , 10:35 ч.;**
2. **„Инженеринг“ ЕАД, гр. Пловдив – Вх. EPRG - 4538/21.10.16г. , 10:46 ч.;**
3. **„ПС Електрик“ ООД, гр. Шумен – Вх. EPRG - 4547/21.10.16г., 11:07 ч.;**
4. **„Елконтрол“ ООД, гр. София – EPRG - 4548/21.10.16г. , 11:18 ч.;**
5. **„БГ Индустриъл Груп“ ЕООД, гр. Варна – EPRG - 4563/21.10.16г. , 15:58 ч.**

След обявяване на списъка с участниците, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 ал. 2 от ЗОП, членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на конфликт на интереси с участниците.

На отварянето на опаковките присъстваха:

1. **Йордан Илиев Йорданов – упълномощен представител на участника ПС Електрик ООД.**

На отварянето на опаковките не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че всички постъпили опаковки са запечатани и непрозрачни и са постъпили в срок.

При отварянето на опаковките комисията обяви тяхното съдържание и установи, че във всяка опаковка има отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписите си върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Присъстващият представител на участника не пожела да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри.“

С това публичната част на заседанието на комисията приключи и представителят на участника напусна залата.

Комисията продължи своята работа като детайлно разгледа представените документи за подбор от всеки участник и установи следното:

1. Комисията, след като разгледа документите за подбор на Участника „Интеркомплекс“ ООД, установи следното:

В документите, представени от Участника Интеркомплекс ООД, се открива ЕЕДОП, подписан от управителя на участника. Участникът е посочил в част III, б. „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.2.5. **Изисквания за отстраняване, свързани с националното законодателство** от документацията за участие: *“Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици освен ако участникът не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици”,* като изрично е посочено, че за удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III, б. „Г“ Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП.

Отделно от горното, липсата на основанията по чл. 108а, чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК се посочват в Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на „Интеркомплекс“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнен ЕЕДОП, в който да бъде попълнена и част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване, съгласно констатираното по-горе от комисията.

Съгласно чл. 41 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за няколко лица. В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

2. Комисията, след като разгледа документите за подбор на Участника Инженеринг ЕАД, установи следното:

1. В документите, представени от Участника Инженеринг ЕАД, се открива коректно попълнен ЕЕДОП, подписан от един от тримата членове на съвета на директорите на участника.

Съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал.1 от Търговския закон в зависимост от избраната система за

управление – едностепенна или двустепенна, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията счита, че избраната от участника система за управление е едностепенна (чл. 244 от ТЗ) поради което счита, че ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите.

Отделно от горното, съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП са и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В настоящия случай, след проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията счита, че такива други лица са членовете на съвета на директорите на едноличния собственик на капитала на дружеството – Филкаб АД.

2. Участникът е посочил в част III, б. „Г” от ЕЕДОП, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.2.5. **Изисквания за отстраняване, свързани с националното законодателство** от документацията за участие: *“Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици освен ако участникът не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици”,* като изрично е посочено, че за удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III, б. „Г” Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП.

Отделно от горното, липсата на основанията по чл. 108а, чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК се посочват в Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на „Инженеринг“ ЕАД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнен ЕЕДОП, в който да бъде попълнена и част III, б. „Г”: Специфични национални основания за изключване, подписан от всички членове на съвета на директорите на участника и попълнен и подписан от всички членове на съвета на директорите на едноличния собственик на капитала - Филкаб АД, ЕЕДОП в частта касаеща Част II: Информация за икономическия оператор без буква В и буква Г.

Съгласно чл. 41 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за няколко лица. В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

3. Комисията, след като разгледа документите за подбор на Участника „ПС Електрик“ ООД, установи следното:

В документите, представени от участника ПС Електрик ООД, се открива ЕЕДОП, подписан от управителя на участника. Участникът е посочил в част III, б. „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.2.5. **Изисквания за отстраняване, свързани с националното законодателство** от документацията за участие: *“Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици освен ако участникът не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици”,* като изрично е посочено, че за удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III, б. „Г” Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП.

Отделно от горното, липсата на основанията по чл. 108а, чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК се посочват в Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на „ПС Електрик“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнен ЕЕДОП, в който да бъде попълнена и част III, б. „Г”: Специфични национални основания за изключване съгласно констатираното по-горе от комисията.

Съгласно чл. 41 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за няколко лица. В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП,

подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

4. Комисията, след като разгледа документите за подбор на Участника „Елконтрол“ ООД, установи следното:

В документите, представени от участника Елконтрол ООД, се открива ЕЕДОП, подписан от управителя на участника. Участникът е посочил в част III, б. „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. **2.2.5. Изисквания за отстраняване, свързани с националното законодателство** от документацията за участие: *“Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици освен ако участникът не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици”,* като изрично е посочено, че за удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III, б. „Г“ Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП.

Отделно от горното, липсата на основанията по чл. 108а, чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК се посочват в Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на „Елконтрол“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнен ЕЕДОП, в който да бъде попълнена и част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване съгласно констатираното по-горе от комисията.

Съгласно чл. 41 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за няколко лица. В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

5. Комисията, след като разгледа документите на Участника БГ Индустриъл Груп ЕООД, установи следното:

1. Представените документи от участника са разписани от управителя на дружеството с дата 20.10.2016. След проверка в Търговския регистър към Агенция по вписванията се

установи, че лицето подписало документите в оферта е вписан като управител на БГ Индустриъл Груп ЕООД в регистъра на 21.10.2016 г. Представени по този начин документите в офертата са подписани от лице, което към дата 20.10.2016 г. е нямало представителна власт. От друга страна, към датата на представяне на новия ЕЕДОП, управителят ще разполага с представителна власт.

2. В представения от участника БГ Индустриъл Груп ЕООД ЕЕДОП, в *част II, б. „Г“: информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва*, участникът не е посочил възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката или не.

3. В представения от участника БГ Индустриъл Груп ЕООД ЕЕДОП, в *част III, б. „Г“ Специфични национални основания за изключване*, участникът е посочил, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.2.5. **Изисквания за отстраняване, свързани с националното законодателство** от документацията за участие: *“Възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици освен ако участникът не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици”,* като изрично е посочено, че за удостоверяване на това обстоятелство участникът следва да попълни част III, б. „Г” Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП.

Отделно от горното, липсата на основанията по чл. 108а, чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК се посочват в Част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 54, ал. 9, от ППЗОП, дава възможност на „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи:

Коректно попълнен ЕЕДОП, подписан от едноличния собственик на дружеството и управителя на дружеството, в който да бъдат попълнени и:

- *част II, б. „Г“: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва*
- *част III, б. „Г“: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*
- *част IV, б. „а“: Общо указание за всички критерии за подбор*
- *част IV, б. „В“, т.12)*

съгласно констатираното по-горе от комисията.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Комисия:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 10.11.2016 г., в 10:00 часа, зала Г 1205, Варна Тауърс, Комисия в състав:

Председател на комисията:

Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;

Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;

Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;

Антоанета Банкова Мянова – Юрисконсулт,

отвори и разгледа постъпилите допълнително изискуеми документи по процедура за обществена поръчка с предмет: „Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“

по следния ред:

1. „Интеркомплекс“ ООД
2. „Инженеринг“ ЕАД
3. „ПС Електрик“ ООД
4. „Елконтрол“ ООД
5. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД

При отварянето на пликите с допълнително изискуемите документи, комисията свери намерените във всеки плик документи с поисканите от нея такива и установи следното:

1. Комисията разгледа документите на участника Интеркомплекс ООД.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Участникът е представил следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване.

Комисията констатира, че с представените документи, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

2. Комисията разгледа документите на участника Инженеринг ЕАД.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Участникът е представил следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване, подписан от всички членове на съвета на директорите на участника.
2. Попълнен и подписан от всички членове на съвета на директорите на едноличния собственик на капитала - Филкаб АД, ЕЕДОП в частта, касаеща Част II: Информация за икономическия оператор, без буква В и буква Г.

Комисията констатира, че с представените документи, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

3. Комисията разгледа документите на участника ПС Електрик ООД.

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Участникът е представил следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване.

Комисията констатира, че с представените документи, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

4. Комисията разглежда документите на участника Елконтрол ООД

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Участникът е представил следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, в който е попълнена част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване.

Комисията констатира, че с представените документи, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

5. Комисията разглежда документите на участника БГ Индустриъл Груп ЕООД

Комисията констатира, че документите са представени в срок.

Участникът е представил следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП, подписан от едноличния собственик на дружеството и управителя на дружеството, в който са попълнени и:
 - част II, б. „Г“: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва
 - част III, б. „Г“: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка
 - част IV, б. „а“ : Общо указание за всички критерии за подбор
 - част IV, б. „В“, т.12)
2. Декларация от едноличния собственик на дружеството, с която потвърждава всички действия на управителя, както и че всички документи по процедурата, подадени с дата 20.10.2016г. са верни.

Комисията констатира, че с представените документи, участникът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

Комисията продължи своята работа като техническите експерти в комисията получиха Техническите предложения на участниците, като следва да ги разгледат и да изготвят техническо становище в срок до 06.12.2016г.

Подписи комисия:

1.....
2.....
3.....

ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

Днес 14.11.2016 г., в 13:30 часа, гр. Варна, бул. "Владислав Варненчик" № 258, Варна Тауърс зала Г1205, Комисия в състав:

Председател на комисията:

Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;

Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;

Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;

Антоанета Банкова Мянькова – Юрисконсулт,

се събра да разгледа техническото становище на техническите лица в комисията по подадените технически оферти в процедура на публично състезание с предмет: „Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на ЕНЕРГО – ПРО Мрежи АД” и реши от участниците в процедурата да се изиска следното:

1. ИНТЕРКОМПЛЕКС ООД:

На осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи допълнителни доказателства относно посочените от него данни по отношение на офертираната уредба тип КРУ, а именно:

1. Описание на предлаганите конкретни типове модули на комплектната уредба с минимум следната допълнителна информация за окомплектовката:

- токови трансформатори - клас на точност, Кт, изходна мощност
- напреженови трансформатори - клас на точност, Кт, изходна мощност
- задвижване, включвателни и изключвателни бобини на трите прекъсвача - оперативно напрежение, мощност

2. Информация, доказваща, че предлаганата от него уредба тип КРУ може да бъде монтирана в помещението, чийто чертеж е приложен към документацията, при спазване на изискванията на производителя за отстояния от стени и таван.

2. ПС ЕЛЕКТРИК ООД:

На осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи допълнителни доказателства относно посочените от него данни по отношение на офертираната уредба тип КРУ, а именно:

Информация, доказваща, че предлаганата от него уредба тип КРУ може да бъде монтирана в помещението, чийто чертеж е приложен към документацията, при спазване на изискванията на производителя за отстояния от стени и таван.

3. ЕЛКОНТОЛ ООД:

На осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи допълнителни доказателства относно посочените от него данни по отношение на офертираната уредба тип КРУ, а именно:

1. Информация относно задвижване, включвателни и изключвателни бобини на трите прекъсвача - оперативно напрежение, мощност
2. Информация, доказваща, че предлаганата от него уредба тип КРУ може да бъде монтирана в помещението, чийто чертеж е приложен към документацията, при спазване на изискванията на производителя за отстояния от стени и таван.

5. БГ ИНДУСТРИЪЛ ГРУП ЕООД:

На осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи допълнителни доказателства относно посочените от него данни по отношение на офериранията уредба тип КРУ, а именно:

1. Описание на предлаганите конкретни типове модули на комплектната уредба с минимум следната допълнителна информация за окомплектовката:
 - токови трансформатори - клас на точност, Кт, изходна мощност
 - напреженови трансформатори - клас на точност, Кт, изходна мощност
 - задвижване, включвателни и изключвателни бобини на трите прекъсвача - оперативно напрежение, мощност
2. Информация, доказваща, че предлаганата от него уредба тип КРУ може да бъде монтирана в помещението, чийто чертеж е приложен към документацията, при спазване на изискванията на производителя за отстояния от стени и таван.

С това работата на комисията приключи и си взе решение следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи.

Подписи:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

**ИНФОРМАЦИЯТА
ЗАЛИЧЕНА НА
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

ПРОТОКОЛ

Днес 22.11.2016 г., в 14:00 часа, зала Г 1205 , Варна Тауърс, Комисия в състав:

Председател на комисията:

Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;

Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;

Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;

Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

отвори и разгледа постъпилите допълнително изискуеми доказателства към техническите предложения по процедура за обществена поръчка с предмет: „Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД“ по следния ред:

1. „Интеркомплекс“ ООД
2. „ПС Електрик“ ООД
3. „Елконтрол“ ООД
4. „БГ Индустриъл Груп“ ЕООД

Техническите експерти в комисията получиха допълнителните доказателства към техническите предложения на участниците, като следва да ги разгледат и да изготвят окончателно техническо становище в срок до 06.12.2016г.

Подписи комисия:

1.....
2.....
3.....

**ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ
ЗЗЛД**

ПРОТОКОЛ

Днес 23.11.2016 г., в 10:00 часа, зала Г 1205 , Варна Тауърс, Комисия в състав:

Председател на комисията:

Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;

Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;

Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;

Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

се събра, за да разгледа становището на техническите лица в комисията след представянето на допълнителните документи от участниците. След разглеждане на така представените допълнителни документи, техническите лица в комисията са установили, че по отношение на участника ПС Електрик ООД, допълнителни документи представени от него, не кореспондират съвсем точно с така представените вече документи в офертата.

В тази връзка, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да се изпрати писмо до производителя Сименс, като производител на комплектна разпределителна уредба тип Симосек, за становище относно минималната височина на помещението, в което предстои да се монтира уредбата.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение същата да продължи своята работа след получаване на становище от Сименс.

Подписи комисия:

1.....; **ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА**
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД
2.....;
3.....

ПРОТОКОЛ

Днес 01.12.2016 г., в 14:00 часа, зала Г 1205 , Варна Тауърс, Комисия в състав:

Председател на комисията:

Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;

Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;

Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;

Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

се събра, за да разгледа постъпилото становище на производителя Сименс, като производител на комплектна разпределителна уредба тип Симосек, относно минималната височина на помещението, в което предстои да се монтира уредбата:

Сименс потвърждават, че предлаганата от тях уредба тип Симосек може да бъде монтирана, в помещението, чийто строителен чертеж е приложен към документацията.

Комисията продължи своята работа, като реши, че на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е необходимо да се изискат разяснения от участниците Интеркомплекс ООД и БГ Индустриъл груп ЕООД по отношение на офериранията от всеки от тях уредба тип КРУ, а именно:

Какво е съдържанието на всеки отделен модул КРУ и цялото му оборудване, като се представи подробно описание на всеки отделен модул КРУ и пълно описание на цялото му оборудване

С това работата на Комисията приключи и се взе решение същата да продължи своята работа след получаване на допълнителните разяснения на участниците.

Подписи комисия:

1.....	ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД;
2.....	;
3.....		

ПРОТОКОЛ

Днес 06.12.2016 г., в 16:00 часа, зала Г 1205, Варна Тауърс, Комисия в състав:

Председател на комисията:

Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;

Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;

Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;

Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,

се събра, за да разгледа допълнителните разяснения на участниците Интеркомплекс ООД и БГ Индустриъл груп ЕООД.

Техническите експерти, след като се запознаха с разясненията, изготвиха и представиха окончателно техническо становище, което е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията след като разгледа техническото становище на техническите експерти в комисията, реши да приеме същото.

Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, като за датата и часа на отваряне на ценовите предложения следва да се публикува съобщение в профила на купувача на Възложителя.

С това работата на Комисията приключи.

Подписи комисия:

1.....
2.....
3.....

**ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

ПРОТОКОЛ

Днес 09.12.2016г., в 14:00 часа, зала Г1205 , Варна Тауърс, Комисия в състав:

Председател на комисията:

Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;

Членове:

Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;

Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;

Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;

Антоанета Банкова Мянкoва – Юрисконсулт,

отвори пликовете с надпис «Ценови параметри» на участниците подадени в процедурата на публично състезание за участие с предмет: „Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”. Комисията констатира целостта на пликовете и обяви ценовите предложения на участниците, в следната последователност:

1. **Интеркомплекс ООД** – с предложена обща цена 63 314,00 лв без ДДС;
2. **Инженеринг ЕАД** – с предложена обща цена 54 230,00 лв без ДДС;
3. **ПС Електрик ООД** – с предложена обща цена 45 841,94 лв без ДДС;
4. **Елконтрол ООД** – с предложена обща цена 58 800,00 лв без ДДС;
5. **БГ Индустриъл груп ЕООД** – с предложена обща цена 74 767,92 лв без ДДС;

На отварянето на ценовите оферти присъстваха:

1. **Йордан Йорданов, упълномощен представител на участника ПС Електрик ООД.**

С това публичната част приключи и представителя на участника напусна залата.

С това работата на Комисията приключи.

Подписи:

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

**ИНФОРМАЦИЯТА
ЗАЛИЧЕНА НА
ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД**

ПРОТОКОЛ

Днес 12.12.2016 г, в 10:00 часа, зала Г1205, Варна Тауърс, в присъствието на Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. **Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;**

Членове:

2. **Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;**
3. **Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;**
4. **Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;**
5. **Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,**

Комисията след като отвари ценовите предложения на всички участници по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД ”**”, открита с Решение № 153/26.09.2016 г, съгласно разпоредбите на ЗОП приложи чл.72 ал. 1 от ЗОП като резултатите от прилагането му и начина на получаване на резултатите са отразени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид гореизложеното и така получените резултати, Комисията реши: Да се изиска подробна писмена обосновка за предложените цени от участника ПС Електрик ООД.

Участникът следва да представи обосновка в срок от 5 (пет) дни от получаване на искането.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение № 1 – Изчисление на предложението на всеки участник относно съдържанието му с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Подписи:

1.....
2.....
3.....

**ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ
ЗЗЛД**

Приложение № 1

Изчисление на предложението на всеки участник, съдържащо числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложените на останалите участници

№	ОПИСАНИЕ	Интеркомплекс ООД	Инженеринг ЕАД	ПС Електрик ООД	Елконтрол ООД	БГ Индустриал груп ЕООД
I.	Предложена цена от участника	63 314,00	54230,00	45841,94	58 800,00	74 767,92
II.	Средна стойност на останалите участници - лв без ДДС	58 409,97	60 680,97	62 777,98	59 538,47	55 546,49
III.	Разлика в % между договорена и средна стойност, благоприятна за ценовото предложение	-8,40%	10,63%	26,98%	1,24%	-34,60%

Комисия:

1..
2..
3..
4..
5..

ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

Днес, 16.12.2016 г. в гр.Варна, бул. „Вл. Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, в зала Г 1205
Комисия в състав:

Председател на комисията:

1. **Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;**

Членове:

2. **Павел Асенов Хаджиев – Специалист ТС;**
3. **Живко Стефанов Стефанов – Специалист ТС;**
4. **Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;**
5. **Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт,**

I. Отвори и разгледа постъпилите писмени обосновки в процедура за обществена поръчка с предмет: **“Доставка на уредба тип КРУ по приложена еднолинейна схема за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”**, изискани от участника **ПС Електрик ООД**.

Обосновките на участника са получени в срока определен от комисията.

Комисията след като разгледа подробно получените обосновки и анализира същите, установи следното:

Комисията разгледа писмената обосновка на ПС Електрик ООД относно начина на образуване на предложената от участника цена и констатира следното:

Участникът е посочил в своята обосновка следното:

1. ПС Електрик ООД е дългогодишен производител на съоръжения, предназначени за енергетиката, както за средно, така и за ниско напрежение.
2. ПС Електрик ООД има дългогодишно и ефективно сътрудничество със Siemens относно апаратурата средно и ниско напрежение, подкрепено с търговски договори, определящи най-добри условия за доставка на комплектни разпределителни уредби /КРУ/ 20 kV. От своя страна Siemens са утвърден и водещ производител на разпределителни уредби 20 kV.
3. От позицията на дългогодишен корпоративен потребител на Siemens, ПС Електрик са постигнали изключително благоприятни условия за доставка на комплектни разпределителни уредби /КРУ/ 20 kV.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на ПС Електрик ООД, посочени в писмената му обосновка, прие следното:

В писмената обосновка на ПС Електрик ООД са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: **„наличието на изключително благоприятни условия за участника”**.

Предвид гореизложеното, Комисията приема писмената обосновка на участника.

Подписи:

1.
2.
3.

ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД

