

ДОКЛАД

От дейността на Комисията, назначена със Заповед EPRG-2447/03.10.2016г. за провеждане процедура на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: „Поддръжка, текущ, основен ремонт и автотенекеджийски услуги /включително доставка и подмяна на резервни части, материали, консумативи и смазочни материали/ на леки и лекотоварни служебни автомобили на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, за област Варна, по обособени позиции”, в състав:

Председател на комисията:

1. Веселин Александров Александров – Специалист Доставки.

Членове на комисията:

2. Николай Георгиев Георгиев – Началник отдел АП;
3. Румен Маринов Русев – Администратор АП;
4. Мирослав Стефанов Маринов - Специалист Доставки;
5. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсулт дирекция „Правна“.

I. Описание на работния процес:

Шест участника бяха поканени и съответно подадоха оферти за участие. Офертите за участие постъпиха в срок и бяха отворени в следната последователност:

1. „София Франс Ауто – Варна“ ЕАД - Вх.№ EPRG – 5105/24.11.16г. , 10:13 ч.
2. „Дийома“ ЕООД, гр. Варна – Вх.№ EPRG -5122/25.11.16 г. 09:14ч., Вх.№ EPRG - 5123/25.11.16 г. 09:21 ч., Вх.№ EPRG -5124/25.11.16 г., 09:24 ч.
3. „Автомотор Варна“АД, гр. Варна – Вх.№ EPRG -5137/25.11.16 г. 13:49ч., Вх.№ EPRG -5138/25.11.16 г. 13:51 ч., Вх.№ EPRG -5139/25.11.16 г., 13:53 ч.
4. Кооперация „Кооперация Аутомотор“, гр. Варна – Вх.№ EPRG -5143/25.11.16 г. 14:54 ч., Вх.№ EPRG -5144/25.11.16 г. 14:55 ч., Вх.№ EPRG -5145/25.11.16 г., 14:57 ч.
5. „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД , гр. Варна – Вх.№ EPRG – 5147, 15:00 ч.
6. „Екип Авто“ ООД, гр. Варна – Вх.№ EPRG -5157/25.11.16 г. 17:06 ч., Вх.№ EPRG - 5158/25.11.16 г. 17:08 ч., Вх.№ EPRG -5159/25.11.16 г., 17:10 ч.

1. Комисията разгледа подробно представените предложения за изпълнение на поръчката, като действията ѝ са описани в Протокол № 3 и Протокол №4.

Разгледаните предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение на участника „София Франс Ауто-Варна“ ЕАД не бе разгледано съгласно изложеното в Протокол №3.

2. След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, ценовите параметри на участниците бяха отворени, съгласно изискванията на ЗОП на публично заседание, като действията ѝ са описани в Протокол № 5. Съгласно изискванията на чл.67 ал.1 от ППЗОП, комисията проведе жребий за определяне поредността на преговорите, като действията ѝ са описани в Протокол от провеждане на жребий от дата 22.12.16 г.

I. На договаряне бяха поканени следните участници по реда на проведения жребий:

1. „Дийома“ ЕООД, гр. Варна;
2. „Екип Авто“ ООД, гр. Варна.
3. „Кооперация Аутомотор“, гр. Варна;
4. „Автомотор Варна“АД, гр. Варна;
5. „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД , гр. Варна;

Направените предложения и постигнатите договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

III. След запознаване с предложените ценови параметри, Комисията извърши проверка на предложените цени от участниците за необходимост от прилагане на чл.72 от ЗОП. Комисията установи, че има предложения на участници, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател – средна стойност на процент отстъпка от цена на резервни части, средна цена за труд, средна цена за диагностика и средна цена за услуги. Подробните действия на комисията по прилагането на чл. 72 от ЗОП за описани в Протокол № 6 и Протокол № 7.

IV. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, предлага следното класиране на участниците:

- I място Кооперация „Кооперация Аутомотор“ – 80,53 т.;**
- II място „Дийома“ ЕООД – 78,99 т.;**
- III място „Аутомотор Варна“ АД – 71,49 т.;**
- „Алфа Сервиз Плюс“ ЕООД - 68,69 т.;
- „Екип Авто“ ООД - 51,65 т.

Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени след прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Оценките по всеки показател са отразени в Приложение № 1 - Крайно класиране на участниците по процедура №138/2016 за 1-ва, 2-ра и 3-та об. позиции; Приложение № 2 - Изчисление на техническа оценка (ТО) и Приложение № 3 - Изчисление на икономическа оценка (ИО), неразделна част от Протокол № 7.

V. Отстранени участници:

Комисията предлага участника „София Франс Ауто – Варна“ ЕАД да бъде отстранен.

Мотиви:

Участника представя една опаковка, в която се откриват три отделни плика за всяка обособена позиция. Комисията отвори плика по първа обособена позиция и в него откри, в насипно състояние, списък на документите, първоначална оферта, техническо предложение за изпълнение на поръчката с приложени към него документи съгласно изискванията на възложителя към документацията, както и ценово предложение, което не е в отделен самостоятелен плик. Съгласно изискванията на чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участника подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката за всяка от позициите се представят освен изискваните документи към предложението за изпълнение на поръчката и отделни непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят. Същото изискване е посочено и в т. 4.6. „Съдържание на първоначалната оферта“, т. 2 „Ценово предложение“ от документацията на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията счита, че по отношение на участника „София Франс Ауто-Варна“ ЕАД са налице основания за отстраняване от процедурата съгласно чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП.

VI. Изпълнители по обособени позиции:

Съгласно критерия за ограничаване броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител посочени т. 1.5 от документацията на Възложителя във връзка с чл. 46, ал. 5 от ЗОП, Комисията предлага да бъдат определени следните участници за изпълнители по обособени позиции, както следва:

I-ва Обособена позиция - Кооперация „Кооперация Аутомотор“, като Участник получил най-висока комплексна оценка (КО).

II-ра Обособена позиция - „Дийома“ ЕООД, като Участник получил комплексна оценка (КО), с която се класира на второ място.

III-та Обособена позиция - „Аутомотор Варна“ АД, като Участник получил комплексна оценка (КО), с която се класира на трето място.

Начинът на изчисляване на така получените резултати са подробно описани в Протокол № 7 от работата на Комисията, неразделна част от настоящия доклад и които да се считат за напълно възпроизведени в него.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП на 02.03.2017 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Приложения към настоящия Доклад са:

1. Протокол № 3;
2. Протокол № 4;
3. Протокол № 5;
4. Протокол № 6;
5. Протокол № 7.

Комисия:

Председател:

- | | | |
|-------|--|----------------------|
| 1.... | <div style="border: 2px solid red; padding: 5px; display: inline-block;">Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД</div> | Веселин Александров; |
| 2.... | | Николай Георгиев; |
| 3.... | | Румен Русев; |
| 4.... | | Мирослав Маринов; |
| 5.... | | Антоанета Мянкова. |

