

УТВЪРДИЛ:

-----  
НИКОЛАЙ НИКОЛОВ  
ЧЛЕН НА УС

-----  
РУМЕН ДАЛЕВ  
ЧЛЕН НА УС

**ПРОТОКОЛ**  
по чл.181, ал.4 ЗОП

от работата на комисия, назначена със Заповед № EPRG 2376/26.09.2016г. на Управителния съвет на Възложителя „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД за провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **Доставка на кабели за средно напрежение с изолация от омрежен полиетилен (XLPE) и алуминиеви жила, предназначени за разпределение на електрическата енергия в мрежи средно напрежение (СрН), открита с Решение 142/26.08.2016г.**

**Състав на комисията :**

**Председател : Цветан Александров Зирков – Специалист Доставки;**  
**Членове:**

- 1.Борислав Николаев Борисов –Специалист Доставки;**
- 2.Мартин Красимиров Костадинов – Специалист Стандартизация;**
- 3.Йордан Дечков Йорданов – Специалист Стандартизация;**
- 4.Диляна Стоянова Керемитчиева – Юрисконсулт.**

**Резултати от работата на комисията :**

I. На дата 26.09.2016 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, за да бъдат разгледани, оценени и класирани представените оферти на участниците.

Комисията получи входящият регистър на постъпилите оферти, както и представените оферти от председателя на комисията и установи, че съгласно входящия регистър на подалите предложение за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в обявения срок 20.09.2016г. до 18:00ч. в деловодството на „Енерго-Про Мрежи“ АД, оферта са подали 6/шест/ участника, както следва :

- 1. „ВАК – 02“ ООД, гр. София– Вх. EPR-2417/20.09.16г. , 10:51 ч.;**
- 2. „ЕЛКАБЕЛ“ АД, гр. Бургас – Вх. EPRG-3909/20.09.16г. , 11:11 ч.;**
- 3. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив – Вх. EPRG-3921/20.09.16г. , 13:53 ч.;**
- 4. „Кабелкомерс“ ООД, гр. Бургас – Вх. EPRG-3924/20.09.16г. , 14:09 ч.;**
- 5. „Тилком“ ООД, гр. София – Вх. EPRG-3921/20.09.16г. , 14:27 ч.;**
- 6. „Хеленик Кейбълс“ С.А., Република Гърция - Вх. EPRG-3930/20.09.16г., 16:01ч.**

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, „Кабелкомерс“ ООД, гр. Бургас и „Тилком“ ООД, гр. София.

Членовете на Комисията на основание чл. 51, ал.8 от ППЗОП, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за липсата на конфликт на интереси.

Комисията констатира, че всички документи за участие в процедурата на участниците са постъпили в срок, в запечатани и непрозрачни опаковки. При отваряне на опаковката с документи на участниците : „ВАК – 02“ ООД; „ЕЛКАБЕЛ“ АД, гр. Бургас; „Филкаб“ АД, гр. Пловдив; „Кабелкомерс“ ООД, гр. Бургас ; „Тилком“ ООД, гр. София и „Хеленик Кейбълс“ С.А., Република Гърция, комисията установи, че има отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписите си върху техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващите представители на участниците подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не пожелаха да подпишат техническите предложения.

II. Комисията, в закрито заседание, пристъпи към разглеждане на представените документи и информация по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Комисията констатира след проверка, че представените от участника „ВАК - 02“ООД, гр.София документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор съгласно документацията на обществената поръчка, са изготвени точно и съответстват на изискванията на Възложителя.

2. Комисията констатира, че ЕЕДОП, представен от Участника „ЕЛКАБЕЛ“АД не е подписан съгласно изискванията в документацията и чл.40, ал.1, т.1 във връзка с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП от всички лица, които представляват участника, т.е. от лицата чл.241,ал.1 и чл.242, ал.1 от Търговския закон, които са членове на Управителния съвет и Надзорния съвет на акционерното дружество.

3. Комисията констатира след проверка,че представените от участника „Филкаб“ АД, гр. Пловдив документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно документацията на обществената поръчка, са изготвени точно и съответстват на изискванията на Възложителя.

4.Комисията констатира, че ЕЕДОП, представен от Участника „Кабелкомерс“ООД не е подписан съгласно изискванията в документацията и чл.40, ал.1, т.1 във връзка с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП от лицата, които представляват участника съгласно чл.141,ал.1 и ал.2 от Търговския закон.

5. Комисията констатира след проверка, че представените от участника „Тилком“ ООД, гр. София документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор съгласно документацията на обществената поръчка, са изготвени точно и съответстват на изискванията на възложителя.

6. Комисията констатира, че ЕЕДОП, представен от Участника „Хеленик Кейбълс“ С.А. Република Гърция:

- не е подписан съгласно изискванията в документацията и чл.40, ал.1, т.1 във връзка с чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП от всички лица, които представляват участника, който съгласно представения документ за регистрация в Общия търговски регистър на Атинската търговско-промишлена палата, се представлява от Борд на директорите, състоящ се от шестима членове;

- не е попълнен раздел В – технически и професионални способности – в т. 1Б – списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на



## ENERGO-PRO

заявлението за участие, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка към минимум 1 от посочените в списъка доставки – копие.

Предвид установените несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията на основание чл.54, ал.9 ППЗОП, даде възможност на участниците „ЕЛКАБЕЛ“ АД, „Кабелкомерс“ ООД и „Хеленик Кейбълс“ С.А., Република Гърция в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представят нов ЕЕДОП, а участника „Хеленик Кейбълс“ С.А., Република Гърция да представи и доказателство за извършената доставка към минимум 1 от посочените в списъка доставки – копие

III. На дата 24.10.2016г. Комисията се събра, за да разгледа допълнително постъпилите от участниците в процедурата документи, които на основание чл.54.ал.8 във връзка с чл.54,ал.9 ППЗОП с оглед установяване на съответствието им с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор им беше указано да представят.

При отварянето на пликовете с допълнително представените от участниците в процедурата документи, Комисията свери намерените във всеки плик документи с поисканите от нея такива и установи следното:

1. Участникът „ЕЛКАБЕЛ“ АД, гр. Бургас е представил нов ЕЕДОП - коректно попълнен и подписан.
2. Участникът „Кабелкомерс“ ООД, гр. Бургас е представил нов ЕЕДОП - коректно попълнен и подписан.
3. Участникът „Хеленик Кейбълс“ С.А., Република Гърция е не е представил нов ЕЕДОП подписан от всички лица, които представляват участника, съгласно представения документ за регистрация в Общия търговски регистър на Атинската търговско-промишлена палата, както и доказателство за извършената доставка към минимум 1 от посочените в списъка доставки – копие.

С оглед на това на заседанието на комисията се реши участникът „Хеленик Кейбълс“ С.А., Република Гърция да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че същия не е представил документи и доказателства, че отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

IV. Комисията разгледа съгласно чл.56 ППЗОП техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници, за които беше установено, че отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, а именно: ВАК – 02“ ООД; „ЕЛКАБЕЛ“ АД, гр. Бургас; „Филкаб“ АД, гр. Пловдив; „Кабелкомерс“ ООД, гр. Бургас; „Тилком“ ООД, гр. София.

Комисията установи, че техническите предложения на участниците са в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

V. На дата 27.10.2016г. при спазване изискванията на чл.57 от ППЗОП бяха отворени и оповестени от Комисията ценовите предложения на участниците в процедурата, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника „Тилком“ ООД, гр. София.

VI. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за възлагане на обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната



## ENERGO-PRO

оферта, определена съобразно приетия критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, а именно обща стойност (цена) за изпълнение на поръчката и срок на доставка, предлага следното класиране на участниците:

**На първо място:** Елкабел АД, гр. Бургас - 100,00 т.

- Предложена цена за изпълнение на поръчката : 736 890 лева;
- Срок на доставка : 28 дни;

**На второ място:** Тилком ООД, гр. София – 93,48 т.

- Предложена цена за изпълнение на поръчката : 794 420 лева;
- Срок на доставка : 30 дни;

**На трето място:** Филкаб АД, гр. Пловдив – 91,50 т.

- Предложена цена за изпълнение на поръчката : 813 730 лева;
- Срок на доставка : 30 дни;

**На четвърто място:** Кабелкомерс ООД, гр. Бургас – 89,84 т.

- Предложена цена за изпълнение на поръчката : 781 730 лева;
- Срок на доставка : 50 дни;

**На пето място:** ВАК – 02 ООД, гр. София – 78,10 т.

- Предложена цена за изпълнение на поръчката : 973 840 лева;
- Срок на доставка : 30 дни;

Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, включваща следните показатели:

$$КО = (0,9 * T1) + (0,1 * T2)$$

където:

КО - е комплексна оценка в брой точки.

T1 – е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

T2 – е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/.

1. **Предложена цена - (T1) с коефициент на тежест 90%**, който показател се изчислява по следната формула:

$$T1 = (C_{\min} / C_n) * 100$$

Където:

$C_{\min}$  - представлява предложената най-ниска обща стойност (цена) за изпълнение на поръчката;

$C_n$  - представлява общата стойност (цена), предложена от съответния участник;

Максималния брой точки по този показател е 100.

Коефициентът, с който този критерий участва в комплексната оценка е равен на 0,9.

2. **Срок на доставка - (T2) с коефициент на тежест 10%**

Точките по показател Срок на доставка ще се изчисляват по следния начин:

Срок на доставка (календарни дни) на 10% от общото прогнозното количество от всички сечения от кабели СрН.	До 30 дни	31-45 дни	46 дни и повече
T2	100	75	50

Максималния брой точки по този показател е 100.

Коефициентът, с който този критерий участва в комплексната оценка е равен на 0,1.

Оценките по всеки показател са обобщени в таблица, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения, неразделна част от настоящия доклад.

**VII.** Комисията анализира офертите на всички участници и установи, че няма основание да приложи разпоредбата на чл.72 от ЗОП, поради това, че между отделните предложения на участниците няма такова, което да е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**VIII.** Предвид гореизложеното, Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник : **Елкабел АД, гр. Бургас, ул. Одрин №15, ЕИК 102008573.**

Настоящият протокол, съставен на основание чл.181, ал.4 ЗОП на дата 01.11.2016..... г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл.106,ал.4 ЗОП и вземане на решение за определяне на изпълнител съгласно чл. 181, ал.6 ЗОП.

Приложение:

- 1.Таблица за изчисление на предложението на всеки участник, съдържащо числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
- 2.Таблица за оценка и класиране за отделните предложения.

**Комисия:**

**Председател:**

*[Signature]*  
.....

**Член**

1. ....  
2. ....  
3. ....  
4. ....

Заличена информация на основание ЗЗЛД