

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG - 1339/27.05.2016 год. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на трифазен шунтов реактор за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, открита с Решение № 77/14.04.2016 год. по реда на ЗОП (действащ до 14.04.2016 г.)

Комисия в състав:

1. Живко Стефанов Стефанов – Специалист Технологии и строителство;
(трите имена) (длъжност)
2. Георги Илиев Минков – Специалист Технологии и строителство;
(трите имена) (длъжност)
3. Борислав Николаев Борисов – Специалист доставки;
(трите имена) (длъжност)
4. Цветан Александров Зирков – Специалист доставки;
(трите имена) (длъжност)
5. Антоанета Банкова Мянкова - Юрисконсулт
(трите имена) (длъжност)

I. Отвори и разгледа постъпилите от участниците първоначални оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти на основание чл. 89, ал. 2 ЗОП (отм.) и в съответствие с изискванията на Възложителя.

II. Офертите за участие постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

- 1 Сименс ЕООД, гр. София, ул. Кукуш № 2;
(име на фирмата, адрес)
- 2 ВАК-02 ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
(име на фирмата, адрес)
- 3 Би-Пауър АД, гр. София, ул. Янко Забунов № 3;
(име на фирмата, адрес)
- 4 Леми Трафо ЕАД, гр. Перник, ул. Владайско въстание № 1;
(име на фирмата, адрес)

III. На договаряне бяха поканени следните участници:

- 1 Би-Пауър АД, гр. София, ул. Янко Забунов № 3;
(име на фирмата, адрес)
- 2 ВАК-02 ООД, гр. Самоков, ул. Христо Йончев № 7А;
(име на фирмата, адрес)
- 3 Леми Трафо ЕАД, гр. Перник, ул. Владайско въстание № 1;
(име на фирмата, адрес)

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

IV. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени и срок на доставка от участниците за необходимост от прилагане на чл.70 от ЗОП (отм.) и установи, че има предложения на участници, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател – срок на доставка, поради което Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от участниците за начина на образуване на срока на доставка с числово изражение, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

1. Би-Пауър АД

2. Леми Трафо ЕАД.

Комисията след като се запозна с изложените писмени аргументи на участниците, посочени в техните писмени обосновки, прие същите както следва:

Комисията приема, че в писмената обосновка на Би-Пауър АД са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.), а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника”.

Комисията приема, че в писмената обосновка на Леми Трафо ЕАД са изложени обективни обстоятелства в съответствие с чл.70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.), а именно: „наличието на изключително благоприятни условия за участника”.

V. Комисията след като приложи утвърдената от Възложителя методика за оценка - „Икономически най-изгодна оферта”, предлага следното класиране на участниците:

1-во място Леми Трафо ЕАД – 100 точки

2-ро място ВАК-02 ООД – 89,42 точки

Би-Пауър АД – 85,81 точки

Комплексните оценки на предложенията на отделните участници са получени при прилагане на заложената в документацията за участие методика за оценка. Отделните показатели са оценени както следва:

1. Цена, с коефициент на тежест 90%
2. Срок на доставка, с коефициент на тежест 10%

Оценките по всеки показател са обобщени в таблица, където е изчислена и крайната комплексна оценка за отделните предложения.

VI. Отстранени от класирането участници:

1 Сименс ЕООД, гр. София, ул. Кукуш № 2;

(име на фирмата, адрес)

Мотиви:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя по следните съображения:

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 1 от ЗОП (отм.) при изготвяне на офертата си участника трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия като част от офертата е Предложение за изпълнение на поръчката, съгл. разпоредбите на чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (отм.) и чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.). Същото изискване е посочено и в т. 4.5. „Подготовка на първоначалната оферта” от Документацията за участие в поръчката: „При изготвяне на първоначалната оферта всеки участник трябва да се придържа точно към условията, обявени от Възложителя”.

Отделно от горното, в т. 4.7. „Документи към първоначалната оферта” от документацията за участия в обществената поръчка, Възложителят е предвидил: „Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразено изцяло с техническата спецификация, съставляваща неразделна част от документацията за участие”. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в т.4.1.10 от техническата спецификация ректора следва да е със загуби, не по – високи от 1,5% от номиналната мощност на реактора, а именно 12 kW. В настоящия случай предложеният от участника реактор DOL 800/20 е със загуби 17,08 kW, което е над допустимите такива - 1,5% (12 kW), което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Още повече, че в първоначалната оферта, участникът е декларирал, че: „Декларираме, че сме запознати с документацията за участие, с указанията и условията за участие в обявената от Вас процедура и изискванията на ЗОП. Съгласни сме с поставените от Вас условия и ги приема без възражения”, както и в Предложението за изпълнение на поръчката е посочил, че: „Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката в пълно съответствие с всички изисквания в документацията.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че изложеното е основание за отстраняване на участника от участие в процедурата на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП (отм.).

VII. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

Леми Трафо ЕАД, гр. Перник, ул. Владайско въстание № 1.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП (отм.) на 09.08.2016 г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 89, ал. 6 от ЗОП (отм.).

Приложения:

Приложение № 1 – Таблица за оценка и класиране.

Комисия:

1.	ИНФОРМАЦИЯТА ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЗЗЛД
2.
3.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица за оценка и класиране

ДОСТАВКА НА ТРИФАЗЕН ШУНТОВ РЕАКТОР

	Предложена най-ниска цена /CmIn/, BGN:	156464,00						
	Участник		Би-Пауър АД		ВАК-02 ООД	Леми Трафо ЕАД		
	Критерии	тежест к, %	Предложена цена, BGN	Т, точки	Предложена цена, BGN	Т, точки	Предложена цена, BGN	Т, точки
1	Цена (Т1), $T1 = CmIn / C * 100$	90%	185 760,00	84,23	166 800,00	93,80	156 464,00	100,00
2	Срок на доставка (Т2), кал. Дни	10%	60 дни	100,00	150 дни	50,00	60 дни	100,00
		$KO = 0,9 * T1 + 0,1 * T2$		85,81		89,42		100,00
	Финално класиране			3		2		1

Забележка:
Максимален размер точки Т = 100

Комисия: Живко Стефанов

Георги Минков

Борислав Борисов

Цветан Зирков

Антоанета Мянкова

ИНФОРМАЦИЯТА
ЗАЛИЧЕНА НА
ОСНОВАНИЕ
ЗЗЛД