

ПРОТОКОЛ

Днес 08.08.2016 г., в 10:00 часа, зала Г1205, Варна Тауърс, Комисия в състав:

1. Христо Петров Христов – Началник отдел ЕМ и СТИ Добрич Изток;
2. Христо Борисов Рахнев- Началник отдел ЕМ и СТИ Горна Оряховица Изток;
3. Антон Петров Андонов – ОМИР Балчик 2;
4. Десислава Стоянова Стоянова - Инспектор БТООС;
5. Дарина Христова Колева – Координатор Доставка;
6. Елена Георгиева Грънчарова - Координатор Доставка;
7. Антоанета Банкова Мянкова – Юрисконсултq

се събра и разгледа Техническото становище на техническите лица в Комисията, изготвено след разглеждане на представените технически предложения на Участниците. След запознаване със становището, Комисията установи, че са констатирани неясноти по представени от Участниците данни, подробно описани в становището, което е неразделна част от настоящия протокол.

След извършения обстоен преглед на становището на техническите лица, Комисията приема така изготвеното техническо становище и реши, същото да се счита за възпроизведено в настоящия протокол.

Предвид гореизложеното, Комисията констатира следното:

За Участника "Тих труд" ЕООД, гр. София:
По обособена позиция I: Работни обувки – зимни::

1. Към Предложението за изпълнение на поръчката, Участникът е приложил Декларация за съответствие от производител CALZATURIFICIO 5BI srl (КАЛЗАТУРИФИЦИО 5БИ срл), който декларира, че продуктът „защитни обувки за професионална употреба OS3121/5 K O3“ съответства на разпоредбите на Директива на съвета 89/686/ЕИО за ЛПС и е проектиран така, че да отговаря на изискванията на стандарта EN ISO20347:2011, Категория O3 (видно от приложен превод от английски език).

От съдържанието на представената декларация не става ясно по какъв начин приложението документ съответства на изискванията, поставени от Възложителя в техническата спецификация по обособена позиция I: Работни обувки – зимни, а именно: Обувки цели (зимни), да са клас S3 съгласно стандарт БДС EN ISO 20345:2011 (или еквивалент).

Предвид гореизложеното, Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП (отм.), да се изискат писмени разяснения от Участника в следния смисъл:

1. По какъв начин приложената Декларация съответства на изискванията, поставени от Възложителя в техническата спецификация за обособена позиция I: Работни обувки – зимни, а именно: Обувки цели (зимни), да са клас S3 съгласно стандарт БДС EN ISO 20345:2011 (или еквивалент)?

2. Към Предложението за изпълнение на поръчката, Участникът е приложил Декларация за съответствие от производител CALZATURIFICIO 5BI srl (КАЛЗАТУРИФИЦИО 5БИ срл), който декларира, че продуктът „защитни обувки за професионална употреба АВ 4040 К 4“ съответства на разпоредбите на Директива на съвета 89/686/ЕИО за ЛПС и е проектиран така, че да отговаря на изискванията на стандарта EN ISO20345:2011, Категория S3 (видно от приложен превод от английски език).

Същевременно е приложена и Декларация от 28.07.2016 г., в която производителят фирма „Палтекс“ ЕООД декларира, че всички вложени в изделията лицеви и хастарски материали отговарят на изискванията, съгласно Решение на 2002/231/ЕС и/или Заповед №РД-1363/09.10.2003 г. на МОСВ за определяне на специфични изисквания за получаване на екомаркировка за продуктова група „Обувки“, за съдържание на ароматни амини, РСР, ТСР, хром VI, формалдехид и азо багрила.

Отделно от горното са представени мостри на Обувки цели (зимни) с производител КАЛЗАТУРИФИЦИО 5БИ срл.

От горе описаното за Комисията не става ясно, кой точно е производителят на готовите изделия, описани в Предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция I: Работни обувки – зимни.

Предвид гореизложеното, Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП (отм.), да се изискат писмени разяснения в следния смисъл:

Кой е производител на готовите изделия по обособена позиция I: Работни обувки – зимни?

Исканите разяснения Участникът следва да представи в срок 3 (три) работни дни от получаване на искането за разяснения.

3. В Предложението за изпълнение на поръчката Участникът не е приложил всички приложения по т. 4.7 Документи към първоначалната оферта на раздел IV. Указания за подготовка на заявление и оферти за участие, а именно „Декларация за съответствие съгласно БДС EN ISO/IEC 17050-1, 2 (или еквивалент), издадена от участника, че материалите отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата с дата на издаване, предшестваща датата на подаване на офертата с не повече от 3 месеца“, с което участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, посочени в т.9.5 от Техническата спецификация по обособена позиция I: работни обувки – зимни.

По Обособена позиция II: Работни обувки – летни:

1. Към Предложението за изпълнение на поръчката Участникът е приложил Декларация за съответствие от производител CALZATURIFICIO 5BI srl (КАЛЗАТУРИФИЦИО 5БИ срл), който декларира, че продуктът „защитни обувки за професионална употреба OS 3121/5 К O3“ съответства на разпоредбите на Директива на съвета 89/686/ЕИО за ЛПС и е проектиран така, че да отговаря на изискванията на стандарта EN ISO20345:2011, Категория O3 (видно от приложен превод от английски език);

Същевременно е приложена и Декларация от 28.07.2016 г., в която производителят „Палтекс“ ЕООД декларира, че всички вложени в изделията лицеви и хастарски материали отговарят на изискванията, съгласно Решение на 2002/231/ЕС и/или Заповед №РД-1363/09.10.2003 г. на МОСВ за определяне на специфични изисквания за получаване на екомаркировка за

продуктова група „Обувки“, за съдържание на ароматни амини, РСР, ТСР, хром VI, формалдехид и азо багрила.

Отделно от горното са представени мостри на Работни обувки – летни с производител „Палтекс“ ЕООД и КАЛЗАТУРИФИСИО 5БИ срл.

От горе описаното за Комисията не става ясно, кой точно е производителят на готовите изделия, описани в Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция II: Работни обувки – летни.

Предвид гореизложеното, Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП (отм.), да се изискат писмени разяснения в следния смисъл:

Кой е производител на готовите изделия по обособена позиция II: Работни обувки – летни?

Исканите разяснения Участникът следва да представи в срок 3 (три) работни дни от получаване на искането за разяснения.

2. В Предложението за изпълнение на поръчката Участникът не е приложил всички приложения по т.4.7 Документи към първоначалната оферта на раздел IV. Указания за подготовка на заявление и оферти за участие, а именно „Декларация за съответствие съгласно БДС EN ISO/IEC 17050-1, 2 (или еквивалент), издадена от участника, че материалите отговарят на посочените стандарти и изисквания в техническата спецификация от документацията за участие в процедурата с дата на издаване, предшестваща датата на подаване на офертата с не повече от 3 месеца“, с което участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, посочени в т.9.5 от Техническата спецификация по обособена позиция II: работни обувки – летни.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, същата да продължи своята работа след получаване на исканите разяснения.

Неразделна част от настоящия протокол е: Техническо становище.

Подписи:

Информацията е заличена на основание ЗЗЛД

1..... ;

2..... ;

3..... ;

4..... ;

5..... ;

