

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG- 207/05.08.2016г  
за провеждане на процедура на договаряне с обевление  
за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН и ВЕЛ НН по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”,** открита с Решение № 50/05.08.2016 г.

### Комисия в състав:

1. Руслан Радев – Н-к отдел „Вътрешен и техн. контрол”, Дирекция Вътрешен одит;
2. Борислав Иванов – Спец. КЕО, Дирекция КЕО;
3. Златка Георгиева – Координатор СМР, Дирекция Доставки;
4. Росица Димитрова - Специалист Доставки, Дирекция Доставки;
5. Дилиана Керемитчиева – Юрисконсулт, Дирекция Правна

I. Отвори и разгледа постъпилите оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 от ЗОП (отм.) и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение № 50-А /12.07.2016г. .

II. Първоначалните оферти постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

**1. „Юкос С” ЕООД, гр. В.Търново** - Вх.к-EPRG- 1929/02.08.2016 г. 10:05 часа;  
за обособени позиции № 3: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица/Габрово,  
за обособени позиции № 8: Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица/Габрово

**2. „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, гр. Шумен** – Вх.к-EPRG-3067/04.08.2016г. 10:55 часа,  
за обособени позиции № 2: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище,

**3. „Кентавър 66” ЕООД, с.Калипетрово** – Вх.к-EPRG-3068/04.08.2016 г., 11:09 часа,  
за обособени позиции № 3: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица/Габрово,  
за обособени позиции № 5: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра

**4. ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, гр.Варна** – Вх.к-EPRG-3072/04.08.2016 г., 11:56 часа,  
за обособени позиции № 1: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Варна,  
за обособени позиции № 2: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище;  
за обособени позиции № 5: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра  
за обособени позиции № 6: Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Варна,  
за обособени позиции № 10: Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра

**5. „Микани” ЕООД, гр. Попово** – Вх.к-EPRG-3073/04.08.2016 г., 11:58 часа,

за обособени позиции № 3: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица/Габрово  
за обособени позиции № 4: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Русе/Разград;  
за обособени позиции № 7: Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище,  
за обособени позиции № 8: Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица/Габрово  
за обособени позиции № 9 Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Русе/Разград

**6. „Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово** - Вх.к-EPRG-3074/04.08.2016 г., 12:00 часа,  
за обособени позиции № 1: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Варна,  
за обособени позиции № 2: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище;  
за обособени позиции № 5: Просеки НН - За обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра  
за обособени позиции № 6: Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Варна,  
за обособени позиции № 10: Просеки СрН - За обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра

### **III. Отстранени от класирането участници: няма**

### **IV. На договаряне бяха поканени следните участници:**

1. „Юкос С” ЕООД, гр. В.Търново, ул.Полтава №3, ет.5, ап.19, с представител: Слави Емилов;
2. „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, гр. Шумен, ул.Цар Иван Александър №81, ет.4, с представител Димитър Ковчазов;
3. „Кентавър 66” ЕООД, с.Калипетрово, общ.Силистра, ул.”Ново Петрово № 48, с представител Никола Узунов
4. ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, гр.Варна, бул.”Сливница” №131, ет.5, ап.71, с представител: Христо Стойчев;
5. „Микани” ЕООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8, с представител: Калин Костадинов
6. „Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8, с представител: Калин Костадинов

Направените предложения и постигнати договорености с всеки кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите

**V.** След проведените преговори, комисията се събра, анализира офертите на участниците. Съгласно разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП(отм.), когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Комисията констатира, че по обособена позиция №2, предложенията на „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД и „Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници и обособена позиция №5, предложенията на „Кентавър 66” ЕООД и „Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на останалите участници

На основание чл.89, ал.4 от ЗОП(отм.) , във връзка с чл.70, ал.1 от ЗОП(отм.), комисията изиска подробна писмена обосновка от тримата участника.

„Кентавър 66” ЕООД, „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД и „Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово представиха писмени обосновки в срок. Комисията след като се запозна с изложените писменни аргументи, прие направените от участниците обосновки и пристъпи към класиране на офертите по обособени позиции.

**VI. Комисията пристъпи към класиране на участниците за всички обособени позиции:**

Критерият за оценяване на офертите е „Най-ниска цена” поотделно за всяка обособена позиция. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получените след договарянето цени, поотделно за всяка обособена позиция, като на първо място се класира офертата с най-ниска цена.

**Обособена позиция № 1: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Варна**

- 1-во място „Ка Енд Ем Грийн” ООД с предложена цена от 275 155,80 лв.
- 2-ро място ЕТ „Дияна – Христо Стойчев” с предложена цена от 362 077,70 лв.;

**Обособена позиция № 2: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Шумен & Търговище**

- 1-во място „Ка Енд Ем Грийн” ООД, с предложена цена от 117 752,30 лв.;
- 2-ро място „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, с предложена цена от 123 989,72 лв.
- 3-то място ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, с предложена цена от 193 734,51 лв.

**Обособена позиция № 3 ВЕЛ НН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово**

- 1-во място „Микани” ЕООД, с предложена цена от 491 568,00 лв.;
- 2-ро място „Юкос С” ЕООД, с предложена цена от 501 697,00 лв.
- 3-то място „Кентавър 66” ЕООД, с предложена цена от 504 058,00 лв.

**Обособена позиция № 4: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Русе & Разград**

- „Микани” ЕООД, с предложена цена от 129 108,00 лв.;

**Обособена позиция № 5: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Добрич & Силистра**

- 1-во място „Ка Енд Ем Грийн” ООД, с предложена цена от 96 159,70 лв.;
- 2-ро място „Кентавър 66” ЕООД, с предложена цена от 96 312,00 лв.
- 3-то място ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, с предложена цена от 166 114,99 лв.;

**Обособена позиция № 6: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Варна**

- 1-во място „Ка Енд Ем Грийн” ООД, с предложена цена от 339 909,50 лв.;
- 2-ро място ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, с предложена цена от 417 629,73 лв.;

**Обособена позиция № 7: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Шумен & Търговище**

- „Микани” ЕООД, с предложена цена от 135 494,50 лв.;

**Обособена позиция № 8: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово**

- 1-во място „Юкос С” ЕООД, с предложена цена от 501 269,97 лв.
- 2-ро място „Микани” ЕООД, с предложена цена от 742 904,51 лв.;

**Обособена позиция № 9: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Русе & Разград**

- „Микани” ЕООД, с предложена цена от 230 481,00 лв.;

**Обособена позиция № 10: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Добрич & Силистра**

- 1-во място „Ка Енд Ем Грийн” ООД, с предложена цена от 363 201,00 лв.;
- 2-ро I място ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, с предложена цена от 441 800,24 лв.;

VI. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място учасник по отделните обособени позиции, а именно:

Обособена позиция № 1: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Варна  
„Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 2: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Шумен & Търговище  
„Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 3 ВЕЛ НН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово  
„Микани” ЕООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 4: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Русе & Разград  
„Микани” ЕООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 5: ВЕЛ НН на територията на РОЦ Добрич & Силистра  
„Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 6: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Варна  
„Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 7: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Шумен & Търговище  
„Микани” ЕООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 8: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово  
„Юкос С” ЕООД, гр. В.Търново, ул.Полтава №3, ет.5, ап.19

Обособена позиция № 9: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Русе & Разград  
„Микани” ЕООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Обособена позиция № 10: ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Добрич & Силистра  
„Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово, ж.к. „Рукаля” №43, ет.4, ап.8

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал.5 т ЗОП на 12.09.2016 г.  
и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение  
по чл.89, ал.6 от ЗОП.

**Комисия:**

- |      |             |        |
|------|-------------|--------|
| 1... | Информация  | .....; |
| 2... | та е        | .....; |
| 3... | заличена на | .....; |
| 4... | основание   | .....; |
| 5... | ЗЗЛД        | .....; |