

ПРОТОКОЛ №1

На 19.05.2016 г., в гр. Варна, в 10:00 часа, в зала Г 1205 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП(отм.), с предмет: „Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ (въздушни електропроводи) СрН и ВЕЛ НН по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД”, в състав:

1. Руслан Радев – Н-к отдел „Вътрешен и техн. контрол”, Дирекция Вътрешен одит;
2. Атанас Колев - Н-к отдел Ем и СТИ изток, РОЦ Русе/Разград;
3. Златка Георгиева – Координатор СМР, Дирекция Доставки;
4. Росица Димитрова - Специалист Доставки, Дирекция Доставки;
5. Дилиана Керемитчиева – Юрисконсулт, Дирекция Правна

На заседанието на комисията по отваряне на пликовете с документите за подбор присъства лицето Димитър Ковчазов –пълномощник на кандидата „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, гр.Шумен съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП(отм.). Представители на средствата за масово осведомяване и други лица не присъстваха на отварянето на пликовете с документите за подбор.

След обявяване на списъка с кандидатите, на осн. чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП(отм.), членовете на Комисията подписаха декларации за липсата на материален и частен интерес, свързаност с кандидатите, както и неучастието им като външни експерти при изготвянето на техническата спецификация и методиката за оценка.

Комисията констатира, че всички постъпили пликове са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост. Комисията отвори постъпилите пликове и ги разгледа по реда на тяхното постъпване:

Комисията отвори и разгледа постъпилите заявления по реда на тяхното постъпване:

1. „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, гр. Шумен – Вх.к-EPRG-1950/16.05.2016г, 12:55 часа.
2. „Юкос С” ЕООД, гр.Велико Търново – Вх.к-EPRG-1955/17.05.2016г., 8:46 часа.
3. „Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово – Вх.к-EPRG-1962/17.05.2016г. 12:55часа, EPRG-2009/18.05.2016г. , EPRG-2010/18.05.2016г., EPRG-2011/17.05.2016г. и EPRG-2012/18.05.2016г.
4. „Микани” ЕООД – Вх.к-EPRG-1964/18.05.2016г. 12:56 часа. EPRG-2005/18.05.2016г., EPRG-2006/18.05.2016г., EPRG-2007/18.05.2016г. и EPRG-2008/18.05.2016г.
5. „Елто Перла” ООД,гр.Габрово – Вх.к-EPRG-1986/18.05.2016г. 09:18 часа.
6. „Кентавър 66” ЕООД, с.Калипетрово – Вх.к-EPRG-2004/18.05.2016г., 15:18 часа и Вх.к-EPRG-2004/18.05.2016г.
7. ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, гр.Варна – Вх.к-EPRG-2013/18.05.2015г,16:06 часа.

При отварянето на пликовете с документите за подбор на всеки кандидат, Комисията обяви намерените във всеки плик документи. С това публичната част от заседанието на комисията приключи и горепосоченото лице напусна залата.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на представените от кандидатите документи за подбор и проверка на съответствието им с изискванията, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, гр. Шумен установи следното:
Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за

Обособена позиция № 2: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Шумен & Търговище

Комисията констатира, че с представените документи кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

2. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Юкос С” ЕООД, гр.Велико Търново установи следното:

Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за Обособена позиция № 3: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово и Обособена позиция № 8: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово

Комисията констатира, че с представените документи кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

3. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Ка Енд Ем Грийн” ООД, гр.Попово установи следното:

Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за :

-Обособена позиция № 1: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ (Разпределителен обслужващ център) Варна.

-Обособена позиция № 2: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Шумен & Търговище.

-Обособена позиция № 5: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Добрич & Силистра.

-Обособена позиция № 6: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Варна.

-Обособена позиция № 10: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Добрич & Силистра.

Комисията констатира, че с представените документи кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

4. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Микани”ЕООД, установи следното:

Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за

Обособена позиция № 3: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово, Обособена позиция № 4: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Русе & Разград, Обособена позиция

№ 7: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Шумен & Търговище, Обособена позиция № 8: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН и на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово Обособена позиция № 9: Почистване и

направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Русе & Разград

Комисията констатира, че с представените документи кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

5. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Елто Перла” ЕООД, гр.Габрово установи следното:

Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за Обособена позиция № 3: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово и Обособена позиция № 8: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово

В плик „Документи за участие в обществената поръчка” освен плик ”Документи за подбор” бе открит и плик с надпис „Първоначална оферта” съдържащ попълнено „Предложение за изпълнение на поръчката” и попълнена „Предлагана цена”, което е в нарушение на разпоредбата на чл. 87, ал. 5 от ЗОП(отм.) и предварително обявените изисквания на Възложителя в, раздел IV от Указанията за подготовка на заявленията и оферти за участие.

Настоящата обществена поръчка се възлага чрез процедура на договаряне с обявление. Етапите за провеждане на договарянето следват нормативно заложеното в Глава седма „Процедури на договаряне“, Раздел I „Процедура на договаряне с обявление“ от ЗОП (отм.) Същите са разписани и в документацията за участие в процедурата.

Възложителят, в обявлението и документацията за участие, ясно е посочил поредността на етапите на процедурата – първи етап- подаване на заявления за участие с цел извършване на предварителен подбор на кандидатите и втори етап – подаване на първоначални оферти след изрична покана от Възложителя, разглеждане на подадените оферти с предварително обявените изисквания и провеждане на договаряне с поканените участници.

Поредността на етапите е ясна, видно от документацията за участие в процедурата, съдържанието на обявлението за обществената поръчка и подготвените от Възложителя указания за заявление за участие и за първоначална оферта.

В конкретния случай е безспорно установено от комисията, че посочените документи „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена”, са представени от кандидата на етапа на предварителния подбор, което е недопустимо съгласно разпоредбата на чл.87,ал.5 от ЗОП(отм.), съгласно която при предварителния подбор възложителят няма право да изисква и кандидатът няма право да представя оферта. Нормата на чл.87,ал.5 от ЗОП(отм.) е императивна и не допуска отклонение, поради което неспазването ѝ представлява нарушение.

Предвид изложеното, комисията счита, че кандидатът не отговаря на обявените от Възложителя изисквания, поради което същият не следва да продължи участието си на втори етап от процедурата. В противен случай, допускането до следващ етап на процедурата на кандидат, който не е спазил изричните и съобразени с изискванията на закона условия на Възложителя при представяне на заявлението си за участие, би поставило в неравнопоставено положение останалите кандидати, които са били изрядни при подготовката на своите заявления, което е в противоречие с основните принципи, прогласени в чл.2 от ЗОП(отм.)

Във връзка с горното, Комисията единодушно реши, да не разглежда по същество документите в представеното заявление за участие, с оглед на това че посоченият порок на представеното заявление за участие, поради констатираното нарушение на чл.87,ал.5 от ЗОП(отм.) не може да бъде отстранен на нито един от етапите на процедурата

6. Комисията след като разгледа документите на Кандидата „Кентавър 66” ЕООД, с.Калипетрово установи следното:

Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за Обособена позиция № 3: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово и Обособена позиция № 5: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Добрич & Силистра

Комисията констатира, че с представените документи кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

7. Комисията след като разгледа документите на Кандидата ЕТ „Дияна – Христо Стойчев”, гр.Варна установи следното:

Кандидатът е представил Заявление за участие, в което е отбелязал, че желае да участва за Обособена позиция № 1: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ (Разпределителен обслужващ център) Варна; Обособена позиция № 2: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН; на територията на РОЦ Шумен & Търговище Обособена позиция № 5: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ НН на територията на РОЦ Добрич & Силистра, Обособена позиция № 6: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Варна и Обособена позиция № 10: Почистване и направа на просеки по трасета на ВЕЛ СрН на територията на РОЦ Добрич & Силистра

Комисията констатира, че с представените документи кандидатът изпълнява изискванията на Възложителя за подбор.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.88,ал.2 във връзка с чл.68,ал.7 от ЗОП, предвид горните констатации се изпраща на кандидатите в процедурата на основание чл.68, ал.8 от ЗОП(отм.)

Подписи Комисия:

1 **Заличена информация съгласно ЗЗЛД**

2

3

4

5