

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG- 1951/03.08.2016г.  
за провеждане на процедура на договаряне с обемление  
за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Строително ремонтни работи (СРР) по архитектурно строителна (АС) част и хидроизолация на трафопостове и възлови станции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, по обособени позиции”,** открита с Решение № 49/14.04.2016 г.:

### Комисия в състав:

1. Марин Маринов – Специалист “ВТК”, Дирекция Вътрешен одит;
2. Веселин Пушкаргов – Специалист КЕО, Дирекция КЕО;
3. Златка Георгиева – Координатор СМР, Дирекция Доставки;
4. Росица Димитрова - Специалист Доставки, Дирекция Доставки;
5. Антоанета Мянкова – Юрисконсулт, Дирекция Правна.

I. Отвори и разгледа постъпилите оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл.89, ал.2 от ЗОП (отм.) и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение № 49-А /12.07.2016г. .

II. Първоначалните оферти постъпиха в срок и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. **„Медиком” ООД, гр. Русе** - Вх.к-EPRG- 2426/02.08.2016 г. 09:46 часа,  
За обособена позиция № 4: За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград;
2. **„Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, гр. Шумен** – Вх.к-EPRG-3019/02.08.2016г. 09:51 часа,  
За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище;
3. **„ЕМУ” АД, гр. Търговище** – Вх.к-EPRG-3020/02.08.2016 г., 10:03 часа;  
За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище;  
За обособена позиция № 4: За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград;  
За обособена позиция № 5: За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра.
4. **„Пътстрой - Варна” ЕООД, гр. Варна** – Вх.к-EPRG-3022/02.08.2016 г., 11:00 часа,  
За обособена позиция № 5: За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра.
5. **„Рис” ООД, гр. Варна** – Вх.к-EPRG-3025/02.08.2016 г., 11:17 часа,  
За обособена позиция № 1: За обекти на територията на РОЦ Варна,  
За обособена позиция № 4: За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград.
6. **„Весела“ ООД, гр. Варна** - Вх.к-EPRG-3030/02.08.2016 г., 11:35 часа,  
За обособена позиция № 1: За обекти на територията на РОЦ Варна;
7. **„Стен Бай“ ООД, гр. Варна** - Вх.к-EPRG-3031/02.08.2016 г., 11:45 часа,  
За обособена позиция № 1: За обекти на територията на РОЦ Варна;  
За обособена позиция № 5: За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра.
8. **„Панов“ ЕООД, гр. Варна** - Вх.к-EPRG-3033/02.08.2016 г., 11:57 часа,  
За обособена позиция № 1: За обекти на територията на РОЦ Варна,



За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище,  
за обособена позиция № 3: За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово,  
За обособена позиция № 4: За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград,  
За обособена позиция № 5: За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра.

### **III. На договаряне бяха поканени следните участници:**

1. „Медиком” ООД, гр. Русе, бул.България №133;
2. „Урбан Кънстракшън” ДЗЗД, гр. Шумен, ул.Цар Иван Александър №81, ет.4;
3. „ЕМУ” АД, общ.Търговище, с.Разбойна;
4. „Пътстрой - Варна” ЕООД, гр. Варна , ул.Акад.Андрей Сахаров №1;
5. „Рис” ООД, гр.Варна, ул.Марин Дринов №42;
6. „Весела“ ООД, гр.Варна, ул.Жеравна №7;
7. „Стен Бай“ ООД, гр.Варна, ул.Братя Тедески №16;
8. „Панов“ ЕООД, гр. Варна, ул. Хунияди №31, офис 306.

Участниците „Медиком” ООД, гр. Русе и „ЕМУ” АД, общ.Търговище , изпратиха писмено известие, че нямат възможност да присъстват на договарянето по процедурата и потвърждават предложеното от тях ценово предложение.

Направените предложения и постигнати договорености с останалите кандидат са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

### **IV. Комисията предлага да бъдат отстранени от класирането следните участници:**

1. „Медиком” ООД, гр. Русе, бул.България №133, с подадена оферта  
За обособена позиция № 4: За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград;  
и
2. „ЕМУ” АД, общ.Търговище, с.Разбойна, с подадена оферта за следните обособени позиции:  
За обособена позиция № 2: За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище;  
За обособена позиция № 4: За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград;  
За обособена позиция № 5: За обекти на територията на РОЦ Добрич & Силистра.  
изпратиха писмено известие, че нямат възможност да присъстват на договарянето по процедурата и потвърждават предложеното от тях ценово предложение.

#### **Мотиви:**

На основание Изискванията на Възложителя посочени в т.4.10 от Документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник който е представил оферта, но не е присъствал в указания час на договаряне, с което не е спазил предварително обявените условия на Възложителя.

V. След проведените преговори, комисията се събра, анализира офертите на участниците и анализира, че няма оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

### **VI. Комисията пристъпи към класиране на участниците за всички обособени позиции:**

Критерият за оценяване на офертите е „Най-ниска цена” поотделно за всяка обособена позиция. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получените след договарянето цени, поотделно за всяка обособена позиция, като на първо място се класира офертата с най-ниска цена.

**Обособена позиция № 1 - За обекти на територията на РОЦ Варна**  
1-во място „РИС“ ООД с предложена цена от 212 493,24 лв.  
2-ро място „Весела“ ООД с предложена цена от 233 857,79 лв.  
3-то място „Стен Бай“ ООД с предложена цена от 267 655,60 лв.  
4-то място „Панов“ ЕООД с предложена цена от 294 813,15 лв.

**Обособена позиция № 2 - За обекти на територията на РОЦ Шумен & Търговище**

1-во място „Урбан Кънстракшън“ ДЗЗД с предложена цена от 110 773,32 лв.  
2-ро място „Панов“ ЕООД с предложена цена от 145 165,44 лв.

**Обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица & Габрово**

„Панов“ ЕООД с предложена цена от 333 804,75 лв.

**Обособена позиция № 4 - За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград**  
1-во място – „РИС“ ООД с предложена цена от 153 390,76 лв. ;  
2-ро място – „Декра – строй“ ЕООД с предложена цена от 197 094,73 лв. ;

**Обособена позиция № 5 - За обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра**  
1-во място „Стен Бай“ ООД с предложена цена от 376 160,67 лв.  
2-ро място „Панов“ ЕООД с предложена цена от 389 448,22 лв.  
3-то място „Пътстрой Варна“ ЕООД с предложена цена от 494 847,74 лв.

VI. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник по отделните обособени позиции, а именно:

**Обособена позиция № 1 - За обекти на територията на РОЦ Варна**  
„РИС“ , гр.Варна, ул.Марин Дринов №42

**Обособена позиция № 2 - За обекти на територията на РОЦ Шумен/Търговище**  
„Урбан Кънстракшън“ ДЗЗД, гр. Шумен, ул.Цар Иван Александър №81, ет.4;

**Обособена позиция № 3 - За обекти на територията на РОЦ Г.Оряховица/ Габрово**

„Панов“ ЕООД, гр. Варна, ул. Хуनियाди №31, офис 306

**Обособена позиция № 4 - За обекти на територията на РОЦ Русе & Разград**  
„РИС“ , гр.Варна, ул.Марин Дринов №42

**Обособена позиция № 5 - За обекти на територията на РОЦ Добрич/Силистра**  
„Стен Бай“ ООД, гр.Варна, ул.Братя Тедески №16;

...05.10..... г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.89, ал.6 от ЗОП(отм.).

**Комисия:**

1. Информацията е заличена на основание ЗЗЛД . / Марин Маринов /
2. Информацията е заличена на основание ЗЗЛД . / Веселин Пушкаргов /
3. Информацията е заличена на основание ЗЗЛД . / Златка Георгиева /
4. Информацията е заличена на основание ЗЗЛД . / Росица Димитрова /
5. Информацията е заличена на основание ЗЗЛД . / Антоанета Мянкова /