

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № EPRG-1313/25.05.2016г. за провеждане на процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет Доставка на изолатори за ниско и средно напрежение по обособени позиции за нуждите на ЕНЕРГО-ПРО Мрежи АД, открита с Решение № 8/13.04.2016г.

Комисия в състав:

1. Ивайло Колев – Специалист Доставки;
2. Цветан Зирков - Специалист Доставки;
3. Димитър Андреев - Специалист ТС;
4. Йордан Йорданов – Специалист Стандартизация;
5. Антоанета Мянкова – Юрисконсулт,

отвори и разгледа постъпилите от участниците оферти и проведе договаряне с поканените в процедурата на договаряне участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, на основание чл. 89, ал. 2 ЗОП /отм./ и в съответствие с изискванията на Възложителя.

I. Офертите за участие постъпиха и бяха отворени и разгледани в следната последователност:

1. „Сиана Електрик“ ЕООД – вх. № EPRG-2638/07.07.2016 г., 09:17 часа;
2. „Контрагент -35“ ЕООД – вх. № EPR-1684/07.07.2016 г., 09:58 часа;
3. „СЕМО“ ООД – вх. № EPR-1686/07.07.2016 г., 10:43 часа;
4. „Рософ“ ООД – вх. № EPRG-2646/07.07.2016 г., 12:26 часа;
5. „Филкаб“ АД – вх. № EPR-2656/07.07.2016 г., 14:35 часа;
6. „Никдим“ ООД – вх. № EPRG-2657/07.07.2016 г., 15:08 часа;

II. На договаряне бяха поканени следните участници:

1. „Сиана Електрик“ ЕООД, гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ №83-85, ет.2, офис7 по пета обособена позиция;
2. „Контрагент -35“ ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“, кв. Индуриална, п.к. 177 по първа, втора, трета, пета, шеста и седма обособена позиция;
3. „Рософ“ ООД, гр. София, ул. „Пионерски път“ №21А по втора и четвърта обособена позиция;
4. „Филкаб“ АД, гр.Пловдив, ул. Коматевско шосе №92 по първа, втора, трета, шеста и седма обособена позиция;
5. „Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. “23 Шипченски пол“ №80 по първа, трета, четвърта, пета, шеста и седма обособена позиция.

Направените предложения и постигнати договорености с всеки участник са отразени в отделни протоколи, подписани от участниците в преговорите.

III. След проведеното договаряне, Комисията извърши проверка на постигнатите договорености и предложени цени и срок на доставка от участниците за необходимостта от прилагане на чл. 70 от ЗОП (отм.), като установи, че няма предложения на участници, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател – цена и срок на доставка.

IV. Комисията пристъпи към класиране на участниците:

Критерият за оценяване на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“, включващ следните показатели: Предложена цена и Срок на доставка.

„Икономически най-изгодна оферта“ се изчислява като комплексна оценка - КО по формулата $КО = 80\% Тц + 20\% Тд$, където „Тц“ е „Предложена цена“, а „Тд“ е „Срок на доставка“. Оценката по показател „Тц“ за всеки един участник се изчислява по формулата $Тц = Ц_{min} / Ц * 100$, където $Ц_{min}$ - е най-ниската сума от всички предложения на участниците, а Ц – е ценово предложение на съответния участник. Оценката по показател „Тд“ се образува, като за участници предложили до 10 дни срок на доставка се дават 100 точки, от 11 до 20 дни - 90 точки, от 21-30 дни - 80 точки, от 31-40 дни – 70 и т.н.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред, на база комплексната оценка на участника - КО, като на първо място съответно е участника с най-голям брой точки.

Комисията след като приложи така описаната методика за оценка по процедурата, извърши следното класиране по съответните обособени позиции:

Първа обособена позиция – Доставка на изолатори за въздушни електропроводни линии ниско напрежение;

Подадени са три оферти – на „Контрагент-35“ ЕООД, „Филкаб“ АД и „Никдим“ ООД. Участниците „Контрагент-35“ ЕООД и „Никдим“ ООД са предложили срок на доставка до 40 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 70 точки, а Участникът „Филкаб“ АД е предложил срок на доставка до 30 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават 80 точки.

- Договорените ценови параметри на участниците са както следва: „Контрагент-35“ ЕООД – 65 245,50 лв.; „Филкаб“ АД – 69 004,50 лв.; „Никдим“ ООД – 64 440,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Контрагент-35“ ЕООД – 98,77 точки; „Филкаб“ АД – 93,39 точки; „Никдим“ ООД – 100,00 точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, класирането е следното:

I място „Никдим“ ООД - с 94,00 точки;

II място „Контрагент-35“ ЕООД - с 93,01 точки;

III място „Филкаб“ АД - с 90,71 точки;

Втора обособена позиция – Доставка на композитни изолатори за въздушни електропроводни линии 20 kV;

Подадени са три оферти – на „Контрагент-35“ ЕООД, „Рософ“ ООД и „Филкаб“ АД. Участникът „Контрагент-35“ ЕООД е предложил срок на доставка до 20 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получава 90 точки, а участниците „Рософ“ ООД и „Филкаб“ АД са предложили срок на доставка до 30 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 80 точки.

Договорените ценови параметри на участниците са както следва: „Контрагент-35“ ЕООД – 983 476,50 лв.; „Рософ“ ООД – 953 427,00 лв. и „Филкаб“ АД – 1 987 611,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Контрагент-35“ ЕООД – 96,94 точки; „Рософ“ ООД - 100 точки и „Филкаб“ АД – 47,97 точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, класирането е следното:

I място „Рософ“ ООД - с 96,00 точки;

II място „Контрагент-35“ ЕООД - с 95,56 точки;

II място „Филкаб“ АД - с 54,37 точки.

Трета обособена позиция – Доставка на подпорни изолатори за средно напрежение;

Подадени са три оферти – на „Контрагент-35“ ЕООД, „Филкаб“ АД и „Никдим“ ООД. Участниците „Контрагент-35“ ЕООД и „Никдим“ ООД са предложили срок на доставка до 40 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 70 точки, а Участникът „Филкаб“ АД е предложили срок на доставка до 30 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 80 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва: „Контрагент-35“ ЕООД – 25 362,65 лв.; „Филкаб“ АД – 27 239,94 лв; „Никдим“ ООД – 25 072,00 лв.

След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Контрагент-35“ ЕООД – 98,85 точки; „Филкаб“ АД – 92,04 точки; „Никдим“ ООД – 100,00 точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, класирането е следното:

- I място „Никдим“ ООД с 94,00 точки;**
- II място „Контрагент-35“ ЕООД - с 93,08 точки;**
- III място „Филкаб“ АД - с 89,63 точки;**

Четвърта обособена позиция – Доставка на подпорни композитни изолатори за средно напрежение;

Подадени са две оферти – на „Рософ“ ООД и „Никдим“ ООД. Първия участник е предложили срок на доставка до 30 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получава 80 точки, а вторият участник е предложил срок на доставка до 40 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получава 70 точки.

Договорените ценови параметри на участниците са както следва: „Рософ“ ООД – 122 074,58 лв. и „Никдим“ ООД – 168 798,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Рософ“ ООД – 100,00 точки и „Никдим“ ООД – 72,32 точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения класирането е следното:

- I място „Рософ“ ООД - с 96,00 точки;**
- II място „Никдим“ ООД - с 71,86 точки.**

Пета обособена позиция – Доставка на стъклени висящи изолатори за въздушни електропроводни линии средно напрежение.

Подадени са две оферти – на „Контрагент-35“ ЕООД и „Никдим“ ООД. Първия участник е предложили срок на доставка до 10 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получава 100 точки, а вторият участник е предложили срок на доставка до 40 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получава 70 точки.

Договорените ценови предложения на участниците са както следва: „Контрагент-35“ ЕООД – 47 520,00 лв. и „Никдим“ ООД – 50 400,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Контрагент-35“ ЕООД – 100,00 точки и „Никдим“ ООД – 94,29 точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, класирането е следното:

- I място „Контрагент-35“ ЕООД - с 100,00 точки;**
- II място „Никдим“ ООД - с 89,43 точки.**

Шеста обособена позиция – Доставка на проходни изолатори за средно напрежение.

Подадени са три оферти – на „Контрагент-35“ ЕООД, „Филкаб“ АД и „Никдим“ ООД. Участниците „Контрагент-35“ ЕООД и „Никдим“ АД са предложили срок на доставка до 40

дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 70 точки, а участникът „Филкаб“ АД е предложил срок на доставка до 30 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получава 80 точки.

Договорените ценови параметри на участниците са както следва: „Контрагент-35“ ЕООД – 108 011,55 лв.; „Филкаб“ АД – 115 812,90 лв. и „Никдим“ ООД – 109 587,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Контрагент-35“ ЕООД – 100,00 точки; „Филкаб“ АД - 93,26 точки и „Никдим“ ООД – 98,56 точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, класирането е следното:

I място „Контрагент-35“ ЕООД - с 94,00 точки;

II място „Никдим“ ООД - с 92,85 точки;

III място „Филкаб“ АД - с 90,61 точки.

Седма обособена позиция – Доставка на изолатор порцеланов, носещ, плътен за въздушни електропроводни линии 20kV

Подадени са три оферти – на „Контрагент-35“ ЕООД, „Филкаб“ АД и „Никдим“ ООД. Участникът „Контрагент-35“ ЕООД и „Никдим“ ООД са предложили срок на доставка до 40 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получават по 70 точки, а участникът „Филкаб“ АД е предложил срок на доставка до 30 дни, за което съгласно документацията и методиката за оценка за показател „Тд“ получава 80 точки.

Договорените ценови параметри на участниците са както следва: „Контрагент-35“ ЕООД – 396 000,00 лв.; „Филкаб“ АД – 403 200,00 лв. и „Никдим“ ООД – 383 400,00 лв. След изчисляване на показател „Тц“ на всеки участник се получи следния резултат: „Контрагент-35“ ЕООД – 96,82 точки; „Филкаб“ АД - 95,09 точки и „Никдим“ ООД – 100,00 точки.

С оглед на постигнатите резултати при изчисляване на комплексната оценка на участниците на база техните предложения, класирането е следното:

I място „Никдим“ ООД - с 94,00 точки;

II място „Филкаб“ АД - с 92,07 точки;

II място „Контрагент-35“ ЕООД - с 91,45 точки.

IV. Комисията предлага за изпълнител да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

- **Първа обособена позиция – Доставка на изолатори за въздушни електропроводни линии ниско напрежение;**
„Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. “23 Шипченски пол“ №80;
- **Втора обособена позиция – Доставка на композитни изолатори за въздушни електропроводни линии 20 kV;**
„Рософ“ ООД, гр. София, ул. „Пионерски път“ №21А;
- **Трета обособена позиция – Доставка на подпорни изолатори за средно напрежение;**
„Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. “23 Шипченски пол“ №80;
- **Четвърта обособена позиция – Доставка на подпорни композитни изолатори за средно напрежение;**
„Рософ“ ООД, гр. София, ул. „Пионерски път“ №21А;
- **Пета обособена позиция – Доставка на стъклени висящи изолатори за въздушни електропроводни линии средно напрежение.**
„Контрагент -35“ ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Индустриална“, кв. Индустриална, п.к. 177;

- **Шеста обособена позиция – Доставка на проходни изолятори за средно напрежение.**

„Контрагент -35“ ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“, кв. Индуриална, п.к. 177;

- **Седма обособена позиция – Доставка на изолятор порцеланов, носещ, плътен за въздушни електропроводни линии 20kV**

„Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. “23 Шипченски пол“ №80;

V. Отстранени участници:

1. „СЕМО“ ООД, гр. София, бул. “Ботевградско шосе“ №247, с подадена оферта вх. № EPR-1686/07.07.2016 г., 10:43 часа, за обособена позиция втора на осн. чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП /отм./.

Мотиви:

Участникът „СЕМО“ ООД, гр. София е представил изолятор FPW 24/10 и мостра, които не отговарят на техническите изисквания посочени в техническата спецификация към поръчката. В предложеният чертеж на изолятора не е посочен размер на основата на тялото. Според техническите изисквания от Техническата спецификация по процедурата - Приложение 1 - Конструктивни размери на стоящ изолятор, основата на тялото на изолятора трябва да бъде с диаметър $\geq 90\text{mm.}$, а измерената основа на представения от участника изолятора – образец (мостра) е 48mm.

Така също, не е изпълнено изискването на т.11.4 от техническата спецификация - ТС-СрН-029: Да се представи каталог на предлаганите изделия, включително предлагания тип.

Предвид гореизложеното, на осн. чл. 69, ал.1, т. 3 от Закона за обществените поръчки /отм./ комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „СЕМО“ ООД, гр. София, , по втора обособена позиция, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. „Сиана Електрик“ ЕООД, гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ №83-85, ет.2, офис7, с подадена оферта вх. № EPRG-2638/07.07.2016 г., 09:17 часа, за обособена позиция две на осн. чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП /отм./

Мотиви:

По втора обособена позиция участникът „Сиана Електрик“ ЕООД, гр. София е предложил композитни изолятори тип: CSLP 10/20-690 и тип LS 70/20-510, които не фигурират в описанието на представените към предложението за изпълнение на поръчката протоколи за изпитания на типови обекти. В представените протоколи и техните преводи е записано, че „Сертификатите се прилагат само относно тестовия обект“, който съгласно описаното в тях е LS 70/24-890 и CSLP 10/24-905. Предвид на така посоченото в сертификатите, Комисията приема, че същите не могат да се приложат за оферирания от участника изолятори, а именно - тип CSLP 10/20-690 и тип LS 70/20-510 или други.

На следващо място, участникът предоставя мостра на изолятор LS 80/11-600 – типопредставител на дадения тип, която мостра не отговаря на техническите изисквания на Възложителя посочени в Техническа спецификация по поръчката.

Така също, не е изпълнено изискването на т.11.4 от техническата спецификация - ТС-СрН-029 : Да се представи каталог на предлаганите изделия, включително предлагания тип.

Предвид гореизложеното, на осн. чл. 69, ал.1, т. 3 от Закона за обществените поръчки /отм./ комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Сиана Електрик“ ЕООД, гр. София, по втора позиция, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът „Сиана Електрик“ ЕООД отказа да присъства на преговорите насрочени с него за 30.08.2016 г. от 10.00 часа. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 4.10. Пристъпване към преговори с всеки участник от – Указанията за участие, „ В случай на неприсъствие в указания час на представляващия участник (или надлежно упълномощен представител), договарянето с този участник не се провежда и същият ще бъде отстранен от участие в процедурата”.

С оглед гореизложеното и на основание заложените правила в документацията комисията предлага „Сиана Електрик“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по пета обособена позиция.

3. „Никдим“ ООД, гр. Казанлък, бул. “23 Шипченски пол“ №80, с подадена оферта вх. № EPRG-2657/07.07.2016 г., 15:08 часа за втора обособена позиция.

Мотиви:

Участникът „Никдим“ ООД не е представил протоколи за типово изпитване и чертежи на предложените от него изолатори тип INKS и тип IOSko. Вместо това участникът е приложил протоколи за типови изпитания и чертежи на изолатори от друг тип, а именно - CLP-20/10-305 и FXBW-20/70, които са различни от предложените от него и посочени в предложението му за изпълнение изолатори тип INKS и тип IOSko.

На следващо място, в представените протоколи от изпитания и техните преводи е записано, че „Сертификатите се прилагат само относно тестовия обект”, който съгласно описаното в тях е CLP-20/10-305 и FXBW-20/70. Предвид на така посоченото в сертификатите, Комисията приема, че същите не могат да се приложат за оферирани от участника изолатори, а именно - тип INKS и тип IOSko или други.

Предвид гореизложеното, на осн. чл. 69, ал.1, т. 3 от Закона за обществените поръчки /отм./ комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Никдим“ ООД, гр. Казанлък, по втора обособена позиция, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Настоящият доклад, съставен на основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП /отм./ на 05.10.2016..... г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 89, ал. 6 от ЗОП /отм./.

Комисията **Информацията е заличена във връзка със ЗЗЛД.**

- 1.
- 2.
- 3.