

**ПРОТОКОЛ № 2**

На 01.03.2016 г., в гр. Варна, в 15:00 часа, в зала Г 1208 във Варна Тауърс, се проведе заседание на Комисията, назначена за провеждане на процедура на договаряне с обявление по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на нови неупотребявани гуми-външни (летни, зимни) за автомобили, приемане на излезли от употреба гуми собственост на ЕНЕРГО – ПРО Мрежи АД и други услуги”, в състав:

1. Павел Славчев Павлов - координатор АП;
2. Ивайло Красимиров Иванов - администратор АП;
3. Веселин Александров Александров – специалист Доставки;
4. Цветан Александров Зирков – специалист Доставки;
5. Антоанета Банкова Мянкова – юрисконсулт, Правна дирекция,

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнително изискуемите разяснения и документи към заявленията за участие по процедура за обществена поръчка с горепосочения предмет по следния ред:

1. Фулда България ООД;
2. Диана ООД;
3. ПРИМЕКС ЕООД.

Комисията констатира, че разясненията и документите са представени в срок.

При отварянето на пликите с допълнително изискуемите разяснения и документи, комисията свери намерените във всеки плик документи с поисканите от нея такива и установи следното:

**1. Комисията разгледа документите на Кандидата „Фулда България ООД“ , установи следното:**

Кандидатът е представил следните документи:

1. Коректно попълнена, подписана и подпечатана Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, където в т. 7 е посочил, информацията, която е вярна за кандидата, а именно:
  1. буква „а“: „Представяваният от мен кандидат не е в открито производство по несъстоятелност и не е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон”
  2. буква „в“: „Представяваният от мен кандидат не е преустановил дейността си“
2. Декларация – свободен текст, че при сключване на договор, Сертификата по ISO 9001:2008 ще се поддържа валиден за целия срок на договора.
3. Документи от производителите за официално представителство на кандидата на територията на Република България.

Съгласно посоченото в разясненията, дадени от Кандидата същия заявява, че референцията от ЕТ „БОРЯНА – СЪБА ХРИСТОВА”, гр. Дряново да не се взема под внимание, защото няма да участват с предлаганите от тях марки автомобилни гуми.

4. Декларация от производителите, че в случай на сключване на договор последните се задължават да произведат предвидените в настоящата поръчка количества изделия за нуждите на “ЕНЕРГО-ПРО Мрежи” АД.

Във връзка с изисканите разяснения, посочени в Протокол от работата на комисията, кандидатът е представил декларация, че в случай на сключване на договор, кандидатът се задължава „договорът за предаване на излезли от употреба гуми между



„Енерго-Про Мрежи“ АД и Фулда България ООД ще бъде валиден за целия срок на договора”. Написано по този начин, комисията не може да установи за кой договор става въпрос, тъй като между „Енерго-Про Мрежи“ АД и Фулда България ООД няма сключен такъв договор. От друга страна, кандидатът към документите за подбор е представил договор за предаване на излезли от употреба гуми сключен между Фулда България ООД и Екорек България ООД.

Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а” от ЗОП дава възможност на „Фулда България” ООД в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на настоящото писмо да даде разяснения в следния смисъл:

Посочено по такъв начин в декларацията, за кой договор се отнася?

Комисията констатира, че с представените документи, Кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

**2. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата „Диана ООД”, установи следното:**

Кандидатът е представил Декларация-Списък на материалните бази, технологичното оборудване и квалификационния персонал - Образец № 8 от документацията, с посочване на коректно изписани адреси на базите за градовете Габрово, Русе и Разград.

Комисията констатира, че с представените документи, Кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

**3. Комисията, след като разгледа документите на Кандидата ПРИМЕКС ЕООД, установи следното:**

Кандидатът е представил документ (наименован разяснение) от който е виден делът от стойността на обществената поръчка (в %), който ще изпълнява всеки от посочените в представянето подизпълнители, а така също са посочени и телефони на Координаторите на съответната материална база, които са на служители на Кандидата и които са позиционирани в тези населени места.

Комисията констатира, че с представените документи, Кандидатът е изпълнил изискванията на Възложителя за подбор.

С това работата на Комисията приключи и се взе решение, следващото заседание да се проведе след получаване на исканите разяснения от Фулда България” ООД

Комисия:

1.....; *информация*

2.....

3..... *е залегла*

*ЗЗЛО*